

# Árvores B

MO637 – Complexidade de Algoritmos II

14 de setembro de 2007

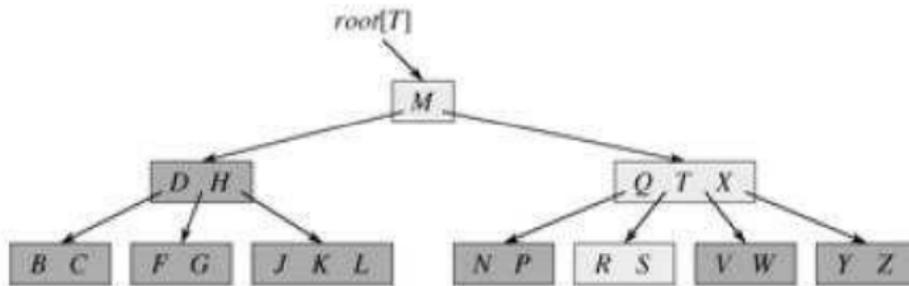


- São árvores balanceadas, desenvolvidas para otimizar o acesso a armazenamento secundário

- São árvores balanceadas, desenvolvidas para otimizar o acesso a armazenamento secundário
- Os nós da árvore B podem ter muitos filhos. Esse fator de ramificação é determinante para reduzir o número de acessos a disco. Árvores B são balanceadas, ou seja, sua altura é  $O(\lg(n))$

# Overview

- São árvores balanceadas, desenvolvidas para otimizar o acesso a armazenamento secundário
- Os nós da árvore B podem ter muitos filhos. Esse fator de ramificação é determinante para reduzir o número de acessos a disco. Árvores B são balanceadas, ou seja, sua altura é  $O(\lg(n))$
- Árvores B são generalizações de árvores binárias balanceadas



# Armazenamento Secundário

- Atualmente o armazenamento estável é feito em discos magnéticos, e o custo de cada acesso (da ordem de mili segundos) é muito alto quando comparado ao acesso à memória RAM (ordem de nano segundos)

# Armazenamento Secundário

- Atualmente o armazenamento estável é feito em discos magnéticos, e o custo de cada acesso (da ordem de mili segundos) é muito alto quando comparado ao acesso à memória RAM (ordem de nano segundos)
- Toda vez que um acesso é feito, deve-se aproveitá-lo da melhor maneira possível, trazendo o máximo de informação relevante

# Armazenamento Secundário

- A quantidade de dados utilizados numa árvore B obviamente não cabem na memória de uma só vez, por isso é necessário paginá-la

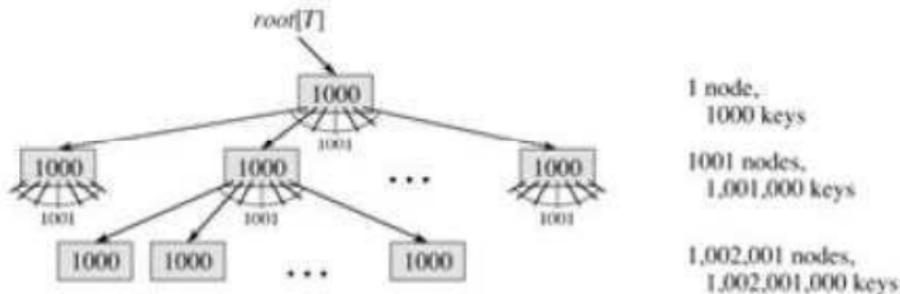
- A quantidade de dados utilizados numa árvore B obviamente não cabem na memória de uma só vez, por isso é necessário paginá-la
- Especializações são feitas de acordo com as necessidades da aplicação. O fator de ramificação, por exemplo, pode variar de 3 a 2048 por exemplo (dependendo do buffer dos discos e do tamanho das páginas de memória alocados pelo SO)

# Armazenamento Secundário

- Na grande maioria dos sistemas, o tempo de execução de um algoritmo de árvore-B é determinado pelas leituras e escritas no disco

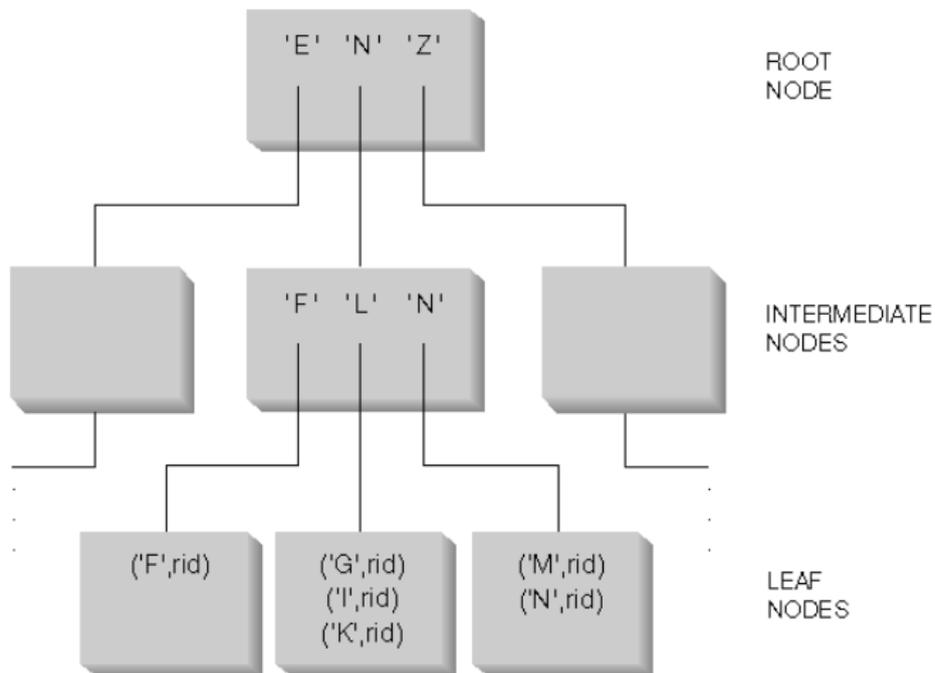
# Armazenamento Secundário

- Na grande maioria dos sistemas, o tempo de execução de um algoritmo de árvore-B é determinado pelas leituras e escritas no disco
- Um fator de ramificação alto reduz drasticamente a altura da árvore. Tomemos o exemplo:



# Definição da árvore-B

Consideraremos que os dados dos registros sejam guardados junto com a chave da árvore. Se estivéssemos usando uma árvore B+, os registros ficariam todos nas folhas:



# Definição da árvore-B

Seja  $T$  uma árvore-B com raiz ( $root[T]$ ). Ela possuirá então as seguintes propriedades:

1. Todo o nó  $X$  tem os seguintes campos:

Seja  $T$  uma árvore-B com raiz ( $root[T]$ ). Ela possuirá então as seguintes propriedades:

1. Todo o nó  $X$  tem os seguintes campos:
  - a.  $n[x]$ , o número de chaves atualmente guardadas no nó  $x$ ,

Seja  $T$  uma árvore-B com raiz ( $root[T]$ ). Ela possuirá então as seguintes propriedades:

1. Todo o nó  $X$  tem os seguintes campos:

- a.  $n[x]$ , o número de chaves atualmente guardadas no nó  $x$ ,
- b. As  $n[x]$  chaves, guardadas em ordem crescente, tal que  $key_1[x] \leq key_2[x] \leq \dots \leq key_{n[x]}[x]$ ,

Seja  $T$  uma árvore-B com raiz ( $root[T]$ ). Ela possuirá então as seguintes propriedades:

1. Todo o nó  $X$  tem os seguintes campos:

- a.  $n[x]$ , o número de chaves atualmente guardadas no nó  $x$ ,
- b. As  $n[x]$  chaves, guardadas em ordem crescente, tal que  $key_1[x] \leq key_2[x] \leq \dots \leq key_{n[x]}[x]$ ,
- c.  $leaf[x]$ , Um valor booleano, TRUE se  $x$  é uma folha e FALSE se  $x$  é um nó interno

# Definição da árvore-B

- 2. Cada nó interno  $x$  também contém  $n[x] + 1$  apontadores  $c_1[x], c_2[x], \dots, c_{n[x]+1}[x]$  para os filhos. As folhas tem seu apontador nulo

# Definição da árvore-B

- 2. Cada nó interno  $x$  também contém  $n[x] + 1$  apontadores  $c_1[x], c_2[x], \dots, c_{n[x]+1}[x]$  para os filhos. As folhas tem seu apontador nulo
- 3. As chaves  $key_i[x]$  separam os intervalos de chaves guardadas em cada sub-árvore: se  $k_i$  é uma chave guardada numa sub-árvore com raiz  $c_i[x]$ , então:  
$$k_1 \leq key_1[x] \leq k_2 \leq key_2[x] \leq \dots \leq key_{n[x]}[x] \leq k_{n[x]+1}$$

# Definição da árvore-B

- 2. Cada nó interno  $x$  também contém  $n[x] + 1$  apontadores  $c_1[x], c_2[x], \dots, c_{n[x]+1}[x]$  para os filhos. As folhas tem seu apontador nulo
- 3. As chaves  $key_i[x]$  separam os intervalos de chaves guardadas em cada sub-árvore: se  $k_i$  é uma chave guardada numa sub-árvore com raiz  $c_i[x]$ , então:  
$$k_1 \leq key_1[x] \leq k_2 \leq key_2[x] \leq \dots \leq key_{n[x]}[x] \leq k_{n[x]+1}$$
- 4. Todas as folhas têm a mesma profundidade, que é a altura da árvore:  $h$

5. Existem limites superiores e inferiores para o número de chaves num nó. Estes limites podem ser expressados em termos de um inteiro fixo  $t \geq 2$  chamado grau mínimo:

5. Existem limites superiores e inferiores para o número de chaves num nó. Estes limites podem ser expressados em termos de um inteiro fixo  $t \geq 2$  chamado grau mínimo:
- a. Todo nó que não seja raiz deve ter pelo menos  $t - 1$  chaves. Todo nó interno que não a raiz tem portanto  $t$  filhos. Se a árvore for não vazia, a raiz deve ter pelo menos uma chave

5. Existem limites superiores e inferiores para o número de chaves num nó. Estes limites podem ser expressados em termos de um inteiro fixo  $t \geq 2$  chamado grau mínimo:
- a. Todo nó que não seja raiz deve ter pelo menos  $t - 1$  chaves. Todo nó interno que não a raiz tem portanto  $t$  filhos. Se a árvore for não vazia, a raiz deve ter pelo menos uma chave
  - b. Cada nó pode conter no máximo  $2t - 1$  chaves. Portanto, um nó interno, pode ter no máximo  $2t$  filhos. O nó é considerado cheio quando ele contém exatamente  $2t - 1$  chaves

# Definição da árvore-B

# Definição da árvore-B

- Podemos ver o poder da árvore-B quando comparada a outros tipos de árvores balanceadas com altura  $O(\log_2(n))$ . No caso da árvore-B a base do logaritmo é proporcional ao fator de ramificação

# Definição da árvore-B

- Podemos ver o poder da árvore-B quando comparada a outros tipos de árvores balanceadas com altura  $O(\log_2(n))$ . No caso da árvore-B a base do logaritmo é proporcional ao fator de ramificação
- Por exemplo, se tivermos um fator de ramificação 1000 e aproximadamente 1 milhão de registros, precisaremos de apenas  $\log_{1000}(10^6) \cong 3$  idas ao disco

# Busca por Elemento

- A busca em uma árvore-B é similar à busca em uma árvore binária, só que ao invés de uma bifurcação em cada nó, temos vários caminhos a seguir de acordo com o número de filhos do nó

- A busca em uma árvore-B é similar à busca em uma árvore binária, só que ao invés de uma bifurcação em cada nó, temos vários caminhos a seguir de acordo com o número de filhos do nó
- O algoritmo de busca na árvore é uma generalização da busca em uma árvore binária

# Busca por Elemento

- A função B-TREE-SEARCH recebe o apontador para o nó raiz ( $x$ ) e a chave  $k$  sendo procurada

- A função B-TREE-SEARCH recebe o apontador para o nó raiz ( $x$ ) e a chave  $k$  sendo procurada
- Se a chave  $k$  pertencer à árvore o algoritmo retorna o nó ao qual ela pertence e o índice dentro do nó correspondente à chave procurada, caso contrário, retorna NIL

B-TREE-SEARCH( $x$ ,  $k$ )

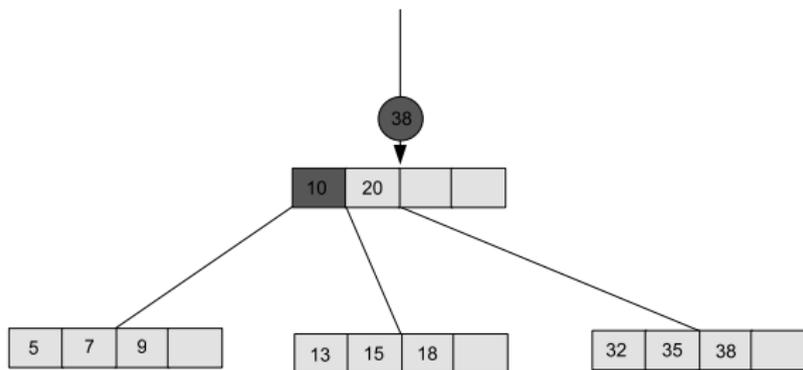
```
1  $i \leftarrow 1$ 
2 while  $i \leq n[x]$  and  $k > key_i[x]$  do
3    $i \leftarrow i + 1$ 
4 if  $i \leq n[x]$  and  $k = key_i[x]$  then
5   return ( $x$ ,  $i$ )
6 if  $leaf[x]$  then
7   return NIL
8 else DISK-READ( $c_i[x]$ )
9   return B-TREE-SEARCH( $c_i[x]$ ,  $k$ )
```

# Busca por Elemento

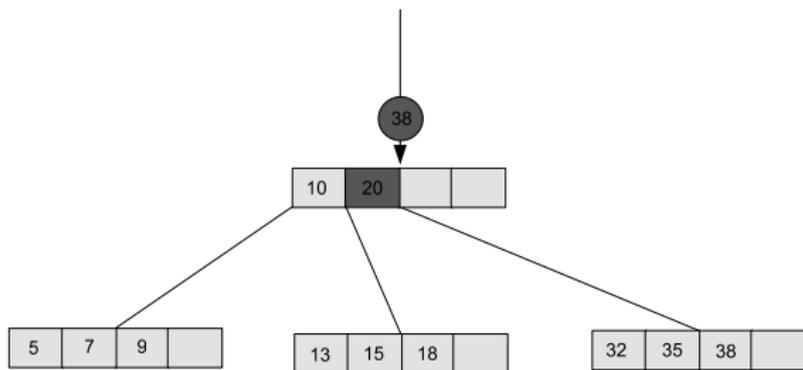
- Como dito anteriormente, o número de acessos a disco é  $O(\log_t(n))$  onde  $n$  é o número de chaves na árvore

- Como dito anteriormente, o número de acessos a disco é  $O(\log_t(n))$  onde  $n$  é o número de chaves na árvore
- Como em cada nó, é feita uma busca linear, temos um gasto de  $O(t)$  em cada nó. Sendo assim, o tempo total é de  $O(t * \log_t(n))$

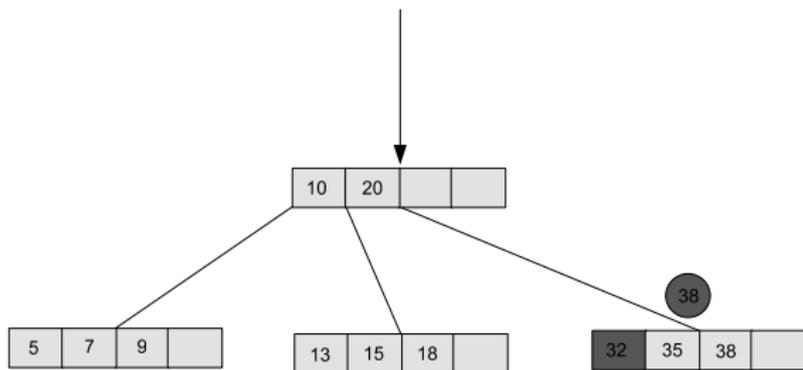
# Busca por Elemento: Exemplo



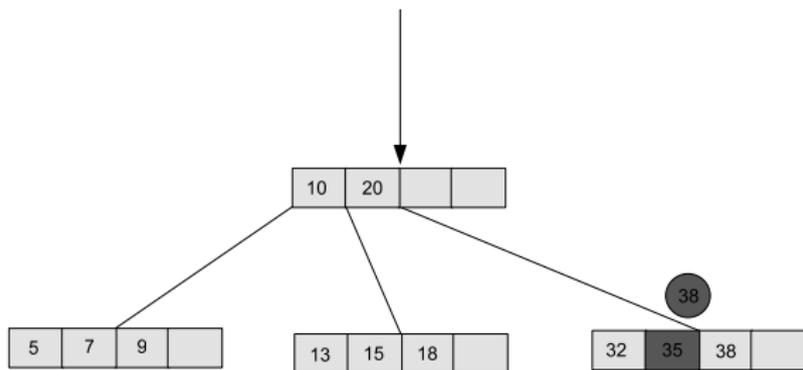
# Busca por Elemento: Exemplo



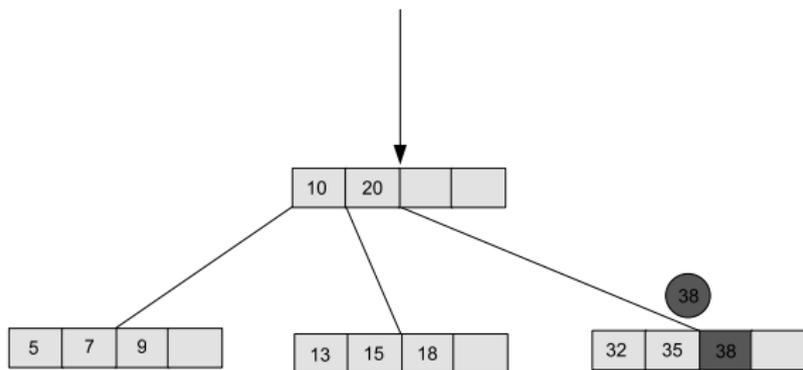
# Busca por Elemento: Exemplo



# Busca por Elemento: Exemplo



# Busca por Elemento: Exemplo



# Inserção de Elemento

- A inserção nas árvores-B são relativamente mais complicadas, pois, precisamos inserir a nova chave no nó correto da árvore, sem violar suas propriedades

- A inserção nas árvores-B são relativamente mais complicadas, pois, precisamos inserir a nova chave no nó correto da árvore, sem violar suas propriedades
- Como proceder se o nó estiver cheio?

- A inserção nas árvores-B são relativamente mais complicadas, pois, precisamos inserir a nova chave no nó correto da árvore, sem violar suas propriedades
- Como proceder se o nó estiver cheio?
- Caso o nó esteja cheio, devemos separar (split) o nó ao redor do elemento mediano, criando 2 novos nós que não violam as definições da árvore

# Inserção de Elemento

- O elemento mediano é promovido, passando a fazer parte do nó pai daquele nó

- O elemento mediano é promovido, passando a fazer parte do nó pai daquele nó
- A inserção é feita em um único percurso na árvore, a partir da raiz até uma das folhas

# Separação de Nó (Split)

# Separação de Nó (Split)

- O procedimento B-TREE-SPLIT-CHILD recebe como parâmetros um nó interno (não cheio)  $x$  um índice  $i$  e um nó  $y$  tal que  $Y = c_i[x]$  é um filho de  $x$  que está cheio

# Separação de Nó (Split)

- O procedimento B-TREE-SPLIT-CHILD recebe como parâmetros um nó interno (não cheio)  $x$  um índice  $i$  e um nó  $y$  tal que  $Y = c_i[x]$  é um filho de  $x$  que está cheio
- O procedimento então, separa o nó ao redor do elemento mediano, copiando os elementos maiores que ele em  $z$ , deixando os menores em  $y$ , ajusta o contador de elementos de  $z$  e  $y$  para  $t - 1$ , e promove o elemento mediano

# B-TREE-SPLIT-CHILD

```
B-TREE-SPLIT-CHILD(x, i, y)
1  z ← ALLOCATE-NODE()
2  leaf[z] ← leaf[y]
3  n[z] ← t - 1
4  for j ← 1 to t - 1 do
5      keyj[z] ← keyj+t[y]
6  if not leaf[y] then
7      for j ← 1 to t do
8          cj[z] ← cj+t[y]
9  n[y] ← t - 1
10 for j ← n[x] + 1 downto i + 1 do
11     cj+1[x] ← cj[x]
(continua)
```

B-TREE-SPLIT-CHILD(cont.)

12  $c_{i+1}[x] \leftarrow z$

13 for  $j \leftarrow n[x]$  downto  $i$  do

14      $key_{j+1}[x] \leftarrow key_j[x]$

15  $key_i[x] \leftarrow key_t[y]$

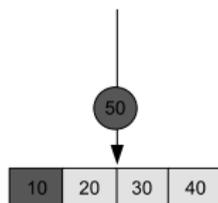
16  $n[x] \leftarrow n[x] + 1$

17 DISK-WRITE( $y$ )

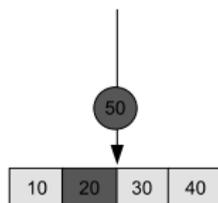
18 DISK-WRITE( $z$ )

19 DISK-WRITE( $x$ )

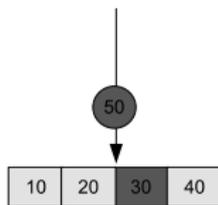
# Separação de Nó (Split): Exemplo



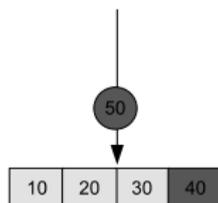
# Separação de Nó (Split): Exemplo



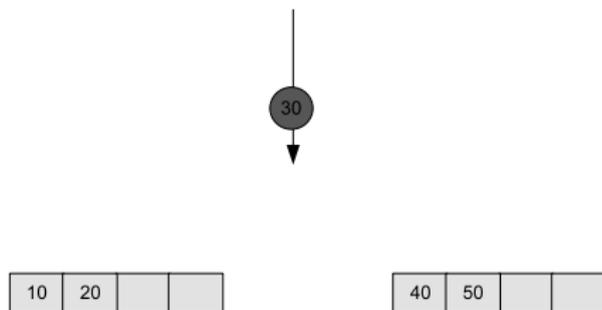
# Separação de Nó (Split): Exemplo



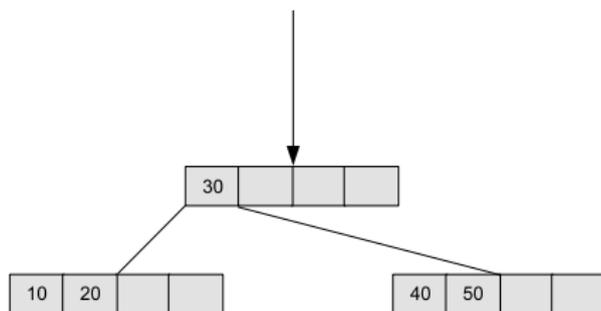
# Separação de Nó (Split): Exemplo



# Separação de Nó (Split): Exemplo



# Separação de Nó (Split): Exemplo



# Inserção com Split

- Dessa maneira, em uma única passagem pela árvore, da raiz às folhas, inserimos uma determinada chave, dividindo (splits) cada nó da árvore que encontrarmos no caminho, caso o nó esteja cheio

- Dessa maneira, em uma única passagem pela árvore, da raiz às folhas, inserimos uma determinada chave, dividindo (splits) cada nó da árvore que encontrarmos no caminho, caso o nó esteja cheio
- O código a seguir faz uso de B-TREE-INSERT-NONFULL:

# B-TREE-INSERT

B-TREE-INSERT( $T, k$ )

1  $r \leftarrow \text{root}[T]$

2 if  $n[r] = 2t - 1$  then

3      $s \leftarrow \text{ALLOCATE-NODE}()$

4      $\text{root}[T] \leftarrow s$

5      $\text{leaf}[s] \leftarrow \text{FALSE}$

6      $n[s] \leftarrow 0$

7      $c_1[s] \leftarrow r$

8     B-TREE-SPLIT-CHILD( $s, 1, r$ )

9     B-TREE-INSERT-NONFULL( $s, k$ )

10 else B-TREE-INSERT-NONFULL( $r, k$ )

B-TREE-INSERT-NONFULL insere a chave  $k$  no nó  $x$ , caso este seja uma folha, caso contrário, procura o filho adequado e desce à ele recursivamente até encontrar a folha onde deve inserir  $k$

# B-TREE-INSERT-NONFULL

B-TREE-INSERT-NONFULL( $x, k$ )

1  $i \leftarrow n[x]$

2 if *leaf*[ $x$ ] then

3     while  $i \geq 1$  and  $k < \text{key}_i[x]$  do

4          $\text{key}_{i+1}[x] \leftarrow \text{key}_i[x]$

5          $i \leftarrow i - 1$

6          $\text{key}_{i+1}[x] \leftarrow k$

7          $n[x] \leftarrow n[x] + 1$

8         DISK-WRITE( $x$ )

9     else while  $i \geq 1$  and  $k < \text{key}_i[x]$  do

10          $i \leftarrow i - 1$

11      $i \leftarrow i + 1$

12     DISK-READ( $c_i[x]$ )

(continua)

# B-TREE-INSERT-NONFULL

B-TREE-INSERT-NONFULL(cont.)

```
13     if  $n[c_i[x]] = 2t - 1$  then
14         B-TREE-SPLIT-CHILD( $x, i, c_i[x]$ )
15         if  $k > key_i[x]$  then
16              $i \leftarrow i + 1$ 
17     B-TREE-INSERT-NONFULL( $c_i[x], k$ )
```

# Inserção com Split

- Logo, o procedimento de inserção leva  $O(t * \log_t(n))$ , onde  $t$  é o tamanho da página da árvore e  $n$  é o número total de elementos

# Remoção de Chaves

- A remoção de uma chave é análoga à inserção, porém com alguns complicadores, já que uma chave pode ser removida de qualquer nó, seja ele raiz ou não

- A remoção de uma chave é análoga à inserção, porém com alguns complicadores, já que uma chave pode ser removida de qualquer nó, seja ele raiz ou não
- Assim como na inserção, precisamos garantir que, ao removermos a chave as propriedades da árvore-B não sejam violadas

# Remoção de Chaves

- A remoção de uma chave é análoga à inserção, porém com alguns complicadores, já que uma chave pode ser removida de qualquer nó, seja ele raiz ou não
- Assim como na inserção, precisamos garantir que, ao removermos a chave as propriedades da árvore-B não sejam violadas
- Da mesma maneira que tivemos de garantir que um nó não se tornasse grande demais na inserção, devemos garantir que ele não torne-se pequeno demais, ou seja, deve sempre ter pelo menos  $t - 1$  elementos

# Remoção de Chaves

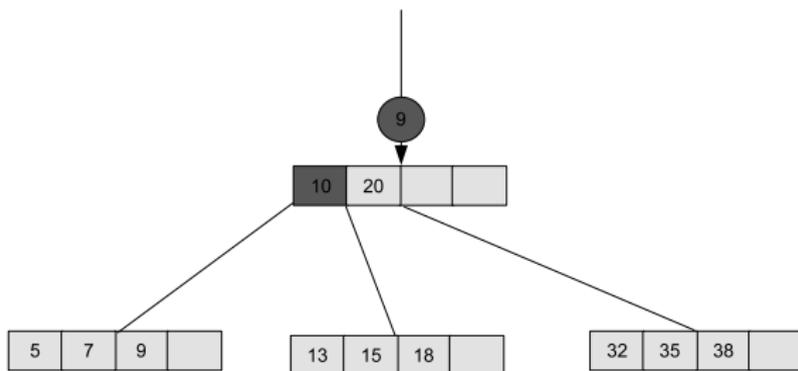
- Sendo assim, seguiremos para os casos de remoção de chaves

- Sendo assim, seguiremos para os casos de remoção de chaves
- Existem 6 casos possíveis para a remoção de uma chave de uma árvore-B:

- Sendo assim, seguiremos para os casos de remoção de chaves
- Existem 6 casos possíveis para a remoção de uma chave de uma árvore-B:
- Caso 1. Se a chave  $k$  estiver numa folha da árvore e a folha possui pelo menos  $t$  chaves, remove-se a chave da árvore

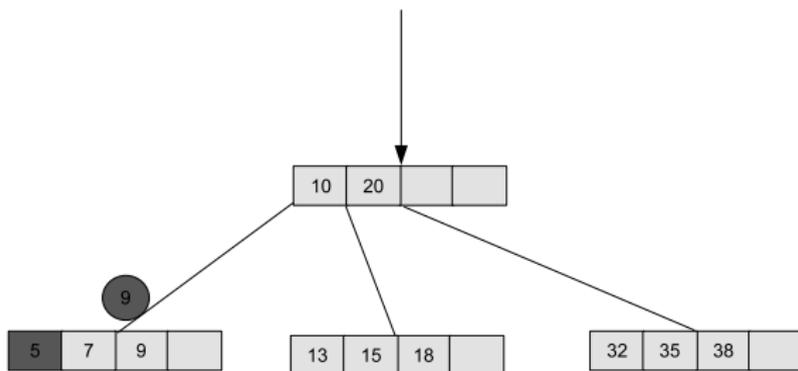
# Remoção de Chaves

Caso1:



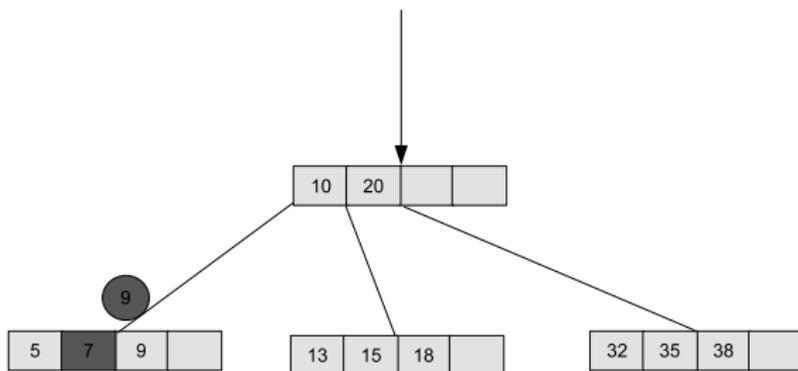
# Remoção de Chaves

Caso1:



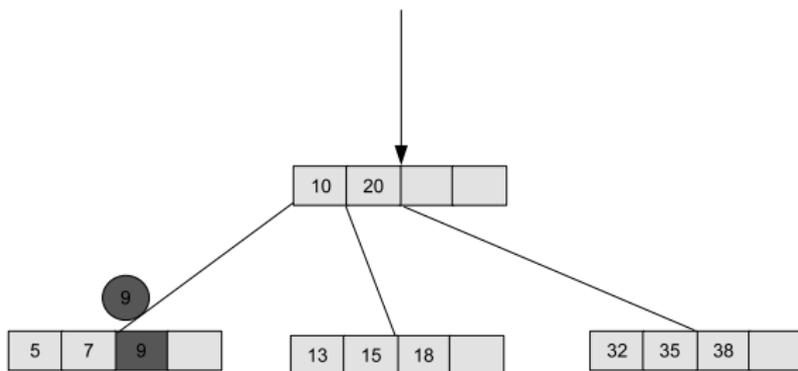
# Remoção de Chaves

Caso1:



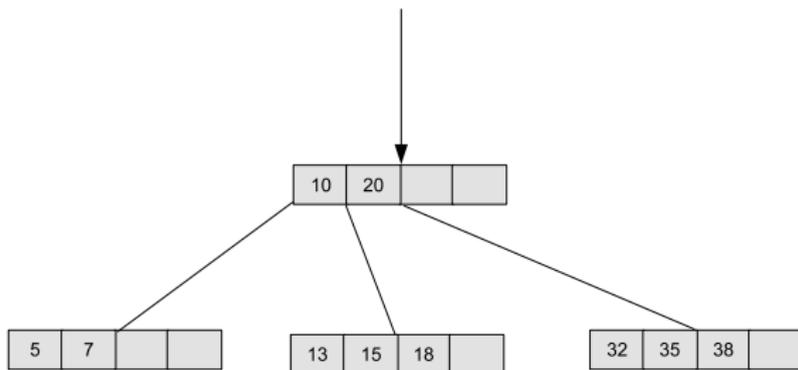
# Remoção de Chaves

Caso1:



# Remoção de Chaves

Caso1:



Caso 2. Se a chave  $k$  está num nó interno  $x$  o seguinte deve ser feito:

Caso 2. Se a chave  $k$  está num nó interno  $x$  o seguinte deve ser feito:

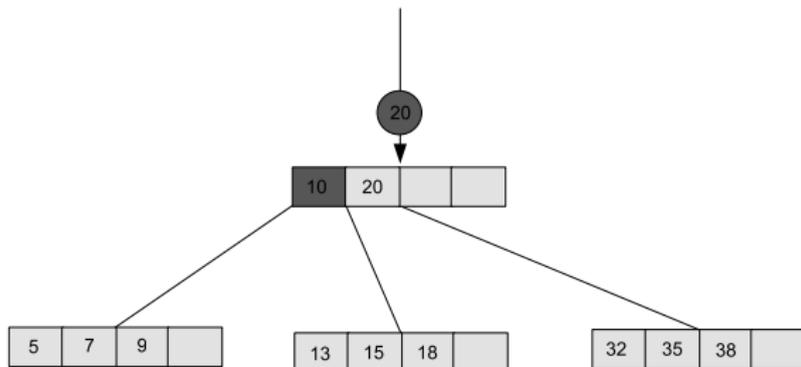
- a. Se o filho  $y$  que precede  $k$  no nó  $x$  possui pelo menos  $t$  chaves, encontre o predecessor  $k'$  de  $k$  na sub-árvore com raiz em  $y$ . Remova  $k'$  do nó filho e substitua  $k$  por  $k'$  no nó atual

Caso 2. Se a chave  $k$  está num nó interno  $x$  o seguinte deve ser feito:

- a. Se o filho  $y$  que precede  $k$  no nó  $x$  possui pelo menos  $t$  chaves, encontre o predecessor  $k'$  de  $k$  na sub-árvore com raiz em  $y$ . Remova  $k'$  do nó filho e substitua  $k$  por  $k'$  no nó atual
- b. Simetricamente, se o filho  $z$  que sucede  $k$  no nó  $x$  possui pelo menos  $t$  chaves, encontre o sucessor  $k'$  de  $k$  na sub-árvore com raiz em  $z$ . Remova  $k'$  do nó filho e substitua  $k$  por  $k'$  no nó atual

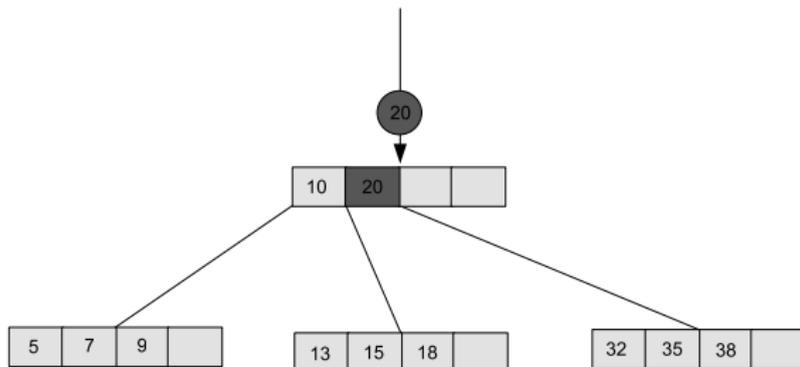
# Remoção de Chaves

Caso2 A/B:



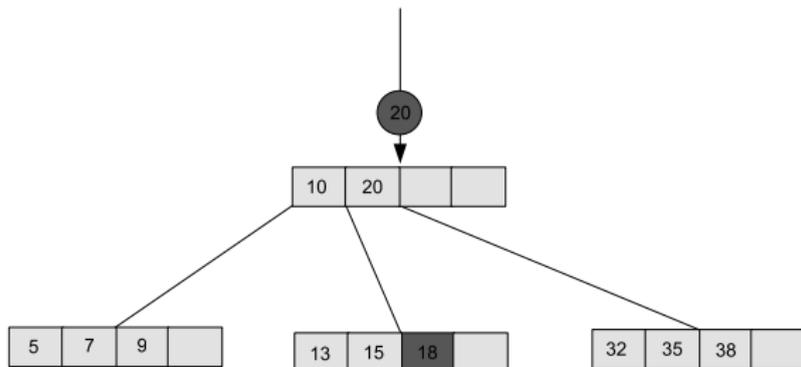
# Remoção de Chaves

Caso2 A/B:



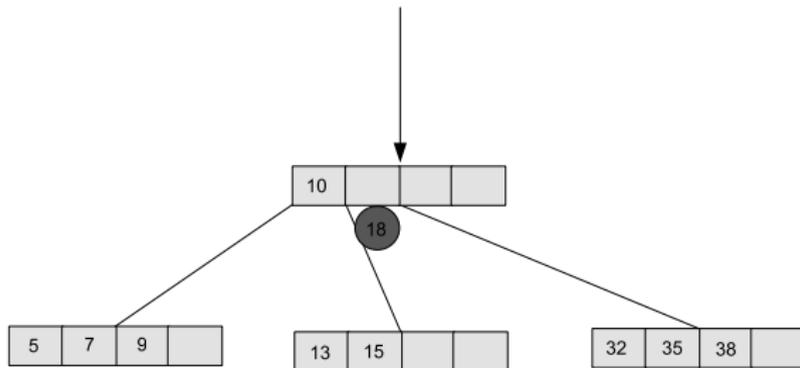
# Remoção de Chaves

Caso2 A/B:



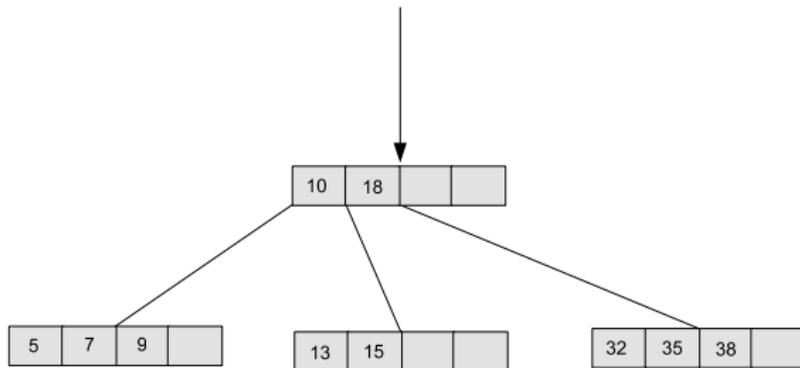
# Remoção de Chaves

Caso2 A/B:



# Remoção de Chaves

Caso2 A/B:



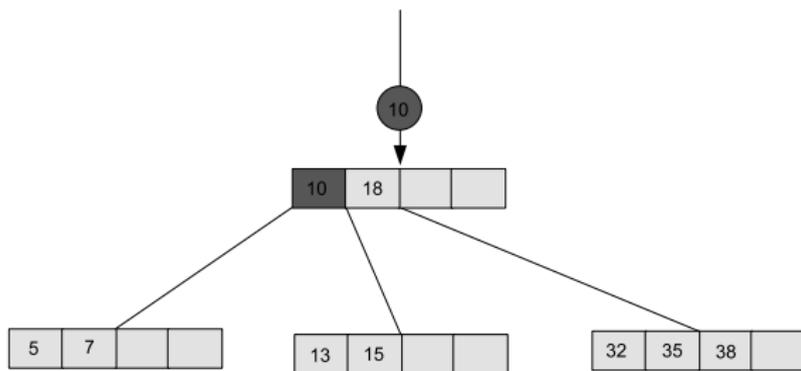
Caso 2(cont.) Se a chave  $k$  está num nó interno  $x$  o seguinte deve ser feito:

Caso 2(cont.) Se a chave  $k$  está num nó interno  $x$  o seguinte deve ser feito:

- c. Caso ambos  $y$  e  $z$  possuem somente  $t - 1$  chaves, copie todos os elementos de  $z$  em  $y$ , libere a memória ocupada por  $z$  e remova o apontador em  $x$  e remova  $k$  de  $x$ .

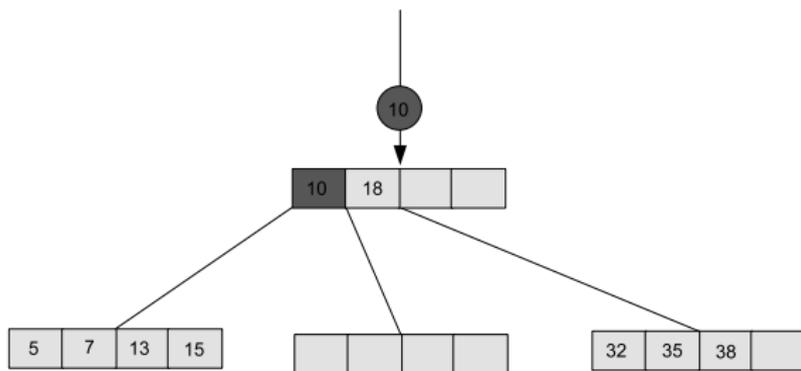
# Remoção de Chaves

Caso2 C:



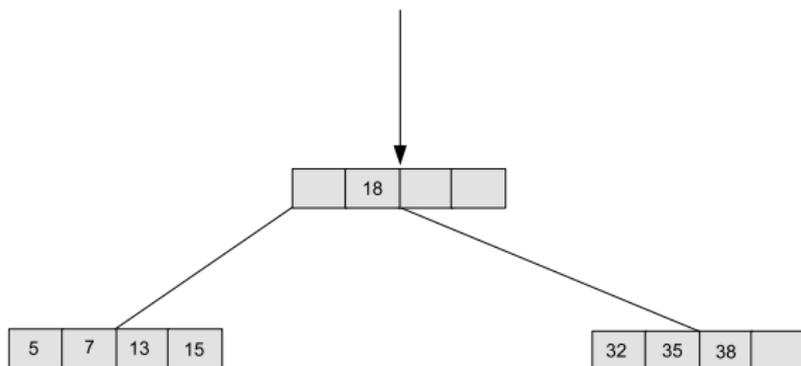
# Remoção de Chaves

Caso2 C:



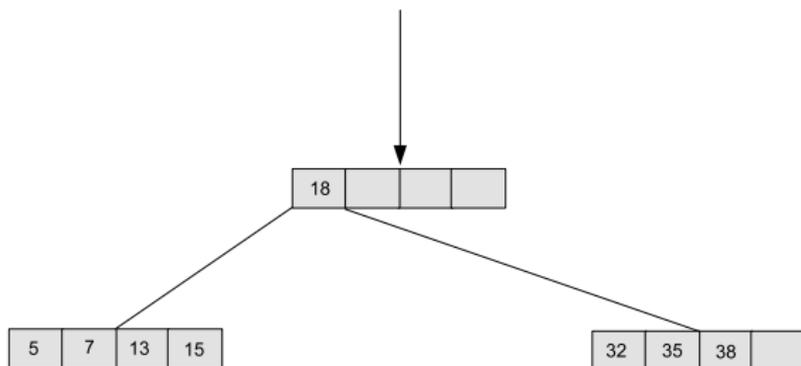
# Remoção de Chaves

Caso2 C:



# Remoção de Chaves

Caso2 C:



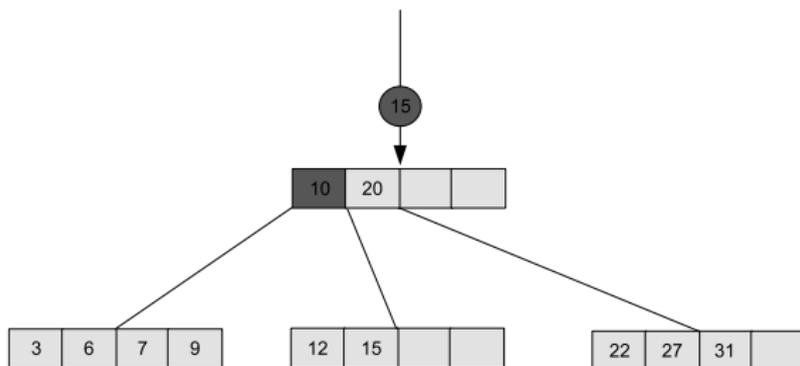
Caso 3 Se a chave  $k$  não está presente no nó interno  $x$ , determine a sub-árvore  $c_i[x]$  apropriada que deve conter  $k$ . Caso  $c_i[x]$  possuir somente  $t - 1$  chaves, proceder da seguinte maneira:

Caso 3 Se a chave  $k$  não está presente no nó interno  $x$ , determine a sub-árvore  $c_i[x]$  apropriada que deve conter  $k$ . Caso  $c_i[x]$  possuir somente  $t - 1$  chaves, proceder da seguinte maneira:

- a. Se  $c_i[x]$  possui pelo menos  $t - 1$  chaves mas possui um irmão adjacente com pelo menos  $t$  chaves copie para  $c_i[x]$  uma chave extra, movendo uma chave de  $x$  para  $c_i[x]$  em seguida movendo uma chave de um dos irmãos adjacentes a  $c_i[x]$  de volta para  $x$  e ajustando o apontador para o nó correspondente

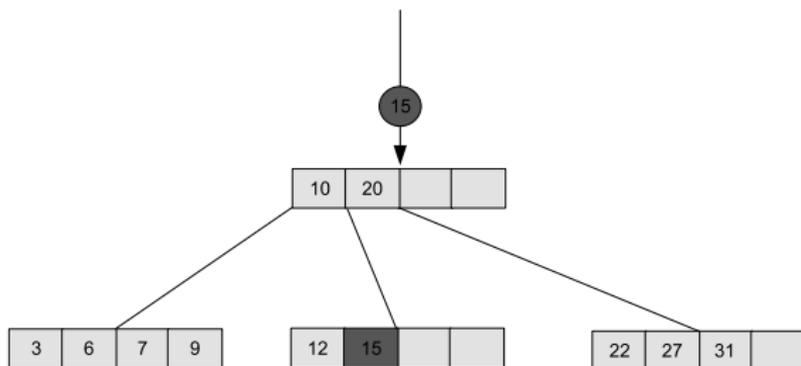
# Remoção de Chaves

Caso3 A:



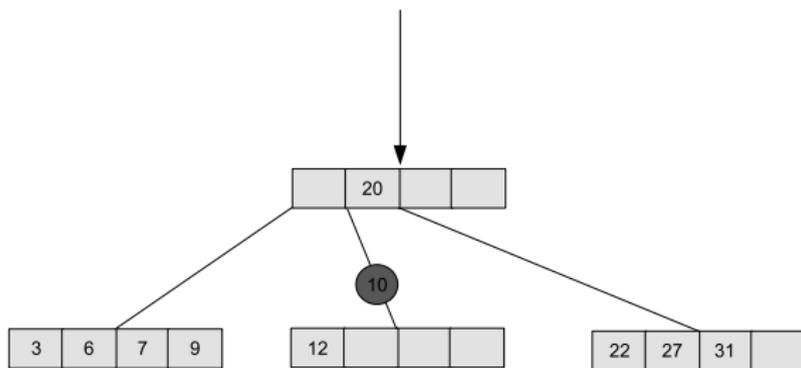
# Remoção de Chaves

Caso3 A:



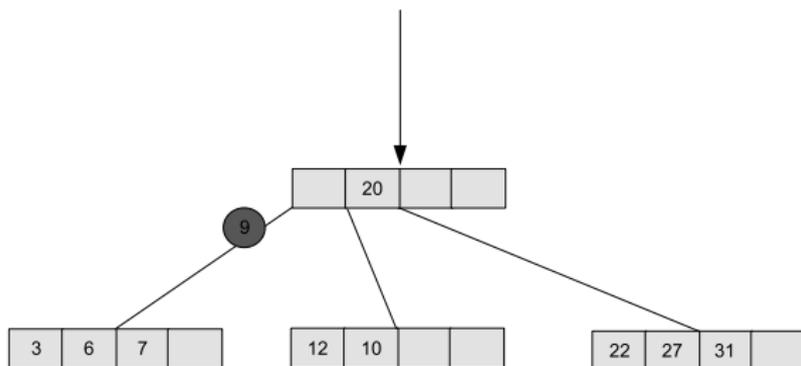
# Remoção de Chaves

Caso3 A:



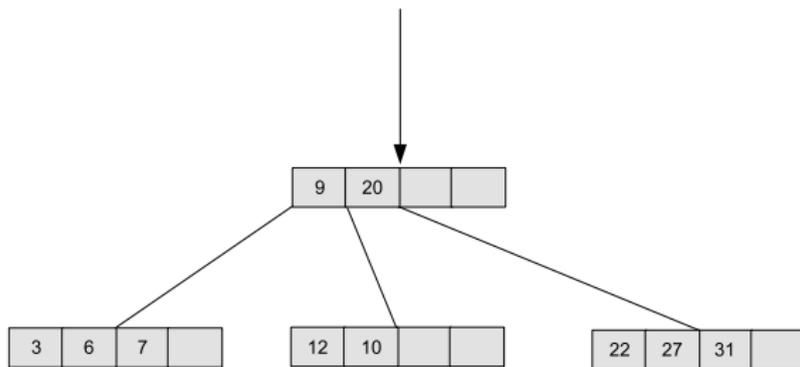
# Remoção de Chaves

Caso3 A:



# Remoção de Chaves

Caso3 A:



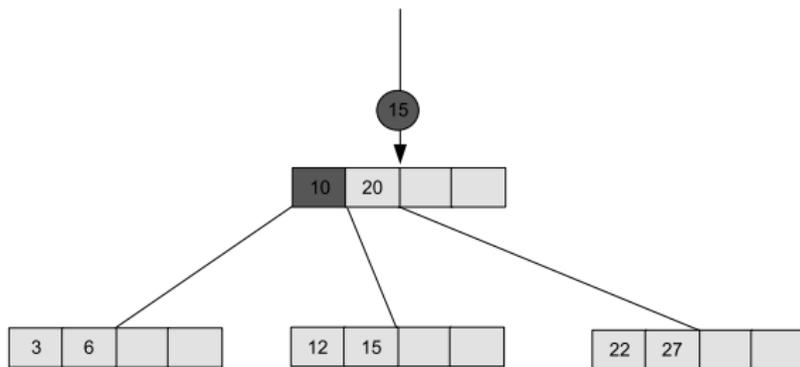
Caso 3(cont.) Se a chave  $k$  não está presente no nó interno  $x$ , determine a sub-árvore  $c_i[x]$  apropriada que deve conter  $k$ . Caso  $c_i[x]$  possuir somente  $t - 1$  chaves, proceder da seguinte maneira:

Caso 3(cont.) Se a chave  $k$  não está presente no nó interno  $x$ , determine a sub-árvore  $c_i[x]$  apropriada que deve conter  $k$ . Caso  $c_i[x]$  possuir somente  $t - 1$  chaves, proceder da seguinte maneira:

- b. Se  $c_i[x]$  e ambos os seus irmãos esquerdo e direito possuem  $t - 1$  chaves, uma  $c_i[x]$  com um dos irmãos o que envolve mover uma chave de  $x$  para o novo nó que acabou de ser formado, sendo que  $x$  é o elemento mediano daquele nó

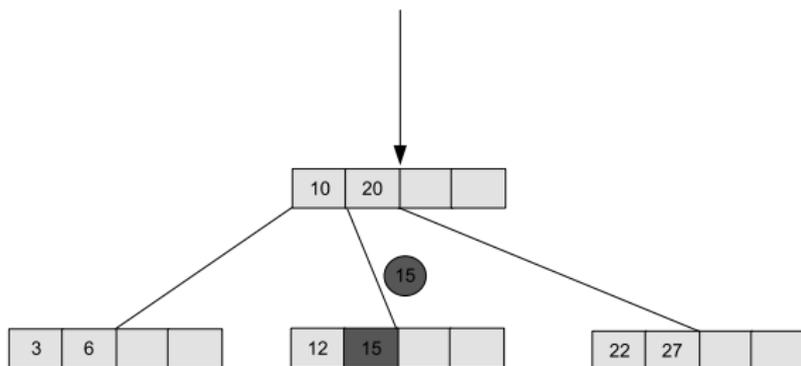
# Remoção de Chaves

Caso3 B:



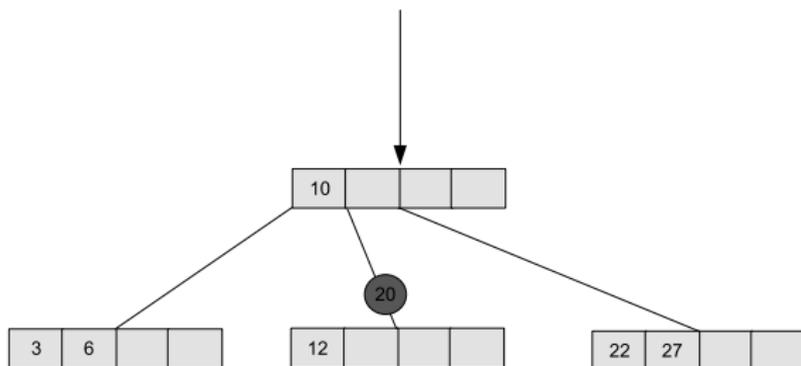
# Remoção de Chaves

Caso3 B:



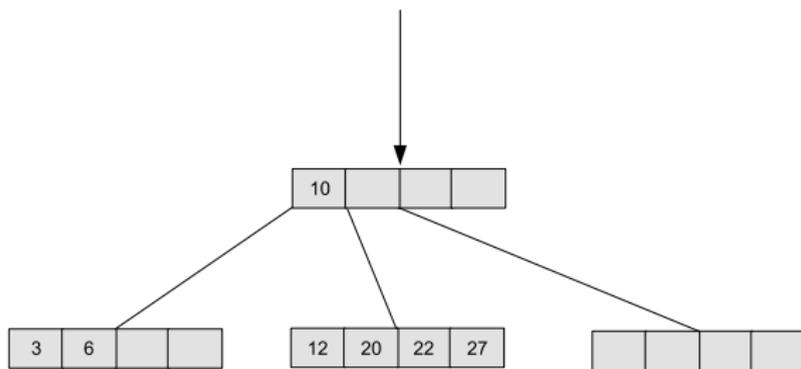
# Remoção de Chaves

Caso3 B:



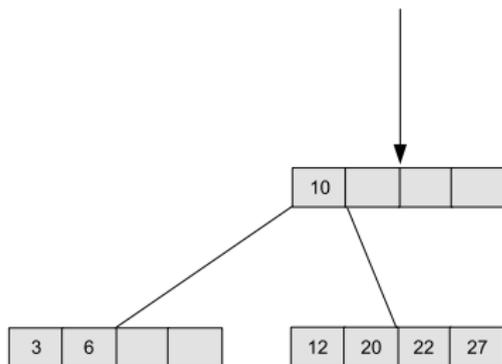
# Remoção de Chaves

Caso3 B:



# Remoção de Chaves

Caso3 B:



# Complexidade da Remoção

# Complexidade da Remoção

- Sabemos que antes da remoção, é feita uma busca por elemento na árvore, o que gasta  $O(t * \log_t(n))$ , onde  $t$  é o tamanho da página da árvore e  $n$  é o número total de elementos

# Complexidade da Remoção

- Sabemos que antes da remoção, é feita uma busca por elemento na árvore, o que gasta  $O(t * \log_t(n))$ , onde  $t$  é o tamanho da página da árvore e  $n$  é o número total de elementos
- No pior caso, teremos todas as páginas da árvore com  $t-1$  elementos pois esse é o limite inferior para cada página. Daí teremos o seguinte:

Somente os casos 2c e 3b poderão ocorrer e para qualquer um deles teremos o seguinte cenário:

Somente os casos 2c e 3b poderão ocorrer e para qualquer um deles teremos o seguinte cenário:

- Se o caso 2c ocorrer, teremos o nó que perdeu a chave com  $t - 2$  chaves e  $t - 1$  filhos pois já ocorreu um merge. Se for o caso 3c o pai terá  $t - 2$  chaves e o elemento que perdeu o nó terá  $t$  chaves por causa do merge

Somente os casos 2c e 3b poderão ocorrer e para qualquer um deles teremos o seguinte cenário:

- Se o caso 2c ocorrer, teremos o nó que perdeu a chave com  $t - 2$  chaves e  $t - 1$  filhos pois já ocorreu um merge. Se for o caso 3c o pai terá  $t - 2$  chaves e o elemento que perdeu o nó terá  $t$  chaves por causa do merge
- Em qualquer um dos dois a reação disparada para corrigir a árvore será a mesma pois isso encaixa o nó com  $t - 2$  chaves na situação do caso 3b. Ou seja, uma chave será rebaixada da página pai para ele, e um merge dele com um dos irmãos será feito

# Complexidade da Remoção

- Agora, o nó pai é que possui  $t - 2$  chaves repetindo a situação anterior. Ou seja a operação propaga-se num determinado subconjunto de páginas até chegar à raiz

# Complexidade da Remoção

- Agora, o nó pai é que possui  $t - 2$  chaves repetindo a situação anterior. Ou seja a operação propaga-se num determinado subconjunto de páginas até chegar à raiz
- Como os merge copiam  $t - 1$  elementos a cada nível da árvore teremos uma complexidade de  $O((t - 1) * \log_t(n))$  para os merge onde  $\log_t(n)$  é a altura da árvore

# Complexidade da Remoção

- Agora, o nó pai é que possui  $t - 2$  chaves repetindo a situação anterior. Ou seja a operação propaga-se num determinado subconjunto de páginas até chegar à raiz
- Como os merge copiam  $t - 1$  elementos a cada nível da árvore teremos uma complexidade de  $O((t - 1) * \log_t(n))$  para os merge onde  $\log_t(n)$  é a altura da árvore
- Dessa maneira a complexidade da remoção é dada por:  
 $O(t * \log_t(n)) + O((t - 1) * \log_t(n)) = O(t * \log_t(n))$

# Endereço das Animações

- Vivio B-Tree (necessita do plug-in vivio):  
<https://www.cs.tcd.ie/Jeremy.Jones/vivio/trees/B-tree.htm>  
Busca no Google: vivio b tree animation

- Vivio B-Tree (necessita do plug-in vivio):  
<https://www.cs.tcd.ie/Jeremy.Jones/vivio/trees/B-tree.htm>  
Busca no Google: vivio b tree animation
- slady: Java B-Tree applet animation  
<http://slady.net/java/bt/view.php>  
Busca no Google: b tree animation java