

MO417 — Complexidade de Algoritmos I

Cid Carvalho de Souza Cândia Nunes da Silva
Orlando Lee

21 de outubro de 2008

Subestrutura ótima de caminhos mínimos

Teorema. Seja (G, w) um grafo orientado e seja

$$P = (v_1, v_2, \dots, v_k)$$

um caminho mínimo de v_1 a v_k .

Então para quaisquer i, j com $1 \leq i \leq j \leq k$

$$P_{ij} = (v_i, v_{i+1}, \dots, v_j)$$

é um caminho mínimo de v_i a v_j .

Problema do(s) Caminho(s) Mínimo(s)

Seja G um grafo orientado e suponha que para cada aresta (u, v) associamos um peso (custo, distância) $w(u, v)$. Usaremos a notação (G, w) .

- **Problema do Caminho Mínimo entre Dois Vértices:**
Dados dois vértices s e t em (G, w) , encontrar um caminho (de peso) mínimo de s a t .
- Aparentemente, este problema não é mais fácil do que o **Problema dos Caminhos Mínimos com Mesma Origem:**
Dados (G, w) e $s \in V[G]$, encontrar para cada vértice v de G , um caminho mínimo de s a v .

Representação de caminhos mínimos

- Usamos uma idéia similar à usada em Busca em Largura nos algoritmos de caminhos mínimos que veremos.
- Para cada vértice $v \in V[G]$ associamos um predecessor $\pi[v]$.
- Ao final do algoritmo obtemos uma **Árvore de Caminhos Mínimos** com raiz s .
- Um caminho de s a v nesta árvore é um caminho mínimo de s a v em (G, w) .

Estimativa de distâncias

- Para cada $v \in V[G]$ queremos determinar $dist(s, v)$, o peso de um caminho mínimo de s a v em (G, w) (distância de s a v).
- Os algoritmos de caminhos mínimos associam a cada $v \in V[G]$ um valor $d[v]$ que é uma **estimativa da distância** $dist(s, v)$.

Inicialização

INITIALIZE-SINGLE-SOURCE(G, s)

- 1 **para cada** vértice $v \in V[G]$ **faça**
- 2 $d[v] \leftarrow \infty$
- 3 $\pi[v] \leftarrow \text{NIL}$
- 4 $d[s] \leftarrow 0$

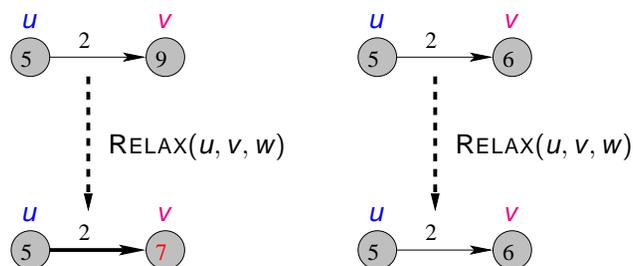
O valor $d[v]$ é uma **estimativa superior** para o peso de um caminho mínimo de s a v .

Ele indica que o algoritmo encontrou até aquele momento um caminho de s a v com peso $d[v]$.

O caminho pode ser recuperado por meio dos predecessores $\pi[\]$.

Relaxação

Tenta melhorar a estimativa $d[v]$ examinando (u, v) .

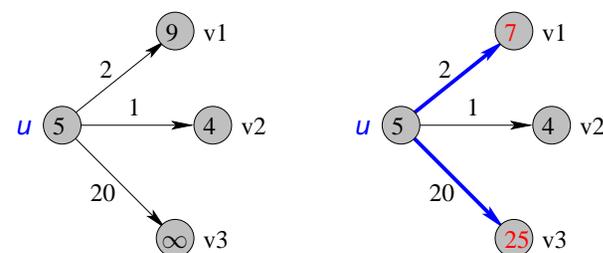


RELAX(u, v, w)

- 1 **se** $d[v] > d[u] + w(u, v)$
- 2 **então** $d[v] \leftarrow d[u] + w(u, v)$
- 3 $\pi[v] \leftarrow u$

Relaxação dos vizinhos

Em cada iteração o algoritmo seleciona um vértice u e para cada vizinho v de u aplica $RELAX(u, v, w)$.



RELAX(u, v, w)

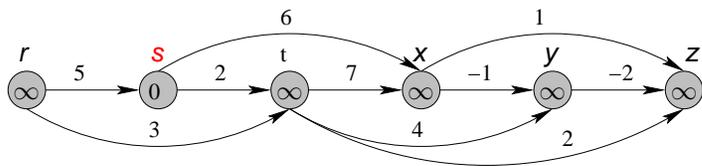
- 1 **se** $d[v] > d[u] + w(u, v)$ **faça**
- 2 $d[v] \leftarrow d[u] + w(u, v)$
- 3 $\pi[v] \leftarrow u$

Caminhos Mínimos

Veremos três algoritmos baseados em **relaxação** para tipos de instâncias diferentes de Problemas de Caminhos Mínimos.

- G é acíclico: aplicação de ordenação topológica
- (G, w) não tem arestas de peso negativo: algoritmo de Dijkstra
- (G, w) tem arestas de peso negativo, mas não contém ciclos negativos: algoritmo de Bellman-Ford.

Exemplo



Caminhos mínimos em grafos acíclicos

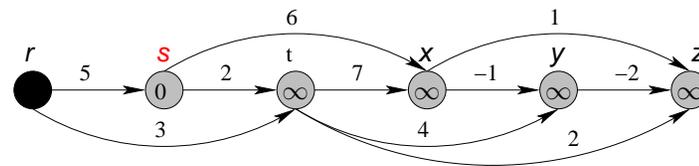
Entrada: grafo orientado acíclico $G = (V, E)$ com função peso w nas arestas e uma origem s .

Saída: vetor $d[v] = dist(s, v)$ para $v \in V$ e uma **Árvore de Caminhos Mínimos** definida por $\pi[\cdot]$.

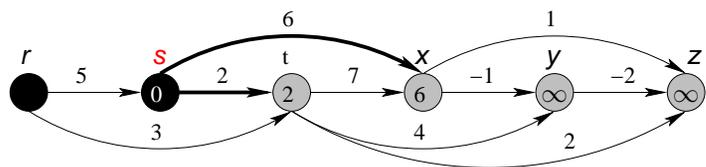
DAG-SHORTEST-PATHS(G, w, s)

- 1 Ordene topologicamente os vértices de G
- 2 **INITIALIZE-SINGLE-SOURCE**(G, s)
- 3 **para cada** vértice u na ordem topológica **faça**
- 4 **para cada** $v \in Adj[u]$ **faça**
- 5 **RELAX**(u, v, w)

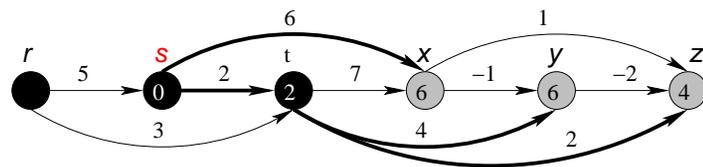
Exemplo



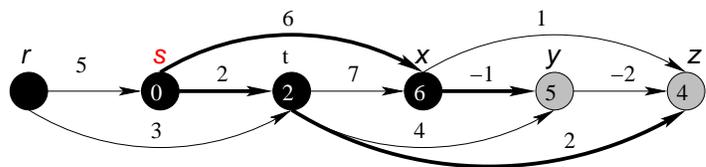
Exemplo



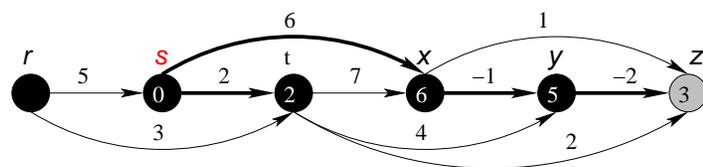
Exemplo



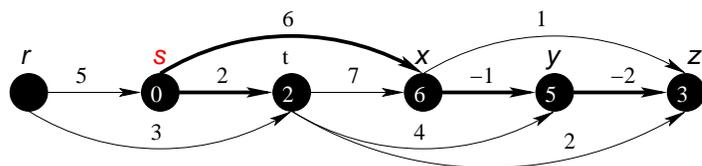
Exemplo



Exemplo



Exemplo



Complexidade

DAG-SHORTEST-PATHS(G, w, s)

- 1 Ordene topologicamente os vértices de G
- 2 **INITIALIZE-SINGLE-SOURCE**(G, s)
- 3 **para cada** vértice u na ordem topológica **faça**
- 4 **para cada** $v \in \text{Adj}[u]$ **faça**
- 5 **RELAX**(u, v, w)

Linha(s)	Tempo total
1	$O(V + E)$
2	$O(V)$
3-5	$O(V + E)$

Complexidade de **DAG-SHORTEST-PATHS**: $O(V + E)$

Corretude

A corretude de **DAG-SHORTEST-PATHS** pode ser demonstrada de várias formas.

Vamos mostrar alguns lemas/observações que serão úteis na análise de corretude deste e dos outros algoritmos.

Algoritmos baseados em relaxação

As propriedades que veremos são para algoritmos que satisfazem as restrições abaixo.

- O algoritmo é inicializado com **INITIALIZE-SINGLE-SOURCE**(G, s).
- Um valor $d[v]$ (e $\pi[v]$) só pode ser modificado (reduzido) através de uma chamada de **RELAX**(u, v, w) para alguma aresta (u, v).

Algoritmos baseados em relaxação

Ao longo do “algoritmo” as seguintes propriedades sempre valem:

- (Lema 24.11, CLRS) $d[v] \geq \text{dist}(s, v)$ para $v \in V$ e quando $d[v]$ fica igual a $\text{dist}(s, v)$, seu valor nunca mais muda.
- (Lema 24.12, CLRS) Se não existe caminho de s a v , então temos sempre que $d[v] = \text{dist}(s, v) = \infty$.

Corretude de DAG-SHORTEST-PATHS

Como os vértices estão em ordem topológica, as arestas de qualquer caminho mínimo $P = (v_0 = s, v_1, \dots, v_k)$ são relaxadas na ordem $(v_0, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{k-1}, v_k)$.

Logo, pelo Lema 24.16 o algoritmo computa corretamente $d[v] = \text{dist}(s, v)$ para todo $v \in V$.

Também é fácil ver que $\pi[]$ define uma **Árvore de Caminhos Mínimos**.

Algoritmos baseados em relaxação — continuação

- (Lema 24.15, CLRS) Seja P um caminho mínimo de s a v cuja última aresta é (u, v) e suponha que $d[u] = \text{dist}(s, u)$ antes de uma chamada $\text{RELAX}(u, v, w)$. Então após a chamada, $d[v] = \text{dist}(s, v)$.
- (Lema 24.16, CLRS) Seja $P = (v_0 = s, v_1, \dots, v_k)$ um caminho mínimo de v_1 a v_k e suponha que as arestas $(v_0, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{k-1}, v_k)$ são relaxadas nesta ordem. Então $d[v_k] = \text{dist}(s, v_k)$.

Algoritmo de Dijkstra

O algoritmo de Dijkstra recebe um grafo orientado (G, w) (sem arestas de peso negativo) e um vértice s de G

e devolve

- para cada $v \in V[G]$, o peso de um caminho mínimo de s a v
- e uma **Árvore de Caminhos Mínimos** com raiz s . Um caminho de s a v nesta árvore é um caminho mínimo de s a v em (G, w) .

Algoritmo de Dijkstra

DIJKSTRA(G, w, s)

```

1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2  $S \leftarrow \emptyset$ 
3  $Q \leftarrow V[G]$ 
4 enquanto  $Q \neq \emptyset$  faça
5    $u \leftarrow \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
6    $S \leftarrow S \cup \{u\}$ 
7   para cada vértice  $v \in \text{Adj}[u]$  faça
8     RELAX( $u, v, w$ )
    
```

O conjunto Q é implementado como uma fila de prioridade.

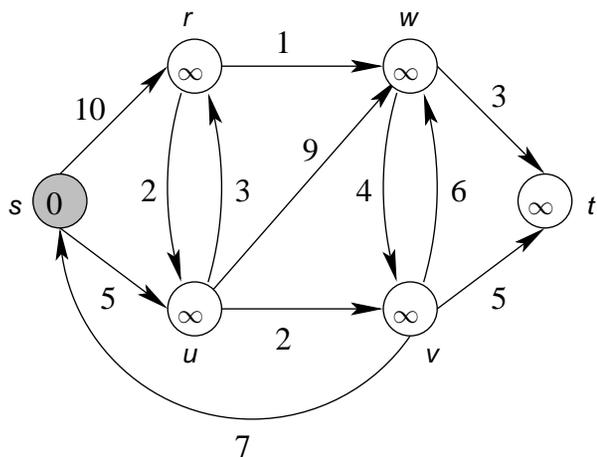
O conjunto S não é realmente necessário, mas simplifica a análise do algoritmo.

Intuição do algoritmo

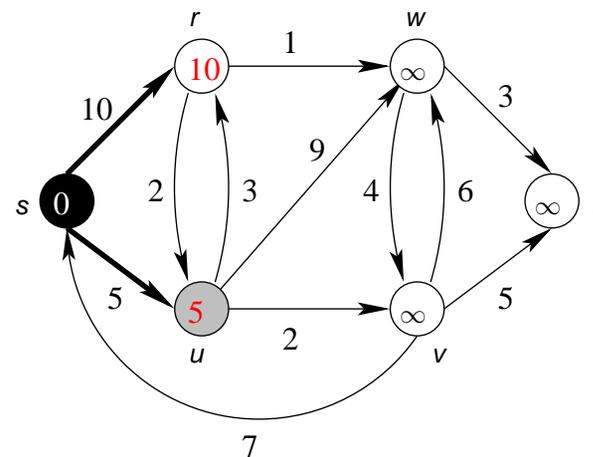
Em cada iteração, o algoritmo de **DIJKSTRA**

- escolhe um vértice u fora do conjunto S que esteja **mais próximo** a esse e acrescenta-o a S ,
- atualiza as distâncias estimadas dos vizinhos de u e
- atualiza a **Árvore dos Caminhos Mínimos**.

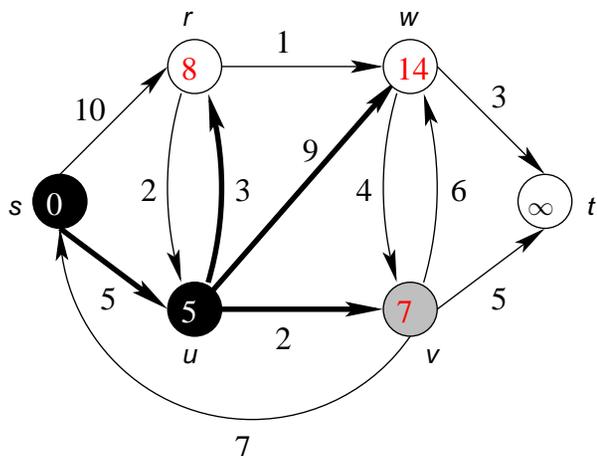
Exemplo (CLRS modificado)



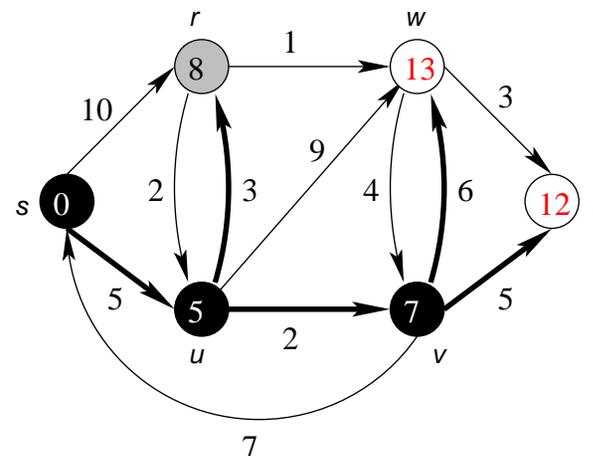
Exemplo (CLRS modificado)



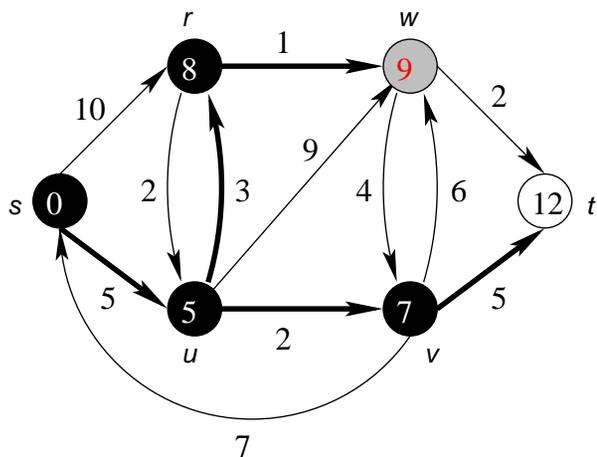
Exemplo (CLRS modificado)



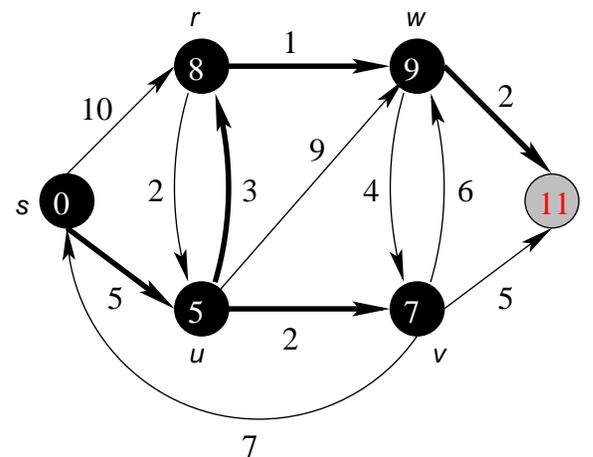
Exemplo (CLRS modificado)



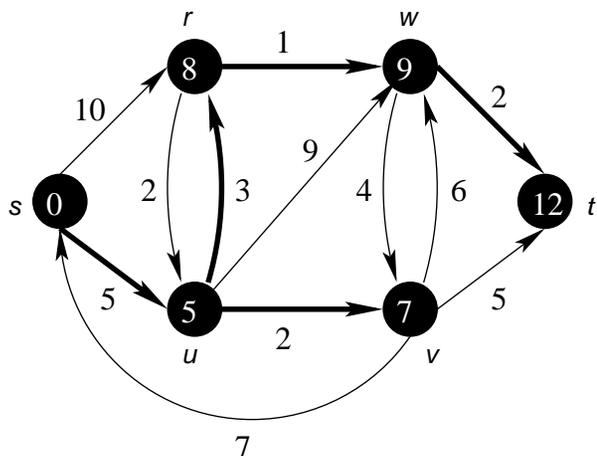
Exemplo (CLRS modificado)



Exemplo (CLRS modificado)



Exemplo (CLRS modificado)



Correção do algoritmo

Precisamos provar que quando o algoritmo pára, temos que

- $d[v] = \text{dist}(s, v)$ para todo $v \in V[G]$ e
- $\pi[]$ define uma **Árvore de Caminhos Mínimos**.
Mais precisamente, o conjunto $\{(\pi[x], x) : x \in V[G] - \{s\}\}$ forma uma **Árvore de Caminhos Mínimos**.

Alguns invariantes simples

Os seguintes **invariantes** valem em cada iteração do algoritmo **DIJKSTRA** (linha 4).

- Se $d[x] < \infty$ então $\pi[x] \in S$.
- Para cada vértice x em S , a seqüência $(s, \dots, \pi[\pi[x]], \pi[x], x)$ é um caminho de s a x com peso $d[x]$.

Outros invariantes simples

- $\text{dist}(s, x) \leq d[x]$ para cada vértice x em S .
- O conjunto $\{(\pi[x], x) : x \in S - \{s\}\}$ forma uma árvore.
- Se $x \in S$ e $y \in V[G] - S$ então $d[y] \leq d[x] + w(x, y)$.
Isto vale pois quando x foi inserido em S , foi executado **RELAX**(x, y, w).

Invariante principal

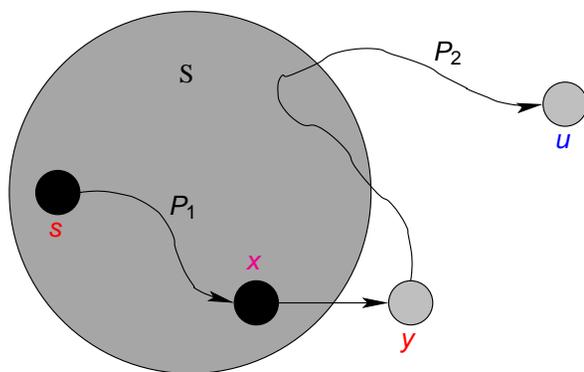
O seguinte invariante vale no início de cada iteração da linha 4 no algoritmo **DIJKSTRA**.

Invariante: $d[x] = \text{dist}(s, x)$ para cada $x \in S$.

- Claramente o invariante vale na primeira iteração pois $S = \emptyset$. Também vale no início da segunda iteração pois $S = \{s\}$ e $d[s] = 0$.
- No final do algoritmo, S é o conjunto dos vértices atingíveis por s . Portanto, se o invariante vale, para cada $v \in V[G]$, o valor $d[v]$ é exatamente a distância de s a v .

Demonstração

Seja P um caminho mínimo de s a u (ou seja, com peso $\text{dist}(s, u)$). Seja y o primeiro vértice de P que não pertence a S . Seja x o vértice em P que precede y .



Demonstração do invariante

- O algoritmo de **DIJKSTRA** escolhe um vértice u com menor $d[u]$ em Q e atualiza $S \leftarrow S \cup \{u\}$.
- Basta verificar então que neste momento $d[u] = \text{dist}(s, u)$.

Suponha que $d[u] > \text{dist}(s, u)$ por contradição.

Demonstração

- $\text{dist}(s, u) < d[u]$ (por hipótese).
- $d[x] = \text{dist}(s, x)$ pois $x \in S$.
- Então

$$\begin{aligned} d[y] &\leq d[x] + w(x, y) \text{ (invariante)} \\ &\leq \text{dist}(s, x) + w(x, y) + w(P_2) \\ &= w(P_1) + w(x, y) + w(P_2) \\ &= \text{dist}(s, u) \\ &< d[u]. \end{aligned}$$

- Mas então $d[y] < d[u]$ o que contraria a escolha de u . Logo, $d[u] = \text{dist}(s, u)$ e o invariante vale.

Complexidade de tempo

```
DIJKSTRA( $G, w, s$ )
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2  $S \leftarrow \emptyset$ 
3  $Q \leftarrow V[G]$ 
4 enquanto  $Q \neq \emptyset$  faça
5    $u \leftarrow \text{EXTRACT-MIN}(Q)$ 
6    $S \leftarrow S \cup \{u\}$ 
7   para cada vértice  $v \in \text{Adj}[u]$  faça
8     RELAX( $u, v, w$ )
```

Depende de como a fila de prioridade Q é implementada.

Complexidade de tempo

No total temos $|V|$ chamadas a **EXTRACT-MIN** e $|E|$ chamadas a **DECREASE-KEY**.

- Implementando Q como um vetor (coloque $d[v]$ na posição v do vetor), **INSERT** e **DECREASE-KEY** gastam tempo $\Theta(1)$ e **EXTRACT-MIN** gasta tempo $O(V)$, resultando em um total de $O(V^2 + E) = O(V^2)$.
- Implementando a fila de prioridade Q como um min-heap, **INSERT**, **EXTRACT-MIN** e **DECREASE-KEY** gastam tempo $O(\lg V)$, resultando em um total de $O(V + E) \lg V$.
- Usando **heaps de Fibonacci** (**EXTRACT-MIN** é $O(\lg V)$ e **DECREASE-KEY** é $O(1)$) a complexidade reduz para $O(V \lg V + E)$.

Complexidade de tempo

A fila de prioridade Q é mantida com as seguintes operações:

- **INSERT** (implícito na linha 3)
- **EXTRACT-MIN** (linha 5) e
- **DECREASE-KEY** (implícito em **RELAX** na linha 8).

São executados (no máximo) $|V|$ operações **EXTRACT-MIN**.

Cada vértice $u \in V[G]$ é inserido em S (no máximo) uma vez e cada aresta (u, v) com $v \in \text{Adj}[u]$ é examinada (no máximo) uma vez nas linhas 7-8 durante todo o algoritmo. Assim, são executados no máximo $|E|$ operações **DECREASE-KEY**.

Arestas/ciclos de peso negativo

- O algoritmo de Dijkstra resolve o Problema dos Caminhos Mínimos quando (G, w) **não** possui **arestas de peso negativo**.
- Quando (G, w) possui arestas negativas, o algoritmo de Dijkstra não funciona (**Exercício**).
- Uma das dificuldades com arestas negativas é a possível existência de **ciclos de peso negativo** ou simplesmente **ciclos negativos**.

Ciclos negativos — uma dificuldade

- Se um ciclo negativo C é atingível a partir da fonte s , em princípio o problema não tem solução pois o “caminho” pode passar ao longo do ciclo infinitas vezes obtendo caminhos cada vez menores.
- Naturalmente, podemos impor a restrição de que os caminhos tem que ser **simples**, sem repetição de vértices. Entretanto, esta versão do problema é **NP-difícil**.
- Assim, vamos nos restringir ao Problema de Caminhos Mínimos **sem ciclos negativos**.

O algoritmo de Bellman-Ford

O algoritmo de Bellman-Ford recebe um grafo orientado (G, w) (possivelmente com arestas de peso negativo) e um vértice origem s de G

Ele devolve um valor booleano

- FALSE se existe um ciclo negativo atingível a partir de s , ou
- TRUE e neste caso devolve também uma **Árvore de Caminhos Mínimos** com raiz s .

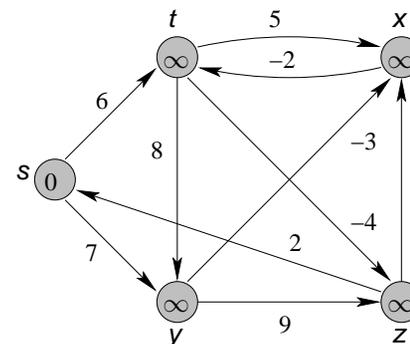
O algoritmo de Bellman-Ford

BELLMAN-FORD (G, w, s)

```
1 INITIALIZE-SINGLE-SOURCE( $G, s$ )
2 para  $i \leftarrow 1$  até  $|V[G]| - 1$  faça
3   para cada aresta  $(u, v) \in E[G]$  faça
4     RELAX( $u, v, w$ )
5 para cada aresta  $(u, v) \in E[G]$  faça
6   se  $d[v] > d[u] + w(u, v)$ 
7     então devolva FALSE
8 devolva TRUE
```

Complexidade de tempo: $O(VE)$

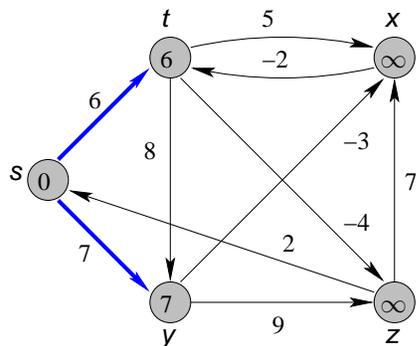
Exemplo (CLRS)



Ordem:

$(t, x), (t, y), (t, z), (x, t), (y, x), (y, z), (z, x), (z, s), (s, t), (s, y)$.

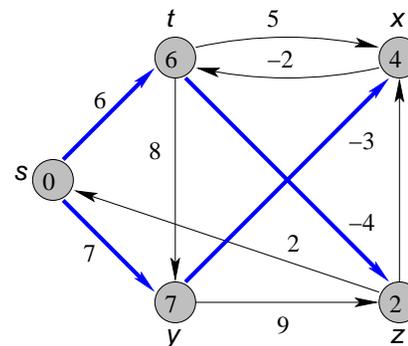
Exemplo (CLRS)



Ordem:

$(t, x), (t, y), (t, z), (x, t), (y, x), (y, z), (z, x), (z, s), (s, t), (s, y)$.

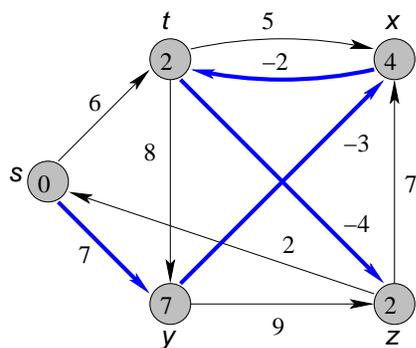
Exemplo (CLRS)



Ordem:

$(t, x), (t, y), (t, z), (x, t), (y, x), (y, z), (z, x), (z, s), (s, t), (s, y)$.

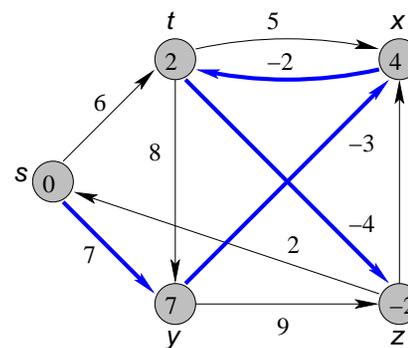
Exemplo (CLRS)



Ordem:

$(t, x), (t, y), (t, z), (x, t), (y, x), (y, z), (z, x), (z, s), (s, t), (s, y)$.

Exemplo (CLRS)



Ordem:

$(t, x), (t, y), (t, z), (x, t), (y, x), (y, z), (z, x), (z, s), (s, t), (s, y)$.

Corretude do algoritmo

Teorema 24.4 (CLRS).

Se (G, w) não contém ciclos negativos atingíveis por s , então no final

- o algoritmo devolve TRUE,
- $d[v] = \text{dist}(s, v)$ para $v \in V$ e
- $\pi[]$ define uma **Árvore de Caminhos Mínimos**.

Se (G, w) contém ciclos negativos atingíveis por s , então no final o algoritmo devolve FALSE.

Corretude do algoritmo

Seja v um vértice atingível por s e seja

$$P = (v_0 = s, v_1, \dots, v_k = v)$$

um caminho mínimo de s a v .

Note que P tem no máximo $|V| - 1$ arestas. Cada uma das $|V| - 1$ iterações do laço das linhas 2–4 relaxa todas as $|E|$ arestas.

Na iteração i a aresta (v_{i-1}, v_i) é relaxada.

Logo, pelo Lema 24.16, $d[v] = d[v_k] = \text{dist}(s, v)$.

Corretude do algoritmo

Primeiramente, vamos supor que o grafo não possui ciclos negativos atingíveis por s .

Relembrando...

(Lema 24.16, CLRS) Seja $P = (v_0 = s, v_1, \dots, v_k)$ um caminho mínimo de v_1 a v_k e suponha que as arestas $(v_0, v_1), (v_1, v_2), \dots, (v_{k-1}, v_k)$ são **relaxadas nesta ordem**. Então $d[v_k] = \text{dist}(s, v_k)$.

Corretude do algoritmo

Se v é um vértice **não atingível** por s pode-se mostrar que $d[v] = \infty$ no final (**Exercício**).

Assim, no final do algoritmo $d[v] = \text{dist}(s, v)$ para $v \in V$.

Pode-se verificar que $\pi[]$ define uma **Árvore de Caminhos Mínimos** (veja CLRS para detalhes).

Corretude do algoritmo

Agora falta mostrar que **BELLMAN-FORD** devolve TRUE.

Seja (u, v) uma aresta de G . Então

$$\begin{aligned}d[v] &= \text{dist}(s, v) \\ &\leq \text{dist}(s, u) + w(u, v) \\ &= d[u] + w(u, v),\end{aligned}$$

e assim nenhum dos testes da linha 6 faz com que o algoritmo devolva FALSE. Logo, ele devolve TRUE.

Corretude do algoritmo

Somando as desigualdades ao longo do ciclo temos

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^k d[v_i] &\leq \sum_{i=1}^k (d[v_{i-1}] + w(v_{i-1}, v_i)) \\ &= \sum_{i=1}^k d[v_{i-1}] + \sum_{i=1}^k w(v_{i-1}, v_i).\end{aligned}$$

Como $v_0 = v_k$, temos que $\sum_{i=1}^k d[v_i] = \sum_{i=1}^k d[v_{i-1}]$.

Mas então $\sum_{i=1}^k w(v_{i-1}, v_i) \geq 0$ o que contraria o fato do ciclo ser negativo.

Isto conclui a prova de corretude.

Corretude do algoritmo

Agora suponha que (G, w) contém um **ciclo negativo** atingível por s .

Seja $C = (v_0, v_1, \dots, v_k = v_0)$ um tal ciclo.

Então $\sum_{i=1}^k w(v_{i-1}, v_i) < 0$.

Suponha por contradição que o algoritmo devolve TRUE.

Então $d[v_i] \leq d[v_{i-1}] + w(v_{i-1}, v_i)$ para $i = 1, 2, \dots, k$.

Caminhos mínimos entre todos os pares

O problema agora é dado um grafo (G, w) encontrar para todo para u, v de vértices um caminho mínimo de u a v .

Obviamente podemos executar $|V|$ vezes um algoritmo de Caminhos Mínimos com Mesma Origem.

- Se (G, w) não possui arestas negativas podemos usar o algoritmo de Dijkstra implementando a fila de prioridade como

um vetor: $|V| \cdot O(V^2 + E) = O(V^3 + VE)$ ou

min-heap binário: $|V| \cdot O(E \lg V) = O(VE \lg V)$ ou

heap de Fibonacci: $|V| \cdot O(V \lg V + E) = O(V^2 \lg V + VE)$.

- Se (G, w) possui arestas negativas podemos usar o algoritmo de Bellman-Ford: $|V| \cdot O(VE) = O(V^2 E)$.

O algoritmo de Floyd-Warshall

Veremos agora um método direto para resolver o problema que é assintoticamente melhor se G é denso.

O algoritmo de Floyd-Warshall baseia-se em programação dinâmica e resolve o problema em tempo $O(V^3)$.

O grafo (G, w) pode ter arestas negativas, mas suporemos que **não** contém ciclos negativos.

Vamos adotar a convenção de que (i, j) não é uma aresta de G então $w(i, j) = \infty$.

Estrutura de um caminho mínimo

Sejam i e j dois vértices de G . Considere todos os caminhos cujos **vértices intermediários** pertencem a $\{1, \dots, k\}$. Seja P um caminho mínimo entre todos eles.

O algoritmo de Floyd-Warshall explora a relação entre P e um caminho mínimo de i a j com vértices intermediários em $\{1, \dots, k-1\}$.

Se k não é um vértice intermediário de P então P é um caminho mínimo de i a j com vértices intermediários em $\{1, \dots, k-1\}$.

Estrutura de um caminho mínimo

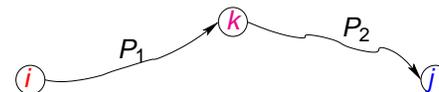
Seja $P = (v_1, v_2, \dots, v_l)$ um caminho (simples).

Um vértice **intermediário** de P é qualquer vértice de P distinto de v_1 e v_l , ou seja, em $\{v_2, \dots, v_{l-1}\}$.

Para simplificar, suponha que $V = \{1, 2, \dots, n\}$.

Estrutura de um caminho mínimo

- Se k é um vértice intermediário de P então P pode ser dividido em dois caminhos P_1 (com início em i e fim em k) e P_2 (com início em k e fim em j).



- P_1 é um caminho mínimo de i a k com vértices intermediários em $\{1, \dots, k-1\}$
- P_2 é um caminho mínimo de k a j com vértices intermediários em $\{1, \dots, k-1\}$.

Recorrência para caminhos mínimos

Seja $d_{ij}^{(k)}$ o peso de um caminho mínimo de i a j com vértices intermediários em $\{1, 2, \dots, k\}$.

Quando $k = 0$ então $d_{ij}^{(0)} = w(i, j)$.

Temos a seguinte recorrência:

$$d_{ij}^{(k)} = \begin{cases} w(i, j) & \text{se } k = 0, \\ \min(d_{ij}^{(k-1)}, d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}) & \text{se } k \geq 1. \end{cases}$$

Assim, queremos calcular a matrix $D^{(n)} = (d_{ij}^{(n)})$ com $d_{ij}^{(n)} = \text{dist}(i, j)$.

Como encontrar os caminhos?

O algoritmo precisa devolver também uma matrix $\Pi = (\pi_{ij})$ tal que $\pi_{ij} = \text{NIL}$ se $i = j$ ou se não existe caminho de i a j , e caso contrário, π_{ij} é o **predecessor** de j em algum caminho mínimo a partir de i .

Podemos computar os predecessores ao mesmo tempo que o algoritmo calcula as matrices $D^{(k)}$. Determinamos uma seqüência de matrices $\Pi^{(0)}, \Pi^{(1)}, \dots, \Pi^{(n)}$ e $\pi_{ij}^{(k)}$ é o predecessor de j em um caminho mínimo a partir de i com vértices intermediários em $\{1, 2, \dots, k\}$.

Quando $k = 0$ temos

$$\pi_{ij}^{(0)} = \begin{cases} \text{NIL} & \text{se } i = j \text{ ou } w(i, j) = \infty, \\ i & \text{se } i \neq j \text{ e } w(i, j) < \infty. \end{cases}$$

Algoritmo de Floyd-Warshall

A entrada do algoritmo é a matrix $W = (w(i, j))$ com $n = |V|$ linhas e colunas.

A saída é a matrix $D^{(n)}$.

FLOYD-WARSHALL(W)

```
1   $D^{(0)} \leftarrow W$ 
2  para  $k \leftarrow 1$  até  $n$  faça
3      para  $i \leftarrow 1$  até  $n$  faça
4          para  $j \leftarrow 1$  até  $n$  faça
5               $d_{ij}^{(k)} \leftarrow \min(d_{ij}^{(k-1)}, d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)})$ 
6  devolva  $D^{(n)}$ 
```

Complexidade: $O(V^3)$

Como encontrar os caminhos?

Para $k \geq 1$ procedemos da seguinte forma. Considere um caminho mínimo P de i a j .

Se k não aparece em P então tomamos como predecessor de j o predecessor de j em um caminho mínimo de i a j com vértices intermediários em $\{1, 2, \dots, k-1\}$.

Caso contrário, tomamos como predecessor de j o predecessor de j em um caminho mínimo de k a j com vértices intermediários em $\{1, 2, \dots, k-1\}$.

Formalmente,

$$\pi_{ij}^{(k)} = \begin{cases} \pi_{ij}^{(k-1)} & \text{se } d_{ij}^{(k-1)} \leq d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}, \\ \pi_{kj}^{(k-1)} & \text{se } d_{ij}^{(k-1)} > d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}. \end{cases}$$

Exercício. Incorpore esta parte no algoritmo!