

**MC538/MC438: Análise de Algoritmos II**  
Turmas A/B – Profs. Cid C. de Souza e Zanoni Dias  
Lista 3  
31 de março de 2005

Considere as definições das classes de problemas  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{NP}$ ,  $\mathcal{NP}$ -completo e  $\mathcal{NP}$ -difícil vistas em aula. Resolva os exercícios abaixo.

1. Dois problemas  $P$  e  $Q$  são **polinomialmente equivalentes** se  $P \propto_{\text{poli}} Q$  e  $Q \propto_{\text{poli}} P$ . Usando a definição de  $\mathcal{NP}$ -completude, mostre que todos os problemas em  $\mathcal{NP}$ -completo são polinomialmente equivalentes.
2. Dê os argumentos que mostram que todos os problemas em  $\mathcal{P}$  são polinomialmente equivalentes.
3. Faça um diagrama de Venn que represente a situação atual do conhecimento que se tem sobre as classes de problemas  $\mathcal{NP}$ ,  $\mathcal{P}$ ,  $\mathcal{NP}$ -completo e  $\mathcal{NP}$ -difícil.
4. Mostre que a função de redução  $\propto_{\text{poli}}$  é transitiva.
5. Escreva o problema da árvore geradora mínima em suas versões de decisão e de otimização.
6. Escreva o problema da cobertura de vértices mínima em suas versões de decisão e de otimização.
7. Escreva qual é o problema complementar ao problema da partição (PAR) que foi dado em sala de aula.
8. Defina a classe de problemas  $\text{co-}\mathcal{NP}$ .
9. Mostre que  $\mathcal{P} = \text{co-}\mathcal{P}$ .
10. Defina as classes de problemas  $\mathcal{PSPACE}$  e  $\mathcal{NPSPACE}$ .
11. Mostre que  $\mathcal{P} \subseteq \text{co-}\mathcal{NP} \cap \mathcal{NP}$ .
12. Desenhe um diagrama de Venn que represente o conhecimento atual sobre a relação existente entre as classes  $\mathcal{NP}$ ,  $\mathcal{P}$  e  $\text{co-}\mathcal{NP}$ .
13. Suponha que você está estudando um certo problema  $\pi$ . Você já conseguiu provar que o problema  $\bar{\pi}$  (i.e., o problema complementar de  $\pi$ ) está em  $\mathcal{NP}$ .  
Se você tivesse que investir seus esforços em uma das alternativas abaixo, por qual delas você optaria? Justifique a sua resposta.

**Alternativa 1:** encontrar um algoritmo determinístico polinomial para  $\pi$ .

**Alternativa 2:** provar que  $\pi$  é  $\mathcal{NP}$ -completo.

14. Suponha que você está estudando um problema  $\pi$  e que você encontrou um algoritmo **não determinístico** cuja complexidade de espaço é  $n^2$ . Um amigo seu disse ter “provado” que nenhum algoritmo **determinístico** pode resolver este problema usando menos que  $O(n^5)$  de memória. Há alguma contradição entre os dois resultados ? Justifique a sua resposta.
15. Enuncie o problema da parada e argumente por que ele é indecidível.
16. Escreva em um pseudo-código de alto nível um algoritmo **não-determinístico polinomial** que resolve o problema do conjunto dominante visto em aula. Ou seja, mostre que este problema está em  $\mathcal{NP}$ . Qual a complexidade do seu algoritmo ?
17. Considere o problema do empacotamento descrito abaixo e doravante denotado por BIN.
- Instância:** Um conjunto finito de  $n$  objetos com pesos  $w_1, w_2, \dots, w_n$  inteiros positivos. Dois valores inteiros positivos  $W$  e  $k$ .
- Questão:** É possível colocar todos os objetos em  $k$  caixas cujo limite máximo de peso é  $W$  ?
- Escreva em um pseudo-código de alto nível um algoritmo **não-determinístico polinomial** que resolve BIN. Ou seja, mostre que este problema está em  $\mathcal{NP}$ . Qual a complexidade do seu algoritmo ?
18. Considere os problemas  $P_1$  de  $\mathcal{P}$  e  $P_2$  de  $\mathcal{NP}$ -completo. Indique para cada uma das afirmações abaixo se ela é **verdadeira**, **falsa** ou se **não se sabe**.
- (a) Existe uma redução de  $P_1$  para  $P_2$  que toma um tempo polinomial.
  - (b) Se existe um algoritmo determinístico polinomial para resolver  $P_2$  então  $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ .
  - (c) Existe uma redução de  $P_2$  para  $P_1$  que leva tempo polinomial.
  - (d) Se  $P_3$  é um problema  $\mathcal{NP}$ -difícil, então  $P_3$  se reduz a  $P_2$  em tempo polinomial.
  - (e) Pode-se afirmar que  $P_1$  está em  $\mathcal{PSPACE}$ .
  - (f) Não se pode afirmar que  $P_2$  está em  $\mathcal{PSPACE}$ .