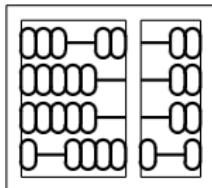


Programação Linear Inteira e Programação Lógica por Restrições para Problemas de Rearranjo de Genomas

Victor de Abreu Iizuka

Orientador: Zanoni Dias
Instituto de Computação - UNICAMP



- 1 Introdução
- 2 Ordenação por Reversões
- 3 Ordenação por Transposições
- 4 Ordenação por Reversões e Transposições
- 5 Programação Linear Inteira
 - Modelo
 - Metodologias
- 6 Programação Lógica por Restrições
 - Formulações
 - Metodologias
- 7 Objetivos
- 8 Cronograma

Introdução

- Rearranjo de genomas é uma área que vem recebendo crescente atenção de pesquisadores no decorrer da última década.
- Rearranjos são eventos que melhor caracterizam a distância evolutiva entre duas espécies do que o estudo de mutações pontuais.
- No modelo de rearranjo de genomas, um genoma é representado por uma seqüência de números inteiros, onde cada inteiro representa um gene ou um grupo de genes.

Introdução

- A comparação de seqüências é o método mais usual de se caracterizar a ocorrência de mutações pontuais, sendo um dos problemas mais abordados em Biologia Computacional.
- A distância de edição é o número mínimo de operações de inserção, remoção e substituição necessárias que transformam uma seqüência em outra.
- Estima a distância evolutiva entre duas cadeias, mas não informa quais operações globais foram utilizadas para transformar uma seqüência em outra.

Introdução

- Estas operações globais são os chamados Rearranjos de Genomas, que podem ser, por exemplo, Reversões, Transposições, Fissões e Fusões.

Definição:

Para fins computacionais, um genoma é representado por uma n -tupla de genes, quando não há genes repetidos essa n -tupla é chamada de permutação. Uma permutação é representada como $\pi = (\pi_1 \ \pi_2 \ \dots \ \pi_n)$, onde π_i , para todo $1 \leq i \leq n$, representa um gene (ou um grupo de genes) e os vários eventos de rearranjo ρ são aplicados a π de uma maneira específica.

Ordenação por Reversões

Evento de Reversão:

O evento de reversão ocorre quando um bloco do genoma é invertido.

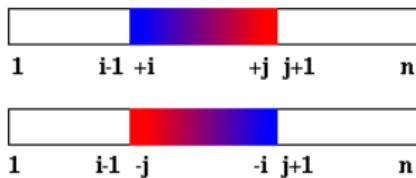


Figura: Reversão em uma permutação orientada

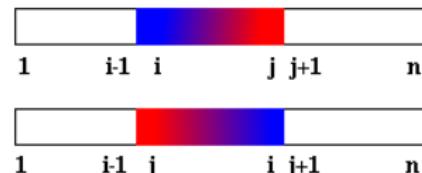


Figura: Reversão em uma permutação não orientada

Ordenação por Reversões

- Em um estudo inicial, Bafna e Pevzner (1993) apresentaram um algoritmo de aproximação com razão de 1.5 quando a orientação dos genes é conhecida e 1.75 caso contrário.
- Conhecer a orientação dos genes em um genoma é importante no problema de reversão, pois existem algoritmos polinomiais caso a orientação seja conhecida.
- Se não se conhece a orientação dos genes este problema pertence a classe dos problemas NP-Difíceis, demonstrado por Caprara, Lancia e Ng (1997).

Ordenação por Reversões

- O primeiro algoritmo polinomial para o problema de reversão com orientação conhecida foi criado por Hannenhalli e Pevzner (1995).
- A estratégia usada por Hannenhalli e Pevzner foi simplificada por Bergeron (2001).
- Existe um algoritmo com complexidade sub-quadrática apresentado por Tannier e Sagot (2004).
- Bader Moret e Yan (2001) apresentaram um algoritmo linear para calcular o valor da distância de reversão.

Ordenação por Reversões

- Meidanis, Walter e Dias (2000) mostraram que toda teoria sobre reversões desenvolvida para genomas lineares pode ser adaptada facilmente para genomas circulares.
- Quando a orientação dos genes não é conhecida existem algoritmos de aproximação que se seguiram ao de Bafna e Pevzner citado anteriormente.
- Berman, Hannenhalli e Karpinski (2002) apresentaram um algoritmo com razão de aproximação de 1.375.

Ordenação por Transposições

Evento de Transposição:

O evento de transposição ocorre quando dois blocos adjacentes no genoma trocam de posição.

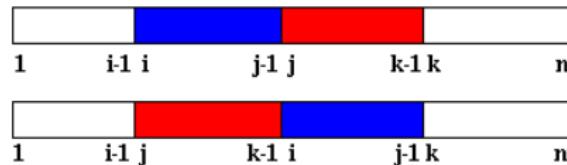


Figura: Transposição aplicada em uma permutação.

Ordenação por Transposições

- O problema de encontrar a distância de transposição, que envolve encontrar o menor número de transposições necessárias para transformar um genoma em outro.
- Bafna e Pevzner (1995) apresentaram um algoritmo de aproximação com razão 1.5, além de derivar um importante limite inferior para o problema.
- As heurísticas implementadas por Bafna e Pevzner utilizaram os conceitos de *breakpoints* e de grafo de círculos orientados com arestas de cores alternadas.

Ordenação por Transposições

- Não se conhece provas que este problema pertence a classe dos problemas NP-Difíceis e não se conhece algoritmos polinomiais, o que torna o estudo do problema interessante.
- Recentemente, Elias e Hartman (2006) propuseram um novo algoritmo de aproximação com razão 1.375.
- Labarre (2006) apresentou novos limitantes, além de definir classes de permutações em que a distância de transposição pode ser calculada em tempo e espaço lineares.

Ordenação por Transposições

- Uma generalização do problema de transposição é a operação de troca de blocos, cuja solução pode auxiliar na resolução do problema da distância de transposição.
- Christie (1996) apresentou um algoritmo polinomial para o problema de troca de blocos e utilizou conceitos já conhecidos na literatura sobre transposição.

Ordenação por Reversões e Transposições

- Hannenhalli e co-autores (1995) analisaram a evolução de genomas por diferentes eventos, em especial reversões e transposições.
- Gu, Peng e Sudborough (1996) criaram um algoritmo de aproximação com razão 2 para computar a distância entre dois genomas com a orientação dos genes conhecida.
- O algoritmo permite operações de reversão, transposição e reversão e transposição simultaneamente.

Ordenação por Reversões e Transposições

- Walter, Dias e Meidanis (1998) apresentaram um algoritmo de aproximação para a distância de reversão e transposição.
- Também forneceram limitantes para o diâmetro de reversão e transposição em permutações orientadas que foram melhorados em Meidanis, Walter e Dias (2002).
- Dias e de Souza (2007) apresentaram uma modelagem com programação linear inteira para o problema de reversão, transposição ou reversão e transposição simultaneamente.

Programação Linear Inteira

- Modelo para o problema da distância com tamanho polinomial apresentado por Dias e de Souza (2007).
- Modelo específico para os eventos de reversão, transposição ou reversão e transposição simultaneamente.
- Possui um tempo de execução muito grande. O programa retornava *timeout* para instâncias de tamanho 10 (tempo limite de 10 horas).
- Inviável na prática.

Modelo

Primeiramente vamos apresentar as variáveis e restrições que são comuns para todos modelos. A idéia é assegurar que só estamos tratando com permutações válidas.

Variáveis B_{ijk}

Indicam se a i -ésima posição de π possui o valor j depois da k -ésima operação ter sido executada, para todo $1 \leq i, j \leq n$ e todo $0 \leq k < n$.

$$B_{ijk} = \begin{cases} 1, & \text{se } \pi[i] = j \text{ depois da } k\text{-ésima operação} \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Modelo - Restrições Comuns

As restrições 1 e 2 garantem que a permutação inicial e a final são corretas.

$$B_{i,\pi[i],0} = 1, \text{ para todo } 1 \leq i \leq n. \quad (1)$$

$$B_{i,\sigma[i],n-1} = 1, \text{ para todo } 1 \leq i \leq n. \quad (2)$$

A restrição 3 garante que cada posição de uma permutação possui exatamente um valor associado a ela. Já a restrição 4 garante que todo valor esteja associado a uma posição de cada permutação.

$$\sum_{j=1}^n B_{ijk} = 1, \text{ para todo } 1 \leq i \leq n, 0 \leq k < n. \quad (3)$$

$$\sum_{i=1}^n B_{ijk} = 1, \text{ para todo } 1 \leq i \leq n, 0 \leq k < n. \quad (4)$$

Modelo - Transposição

Agora vamos apresentar as variáveis e restrições que são referentes à operação de transposição.

Variáveis Binárias t_{abck}

Indicam quando a k -ésima operação de transposição realiza a troca de lugares dos blocos $\pi[a \cdots b - 1]$ e $\pi[b \cdots c - 1]$ de π , para todo $1 \leq a < b < c \leq n + 1$ e todo $1 \leq k < n$.

$$t_{abck} = \begin{cases} 1, & \text{se } \rho_k = \rho(a, b, c) \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Variáveis Binárias t_k

É usada para decidir se a k -ésima operação de transposição modificou a permutação, para todo $1 \leq k < n$.

$$t_k = \begin{cases} 1, & \text{se } \rho_k = \rho(x, y, z) \text{ e } \rho_k \rho_{k-1} \cdots \rho_1 \pi \neq \rho_{k-1} \cdots \rho_1 \pi \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Modelo - Transposição - Restrições

As restrições 5 e 6 são necessárias para identificar as transposições que fazem parte da solução.

$$t_k \leq t_{k-1}, \text{ para todo } 1 \leq k < n. \quad (5)$$

$$\sum_{a=1}^{n-1} \sum_{b=a+1}^n \sum_{c=b+1}^{n+1} t_{abck} \leq t_k, \text{ para todo } 1 \leq k < n. \quad (6)$$

As próximas restrições refletem a modificações na permutação causada pela transposição a cada passo da execução. A análise será dividida em três casos onde, para cada caso, analisamos cada posição i da permutação para verificar seu valor após a operação de transposição $\rho(a, b, c)$ ser completada.

Modelo - Transposição - Restrições

1. $i < a$ ou $i \geq c$:

$$\sum_{a=i+1}^{n-1} \sum_{b=a+1}^n \sum_{c=b+1}^{n+1} t_{abck} + \sum_{a=1}^{n-1} \sum_{b=a+1}^n \sum_{c=b+1}^i t_{abck} + (1 - t_k) + B_{i,j,k-1} - B_{ijk} \leq 1,$$

para todo $1 \leq i, j \leq n$ e todo $1 \leq k < n$. (7)

2. $a \leq i < a + c - b$:

$$t_{abck} + B_{b-a+i,j,k-1} - B_{ijk} \leq 1,$$

$1 \leq a < b < c \leq n + 1, a \leq i < a + c - b, 1 \leq j \leq n, 1 \leq k < n$. (8)

3. $a + c - b \leq i < c$:

$$t_{abck} + B_{b-c+i,j,k-1} - B_{ijk} \leq 1,$$

$1 \leq a < b < c \leq n + 1, a + c - b \leq i < c, 1 \leq j \leq n, 1 \leq k < n$. (9)



Modelo - Transposição - Restrições

Usando o limitante superior e o inferior definido por Bafna e Pevzner (1998), podemos obter as seguintes restrições.

$$t_k * n + k - 1 \geq LB(\pi, \sigma), \text{ para todo } 1 \leq k \leq n. \quad (10)$$

$$t_k * k \leq UB(\pi, \sigma), \text{ para todo } 1 \leq k \leq n. \quad (11)$$

Onde LB e UB são, respectivamente, limitante inferior e limitante superior para ciclos ímpares (facilmente calculados a partir de π e σ).

Modelo - Reversão

Agora vamos apresentar as variáveis e restrições que são referentes à operação de reversão.

Variáveis Binárias r_{abk}

Indicam quando a k -ésima operação de reversão afeta o blocos $\pi[a \dots b]$ de π , para todo $1 \leq a < b \leq n$ e todo $1 \leq k < n$.

$$r_{abk} = \begin{cases} 1, & \text{se } \rho_k = \rho(a, b) \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Variáveis Binárias r_k

É usada para decidir se a k -ésima operação de reversão modificou a permutação, para todo $1 \leq k < n$.

$$r_k = \begin{cases} 1, & \text{se } \rho_k = \rho(x, y) \text{ e } \rho_k \rho_{k-1} \dots \rho_1 \pi \neq \rho_{k-1} \dots \rho_1 \pi \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Modelo - Reversão - Restrições

As restrições 12 e 13 são necessárias para identificar as reversões que fazem parte da solução.

$$r_k \leq r_{k-1}, \text{ para todo } 1 \leq k < n. \quad (12)$$

$$\sum_{a=1}^{n-1} \sum_{b=a+1}^n r_{abk} \leq r_k, \text{ para todo } 1 \leq k < n. \quad (13)$$

As próximas restrições lidam com as modificações na permutação causada pela reversão a cada passo da execução. A análise será dividida em dois casos onde, para cada caso, analisamos cada posição i da permutação para verificar seu valor após a operação de reversão $\rho(a, b)$ ser completada.

Modelo - Reversão - Restrições

1. $i < a$ ou $i > b$:

$$\sum_{a=i+1}^{n-1} \sum_{b=a+1}^n r_{abk} + \sum_{a=1}^{n-1} \sum_{b=a+1}^{i-1} r_{abk} + (1 - r_k) + B_{i,j,k-1} - B_{ijk} \leq 1,$$

para todo $1 \leq i, j \leq n$ e todo $1 \leq k < n$. (14)

2. $a \leq i \leq b$:

$$r_{abk} + B_{b+a-i,j,k-1} - B_{ijk} \leq 1,$$

$1 \leq a < b \leq n, a \leq i \leq b, 1 \leq j \leq n, 1 \leq k < n$. (15)

Modelo - Reversão e Transposição

Para formular o problema da distância de reversão e transposição vamos utilizar todas as variáveis definidas anteriormente, adicionando um novo conjunto de variáveis ao problema.

Variáveis Binárias z_k

É usada para decidir se a k -ésima operação de reversão ou transposição modificou a permutação π . Portanto para todo $1 \leq k < n$:

$$z_k = \begin{cases} 1, & \text{se } \rho_k = \rho(x, y) \text{ ou } \rho_k = \rho(x, y, z) \text{ e } \rho_k \rho_{k-1} \cdots \rho_1 \pi \neq \rho_{k-1} \cdots \rho_1 \pi \\ 0, & \text{caso contrário} \end{cases}$$

Modelo - Reversão e Transposição - Restrições

Usaremos todas as restrições definidas anteriormente, com exceção das restrições 5, 10, 11 e 12 que serão substituídas pelas restrições 16 e 17.

Restrições

A restrição 16 garante que se não ocorreu operações em um passo da execução então não ocorrerá nenhuma operação nos passos seguintes. A restrição 17 garante que no máximo uma operação é executada a cada passo.

$$z_k \leq z_{k-1}, \text{ para todo } 1 \leq k < n. \quad (16)$$

$$r_k + t_k = z_k, \text{ para todo } 1 \leq k < n. \quad (17)$$

Modelo - Função Objetivo

Funções Objetivos

Transposição :

$$\omega_t = \min \sum_{k=1}^{n-1} t_k \quad (18)$$

Reversão :

$$\omega_r = \min \sum_{k=1}^{n-1} r_k \quad (19)$$

Reversão e Transposição :

$$\omega_{rt} = \min \sum_{k=1}^{n-1} z_k \quad (20)$$

Metodologias

- Aprimorar o modelo já existente usando técnicas de Relaxação Lagrangeana. Restrições complicadoras servirão como penalização na função objetivo do problema.
- Criação de um novo modelo, não necessariamente polinomial, com o objetivo de aplicar técnicas como:
 - Geração de Colunas: se o problema possuir um número não-polinomial de variáveis.
 - *Branch-and-Cut*, se o problema possuir um número não-polinomial de restrições.

Programação Lógica por Restrições

- Modelo específico para o eventos de transposição apresentado por Dias e Dias (2009).
- Duas formulações: uma baseada na teoria do Problema de Satisfação de Restrições (CSP) e a outra baseada na teoria do Problema de Otimização com Restrições (COP).
- Não utiliza algumas propriedades do problema que podem melhorar a formulação.

Formulação CSP

Primeiramente vamos apresentar a formulação baseada na teoria CSP. Uma permutação π é uma lista de elementos $(\pi_1, \pi_2, \dots, \pi_n)$ onde $\pi_i \in \mathbb{N}$, $0 < \pi \leq n$ e $\pi_i \neq \pi_j$ para $i \neq j$. Uma transposição $\rho(i, j, k)$, $0 < i < j < k \leq n$, tem o efeito de separar a lista em quatro sub-listas $C_1 C_2 C_3 C_4$ onde $C_1 = (\pi_1, \dots, \pi_{i-1})$, $C_2 = (\pi_i, \dots, \pi_{j-1})$, $C_3 = (\pi_j, \dots, \pi_{k-1})$ e $C_4 = (\pi_k, \dots, \pi_n)$, e juntando elas da forma $\rho\pi = C_1 C_3 C_2 C_4$.

permutation/2

```
permutation(π, N):-  
    length(π, N),  
    π :: [1..N],  
    all_different(π).
```

transposition/5

```
transposition(π, σ, I, J, K):-  
    permutation(π, N),  
    permutation(σ, N),  
    1 ≤ I < J < K ≤ N,  
    split(π, I, J, K, C1, C2, C3, C4),  
    σ = C1, C3, C2, C4.
```

Formulação CSP

A formulação baseada na teoria CSP possui um número variável desconhecido, pois precisamos do valor da distância $d(\pi)$ para atribuir as constantes e as variáveis que representam a permutação. Para isso escolhemos um valor candidato para a distância $T \in [L..U]$, onde L é um valor conhecido para o limitante inferior e U é um valor conhecido para o limitante superior.

distance/3

```
distance(ι, 0, _Model).  
distance(π, T, Model):-  
    bound(π, Model, LowerBound, UpperBound),  
    T :: [LowerBound..UpperBound],  
    indomain(T),  
    transposition(π, σ, _I, _J, _K),  
    distance(σ, T - 1, Model).
```



Formulação COP

A formulação baseada na teoria COP, precisa de um valor para o limite superior e algumas modificações nos predicados definidos anteriormente. Usamos as variáveis binárias B para indicar quando uma transposição modificou a permutação.

O predicado *transposition_cop/6* é criado para suprir a necessidade de indicar quando a transposição modificou ou não a permutação. Se $(i, j, k) = (0, 0, 0)$, então $\rho\pi = \pi$. Caso contrário, a permutação foi modificada e então o valor da variável B para este caso é 1.

transposition_cop/6

transposition_cop($\iota, \iota, 0, 0, 0, 0$).

*transposition_cop($\pi, \sigma, I, J, K, 1$):- *transposition*(π, σ, I, J, K).*

Formulação COP

O predicado *distance_cop/3* atribui valores as variáveis binárias *B* utilizando o limitante superior e as restrições fazendo a permutação $\pi_k = \rho_k \pi_{k-1}$.

distance_cop/3

```
distance_cop( $\pi$ ,  $N$ , Model):-  
    bound( $\pi$ , Model, LowerBound, UpperBound),  
    length( $B$ , UpperBound),  
    upperbound_constraint( $\pi$ ,  $B$ , UpperBound),  
    sum( $B$ , Cost),  
    Cost  $\geq$  LowerBound,  
    minimize(Cost,  $N$ ).
```

Formulação COP

O predicado *upperbound_constraint/3* recupera os valores de *B* para cada transposição ρ_k e insere os efeitos de ρ_k sobre a seqüência de permutações.

upperbound_constraint/3

```
upperbound_constraint(ι, [ ], _UpperBound).  
upperbound_constraint(π, [B|Bs], UpperBound):-  
    transposition_cop(π, σ, _I, _J, _K, B),  
    bound(π, Model, LowerBound, _UpperBound),  
    UpperBound ≥ LowerBound,  
    upperbound_constraint(π, Bs, UpperBound - 1).
```

Metodologias

- Adicionar predicados com informações não utilizadas pelas formulações citadas anteriormente.
- Podemos citar como exemplo, o grafo de círculos da permutação que pode auxiliar na escolha de qual conjunto de transposições vai ser ramificado primeiro.

Objetivos

- Procurar um método para melhorar o tempo de execução do modelo de programação linear inteira apresentado por Dias e de Souza (2007).
- Aprimorar o modelo de programação por restrições apresentado por Dias e Dias (2009).
- Criar modelos de programação por restrições para o evento de reversão.

Cronograma

- ① Cumprimento das disciplinas obrigatórias do programa de mestrado.
- ② Revisão Bibliográfica dos artigos clássicos sobre rearranjo de genomas.
- ③ Escrita do projeto de mestrado e exame de qualificação.
- ④ Estudo e desenvolvimento sobre o modelo de programação linear inteira para o problema de rearranjo de genomas.
- ⑤ Estudo e desenvolvimento sobre o modelo de programação por restrições para o problema de rearranjo de genomas.

Cronograma

- ⑥ Testes dos modelos desenvolvidos.
- ⑦ Escrita da dissertação (a escrita começará a ser feita a partir dos primeiros resultados).
- ⑧ Revisão final do texto da dissertação.
- ⑨ Defesa da dissertação.

Cronograma

Ativ.	2009										2010	
	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	01	02
1	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
2	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		
3					x	x	x					
4											x	x

Tabela: Cronograma de atividades (mar/2009 - fev/2010)

Cronograma

Ativ.	2010											2011	
	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	01	02	
4	x	x	x	x									
5					x	x	x	x	x	x			
6		x	x	x				x	x	x			
7		x	x	x				x	x	x			
8											x		
9												x	

Tabela: Cronograma de atividades (mar/2010 - fev/2011)