

# ANÁLISE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

MC458 - Projeto e Análise de  
Algoritmos I

Santiago Valdés Ravelo  
[https://ic.unicamp.br/~santiago/  
ravelo@unicamp.br](https://ic.unicamp.br/~santiago/ravelo@unicamp.br)

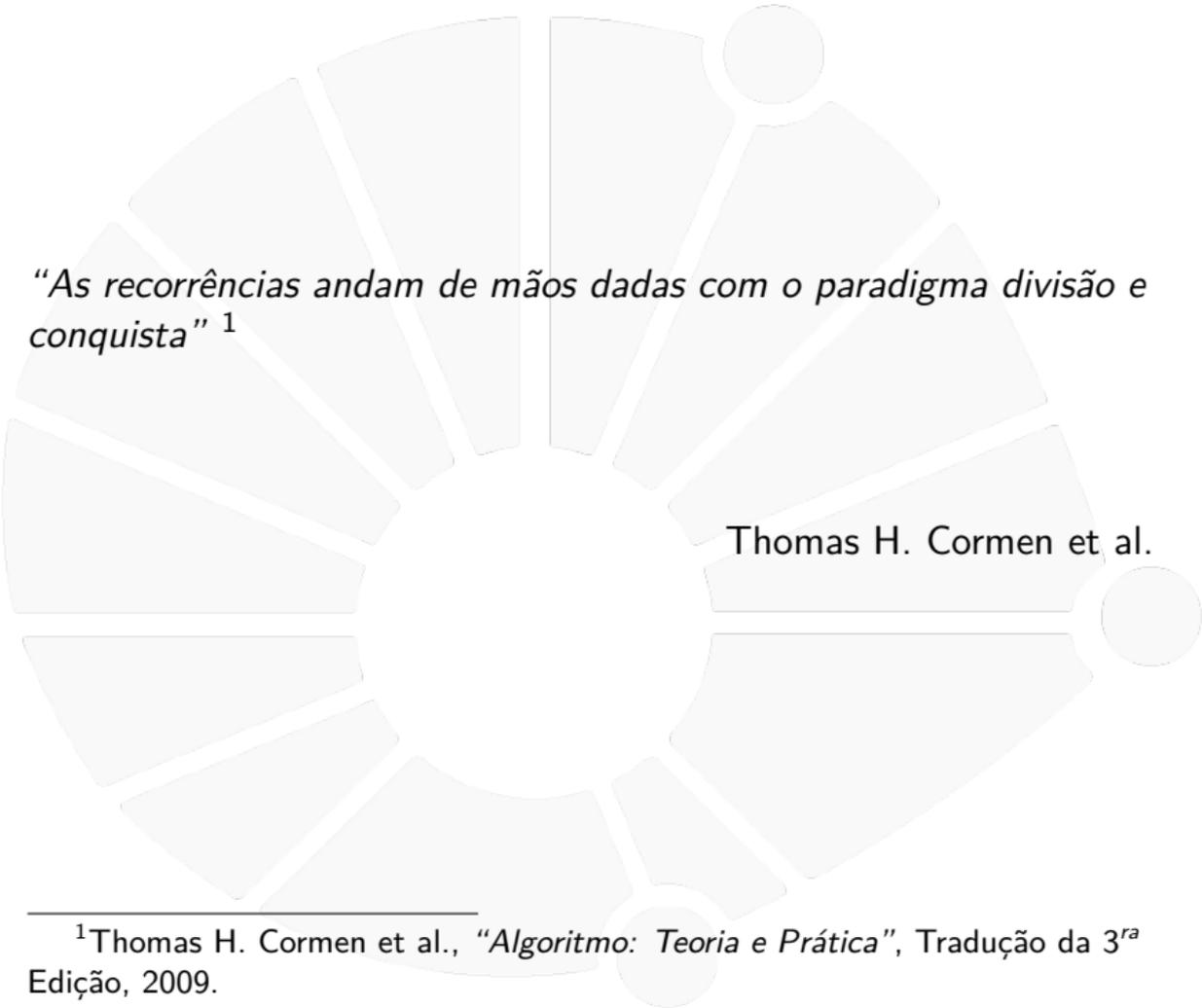
09/25

08



UNICAMP





*“As recorrências andam de mãos dadas com o paradigma divisão e conquista”<sup>1</sup>*

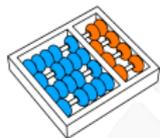
Thomas H. Cormen et al.

---

<sup>1</sup>Thomas H. Cormen et al., *“Algoritmo: Teoria e Prática”*, Tradução da 3<sup>ra</sup> Edição, 2009.



# PROJETANDO ALGORITMOS



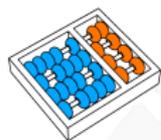
## Entendendo e melhorando

Até agora:

- ▶ Ordenamos **incrementalmente** com o INSERTION-SORT.
- ▶ Vimos que sua complexidade de pior caso é  $\Theta(n^2)$ .

Vamos estudar uma maneira alternativa de ordenar números:

- ▶ Utilizaremos uma técnica recursiva chamada de **divisão e conquista**.
- ▶ Muitas vezes, obtemos algoritmos mais rápidos do que os incrementais.



## Algoritmos recursivos

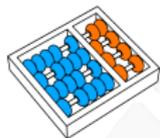
- ▶ Um **algoritmo recursivo** resolve um problema:
  - ▶ Diretamente, se a instância for pequena.
  - ▶ Chamando a si mesmo uma ou mais vezes, se a instância não for pequena.
- ▶ As chamadas recursivas devem receber **instâncias menores**.



## Divisão e conquista

Um algoritmo de **divisão e conquista** tem três etapas:

1. **DIVISÃO:** Dividir o problema em subproblemas semelhantes, mas com instâncias menores.
2. **CONQUISTA:** Cada subproblema é resolvido recursivamente, ou diretamente se os subproblemas forem pequenos.
3. **COMBINAÇÃO:** As soluções dos subproblemas são combinadas para obter uma solução da instância original.



## Exemplo: ordenando usando divisão e conquista

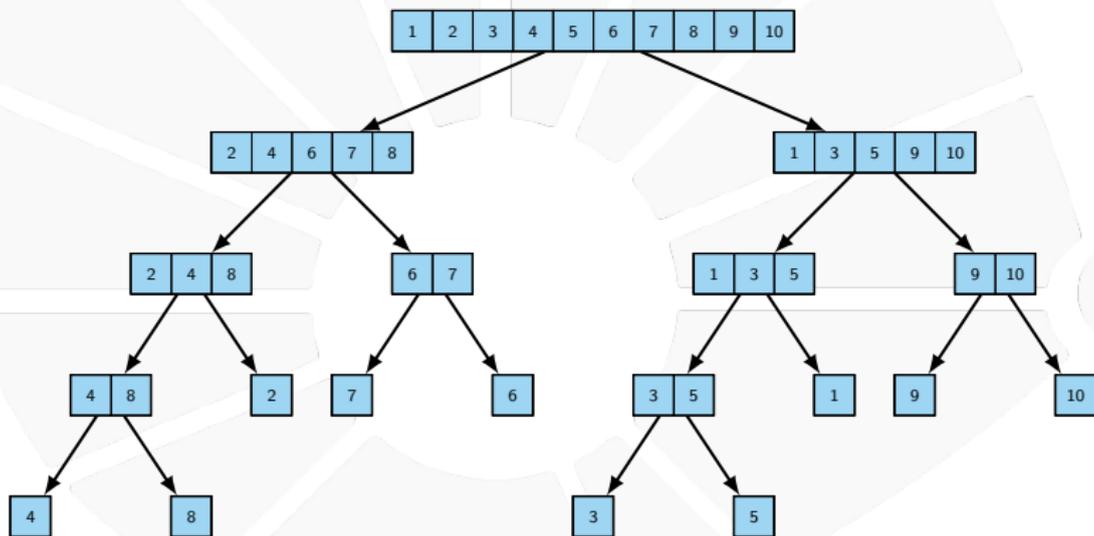
MERGE-SORT é um exemplo clássico de divisão e conquista.

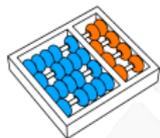
Ideia:

1. **DIVISÃO:** Divida um vetor de tamanho  $n$  em dois subvetores de tamanhos  $\lfloor n/2 \rfloor$  e  $\lceil n/2 \rceil$ .
2. **CONQUISTA:** Ordene os dois subvetores recursivamente.
3. **COMBINAÇÃO:** Intercale os dois subvetores obtendo um vetor ordenado.



# Simulação





## Mergesort

O vetor de entrada é representado como  $A[p \dots r]$ , com  $p \leq r$ .

---

**Algoritmo:** MERGE-SORT( $A, p, r$ )

---

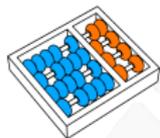
```

1 se  $p < r$ 
2    $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
3   MERGE-SORT( $A, p, q$ )
4   MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )
5   INTERCALA( $A, p, q, r$ )

```

---

$A$	$p$	6	3	5	4	$q$	9	1	7	2	8	$r$
-----	-----	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---	-----



## Mergesort

O vetor de entrada é representado como  $A[p \dots r]$ , com  $p \leq r$ .

---

**Algoritmo:** MERGE-SORT( $A, p, r$ )

---

```

1 se  $p < r$ 
2    $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
3   MERGE-SORT( $A, p, q$ )
4   MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )
5   INTERCALA( $A, p, q, r$ )

```

---

$A$	$p$	3	4	5	6	$q$	9	1	7	2	8	$r$
-----	-----	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---	-----



## Mergesort

O vetor de entrada é representado como  $A[p \dots r]$ , com  $p \leq r$ .

---

**Algoritmo:** MERGE-SORT( $A, p, r$ )

---

```

1 se  $p < r$ 
2    $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
3   MERGE-SORT( $A, p, q$ )
4   MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )
5   INTERCALA( $A, p, q, r$ )

```

---





## Mergesort

O vetor de entrada é representado como  $A[p \dots r]$ , com  $p \leq r$ .

---

**Algoritmo:** MERGE-SORT( $A, p, r$ )

---

```

1 se  $p < r$ 
2    $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
3   MERGE-SORT( $A, p, q$ )
4   MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )
5   INTERCALA( $A, p, q, r$ )

```

---





## Combinando soluções dos subproblemas

### Problema (Intercalar dois subvetores)

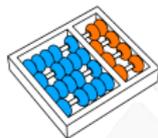
- ▶ **Entrada:** Um vetor  $A[p \dots r]$  tal que os subvetores  $A[p \dots q]$  e  $A[q + 1 \dots r]$  estão ordenados.
- ▶ **Saída:** Um rearranjo de  $A[p \dots r]$  ordenado.

Entrada:

	$p$		$q$		$r$				
A	2	3	5	7	9	1	4	6	8

Saída:

	$p$		$q$		$r$				
A	1	2	3	4	5	6	7	8	9



## Pseudocódigo de INTERCALA

---

**Algoritmo:** INTERCALA( $A, p, q, r$ )

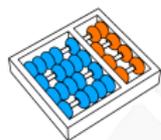
---

```

1  para  $i \leftarrow p$  até  $q$ 
2  |   $B[i] \leftarrow A[i]$ 
3  para  $j \leftarrow q + 1$  até  $r$ 
4  |   $B[r + q + 1 - j] \leftarrow A[j]$ 
5   $i \leftarrow p$ 
6   $j \leftarrow r$ 
7  para  $k \leftarrow p$  até  $r$ 
8  |  se  $B[i] \leq B[j]$ 
9  |  |   $A[k] \leftarrow B[i]$ 
10 |  |   $i \leftarrow i + 1$ 
11 |  senão
12 |  |   $A[k] \leftarrow B[j]$ 
13 |  |   $j \leftarrow j - 1$ 

```

---



## Complexidade de INTERCALA

Entrada:

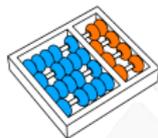
$A$	$p$	$q$	$r$
	2	3	5
	7	9	1
	4	6	8

Saída:

$A$	$p$	$q$	$r$
	1	2	3
	4	5	6
	7	8	9

Tamanho da entrada:  $n = r - p + 1$ .

Consumo de tempo:  $\Theta(n)$ .



## Complexidade de MERGE-SORT

---

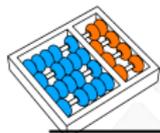
**Algoritmo:** MERGE-SORT( $A, p, r$ )

---

```
1 se  $p < r$ 
2    $q \leftarrow \lfloor (p + r) / 2 \rfloor$ 
3   MERGE-SORT( $A, p, q$ )
4   MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )
5   INTERCALA( $A, p, q, r$ )
```

---

- ▶ Tamanho da entrada:  $n = r - p + 1$ .
- ▶ Seja  $T(n)$  o número de instruções executadas no pior caso.



## Complexidade de MERGE-SORT

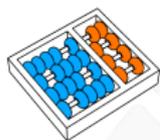
**Algoritmo:** MERGE-SORT( $A, p, r$ )

```

1 se  $p < r$ 
2    $q \leftarrow \lfloor (p + r)/2 \rfloor$ 
3   MERGE-SORT( $A, p, q$ )
4   MERGE-SORT( $A, q + 1, r$ )
5   INTERCALA( $A, p, q, r$ )
    
```

Linha	Tempo
1	$\Theta(1)$
2	$\Theta(1)$
3	$T(\lceil n/2 \rceil)$
4	$T(\lfloor n/2 \rfloor)$
5	$\Theta(n)$

$$T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(n) + \Theta(2).$$



## Recorrência

O tempo de MERGE-SORT é dado pela fórmula

$$T(n) = \begin{cases} \Theta(1) & \text{se } n = 1 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(n) & \text{se } n = 2, 3, 4, \dots \end{cases}$$

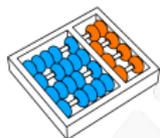
Obtemos uma **fórmula de recorrência**:

- ▶ É a descrição de uma função em termos de si mesma.
- ▶ O tempo de um algoritmo recursivo costuma se descrito por uma recorrência.

Mas queremos uma **fórmula fechada!**



# RECORRÊNCIAS

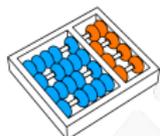


## Resolução de recorrências

Considere a recorrência:

$$T(n) = \begin{cases} d & \text{se } n = 1 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + an + b & \text{se } n \geq 2, \end{cases}$$

- ▶ Queremos uma **FÓRMULA FECHADA** para  $T(n)$ .
- ▶ Não é necessária a solução exata.
- ▶ Basta encontrar uma função  $f(n)$  tal que  $T(n) \in \Theta(f(n))$ .



## Resolução de recorrências

Existem alguns métodos comuns para resolver recorrências:

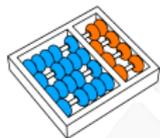
- ▶ Substituição.
- ▶ Iteração.
- ▶ Árvore de recorrência.

Veremos também o chamado **Teorema Master**:

- ▶ Aplicável a uma família comum de recorrências.
- ▶ Fornece uma fórmula fechada diretamente.



# MÉTODO DA SUBSTITUIÇÃO



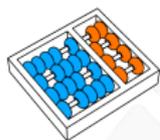
## Método da substituição

Ideia:

1. **ADIVINHAR** uma solução.
2. Demonstrar que é válida usando indução.

Nem sempre é fácil chutar a solução:

- ▶ É necessário ter experiência.
- ▶ Mas vamos obter sugestões com os métodos estudados.



## Exemplo

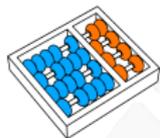
## Exemplo

Encontre uma fórmula fechada para:

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n & \text{se } n \geq 2 \end{cases}$$

Chutamos que  $T(n) \in O(n \log_2 n)$ .

- ▶ Observe que há uma constante escondida na notação  $O$ .
- ▶ Para usar indução, precisamos conhecer essa constante.
- ▶ Então chutamos que  $T(n) \leq 3n \log_2 n$ .



## Exemplo: passo da indução

Suponha que a desigualdade vale para  $k < n$ .

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\
 &\leq 3 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \log_2 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \log_2 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \quad (\text{pela h.i.}) \\
 &\leq 3 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \log_2 n + 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor (\log_2 n - 1) + n \\
 &= 3 \left( \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right) \log_2 n - 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\
 &= 3n \log_2 n - 3 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\
 &\leq 3n \log_2 n.
 \end{aligned}$$

Mostramos o passo da indução!



## Exemplo: base da indução

Ainda falta a base.

- ▶ Temos  $T(1) = 1$ , mas  $3 \cdot 1 \cdot \log_2 1 = 0$ .
- ▶ A desigualdade não vale para  $n = 1$ .
- ▶ Não temos uma base da indução.

Ok, queremos mostrar apenas  $T(n) \in O(n \log_2 n)$ .

- ▶ Basta mostrar que a desigualdade vale para  $n \geq n_0$ .
- ▶ Vamos escolher  $n_0 = 2$ .

Base da indução:

- ▶ Para  $n = 2$  e  $n = 3$ , temos:

$$T(2) = T(1) + T(1) + 2 = 4 \leq 3 \cdot 2 \cdot \log_2 2 = 6$$

$$T(3) = T(2) + T(1) + 3 = 8 \leq 3 \cdot 3 \cdot \log_2 3 \approx 14,26$$

- ▶ Por que precisamos de **DOIS CASOS BÁSICOS?**



## Modificando um pouco o exemplo

Mas se tivéssemos  $T(1) = 8$ ?

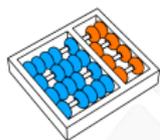
- ▶ A desigualdade não vale para  $n = 2$
- ▶ Temos  $T(2) = 8 + 8 + 2 = 18$ , mas  $3 \cdot 2 \cdot \log_2 2 = 6$
- ▶ Podemos escolher uma **constante multiplicativa** maior.
- ▶ Tentando  $T(n) \leq 10n \log_2 n$ , obtemos

$$T(2) = 18 \leq 10 \cdot 2 \cdot \log_2 2 = 20$$

$$T(3) = 29 \leq 10 \cdot 3 \cdot \log_2 3 \approx 47,55$$

Conclusão:

- ▶ Se o passo da indução vale, então podemos escolher valores adequados para as constantes  $c$  e  $n_0$ .



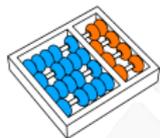
## Encontrando as constantes

Suponha que já adivinhamos que  $T(n) \in O(n \log_2 n)$ :

- ▶ Chutamos que  $T(n) \leq cn \log_2 n$  para  $c = 3$ .
- ▶ Depois escolhemos  $n_0 = 2$ .
- ▶ Como podemos encontrar essas constantes?

Uma maneira possível:

1. Suponha  $T(n) \leq cn \log_2 n$  para algum  $c$  genérico.
2. Substitua e desenvolva a expressão para  $T(n)$ .
3. Determine  $c$  e  $n_0$  de forma a provar o passo da indução.



## Primeira tentativa

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\
 &\leq c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \log_2 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \log_2 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + n \\
 &\leq c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \log_2 n + c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \log_2 n + n \\
 &= c \left( \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \right) \log_2 n + n \\
 &= cn \log_2 n + n
 \end{aligned}$$

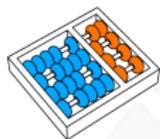
Não deu certo...



## Segunda tentativa

$$\begin{aligned}
 T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + n \\
 &\leq c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \log_2 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \log_2 \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + n \\
 &\leq c \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor \log_2 n + c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil (\log_2 n - 1) + n \\
 &= c \left( \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor + \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil \right) \log_2 n - c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + n \\
 &= cn \log_2 n - c \left\lceil \frac{n}{2} \right\rceil + n \\
 &\leq cn \log_2 n. \quad (\text{escolhendo } n \geq n_0 \text{ adequado})
 \end{aligned}$$

- ▶ Para a última desigualdade, queremos  $-c \lceil n/2 \rceil + n \leq 0$ .
- ▶ Basta que  $c = 3$  e  $n_0 \geq 2$ .



## Completando o exemplo

- ▶ Já mostramos que  $T(n) \in O(n \log_2 n)$ .
- ▶ Mas queremos mostrar que  $T(n) \in \Theta(n \log_2 n)$ .
  - ▶ Resta mostrar  $T(n) \in \Omega(n \log_2 n)$ .
  - ▶ A prova é similar.
  - ▶ Faça como exercício.



## Adivinhando uma solução

Não há receita genérica para adivinhar soluções.

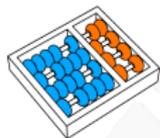
- ▶ A experiência é um fator importante.
- ▶ Normalmente, recorrências similares têm a mesma ordem de crescimento.

### Exemplo

*Resolva a recorrência*

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + n & \text{se } n \geq 2 \end{cases}$$

- ▶ Ela muito parecida com a anterior.
- ▶ Então chutamos  $T(n) \in \Theta(n \log_2 n)$ .
- ▶ Mostre isso como exercício.



## Adivinhando uma solução (cont)

## Exemplo

*Resolva a recorrência*

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ 2T(\lfloor n/2 \rfloor) + 17 + n & \text{se } n \geq 2 \end{cases}$$

- ▶ Ela parece mais difícil por causa do termo 17.
- ▶ Intuitivamente, parece que  $T(\lfloor n/2 \rfloor) \approx T(\lfloor n/2 \rfloor + 17)$
- ▶ Chutamos que  $T(n) \in \Theta(n \log_2 n)$ .
- ▶ Mostre isso como exercício.



## Sutilezas

Algumas vezes é necessário fortalecer a hipótese de indução.

### Exemplo

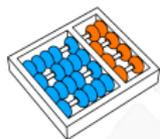
Resolva a recorrência

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = 1 \\ T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + 1 & \text{se } n \geq 2 \end{cases}$$

Chutamos que  $T(n) \leq cn$  para alguma constante  $c$ .

$$\begin{aligned} T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + 1 \\ &\leq c\lceil n/2 \rceil + c\lfloor n/2 \rfloor + 1 \\ &= cn + 1. \end{aligned}$$

- ▶ Não deu certo.
- ▶ Mas de fato  $T(n) \in \Theta(n)$ !



## Fortalecendo a hipótese

- ▶ Vamos fazer uma hipótese de indução um pouco diferente.
- ▶ Vamos mostrar que  $T(n) \leq cn - b$  para  $c > 0$  e  $b > 0$ :

$$\begin{aligned}T(n) &= T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + 1 \\ &\leq c\lceil n/2 \rceil - b + c\lfloor n/2 \rfloor - b + 1 \\ &= cn - 2b + 1 \\ &\leq cn - b.\end{aligned}$$

- ▶ Para a última de desigualdade, basta escolher  $b \geq 1$ .
- ▶ Isso mostra o passo indutivo.

# ANÁLISE DE ALGORITMOS RECURSIVOS

MC458 - Projeto e Análise de  
Algoritmos I

Santiago Valdés Ravelo  
[https://ic.unicamp.br/~santiago/  
ravelo@unicamp.br](https://ic.unicamp.br/~santiago/ravelo@unicamp.br)

09/25

08



UNICAMP

