

The Parameterized Approximability of TSP with Deadlines

Bockenhauer et al. (2007)

Mauro Henrique Mulati

IC-UNICAMP

2016

MO829 – Algoritmos Parametrizados – 2s2016

Prof. Lehilton Pedrosa

Introdução

- ▶ Bockenhauer et al. (2007): Bockenhauer, Hromkovic, Kneis e Kupke. *The Parameterized Approximability of TSP with Deadlines*. Theory of Computing Systems '2007

Aproximação parametrizada

Definição

Seja (U, κ) um problema de otimização parametrizado. Um algoritmo A é uma fpt - α -aproximação para (U, κ) se e somente se:

- ▶ *O algoritmo A é uma α -aproximação para U ; e*
- ▶ *Existe uma função f e um polinômio p de modo que para toda as instâncias de entrada x de U , o tempo de execução $T_A(x)$ de A em x pode ser limitado da forma $T_A(x) \leq f(\kappa(x)) \cdot p(|x|)$.*
- ▶ *κ é uma parametrização de U e por k - U*
- ▶ *instâncias x tal que U que $\kappa(x) \leq k$*

DLTSP

Definição

Seja $G = (V, E)$ um grafo completo com pesos nas arestas $c : E \rightarrow \mathbb{Q}_{>0}$. Denominamos (s, D, d) um *deadline set* para G se $s \in V$, $D \subseteq V \setminus \{s\}$ e $d : D \rightarrow \mathbb{Q}_{>0}$. Um vértice $v \in D$ é chamado *deadline vertex*. Um caminho (v_0, v_1, \dots, v_n) satisfaz os *deadlines* sse $s = v_0$ e para todo $v_i \in D$ temos

$$\sum_{j=1}^i c(\{v_{j-1}, v_j\}) \leq d(v_i).$$

Um ciclo $(v_0, v_1, \dots, v_n, v_0)$ satisfaz os *deadlines* sse contém um caminho (v_0, v_1, \dots, v_n) satisfazendo os *deadlines*.

- ▶ Objetivo do DLTSP: ciclo hamiltoniano de que satisfaça todos os *deadlines* e tenha peso total mínimo
- ▶ Δ DLTSP: satisfazem a desigualdade triangular

Algoritmo fpt-aproximado para o Δ DLTSP (k - Δ DLTSP)

- ▶ Como k é constante, podemos testar todas as permutações possíveis de ordens de visitação dos *deadlines*

ALG($\mathbf{G} = (V, E, c)$, $(\mathbf{s}, \mathbf{D}, \mathbf{d})$, $\mathbf{k} = |D|$)

- 1 $X = (\mathbf{s}, x_1, \dots, x_{n-k-1}, \mathbf{s}) = \text{CHRISTOFIDES}(G[V \setminus D])$
- 2 **for each** permutação $\pi = (s, d_1, d_2, \dots, d_k)$ de $D \cup \{s\}$
- 3 **if** π satisfaz os *deadlines*
- 4 $E_\pi = (s, d_1, d_2, \dots, d_k, \mathbf{s}, x_1, x_2, \dots, x_{n-k-1}, \mathbf{s})$
- 5 $H_\pi = (s, d_1, d_2, \dots, d_k, x_1, x_2, \dots, x_{n-k-1}, \mathbf{s})$
- 6 **return** H_π de menor custo, se algum foi encontrado

Teorema

ALG resolve Δ DLTSP com fator de aproximação ≤ 2.5 em tempo $O(n^3 + k! \cdot k)$.

Lower bound para k - Δ DLTSP

Pelo que o artigo expõe sobre o k - Δ_β DLTSP pode-se chegar que a um *lower bound* de $\frac{3}{2} - \epsilon$ para o fator de aproximação para o 1 - Δ DLTSP. Lembremos que o ALG tem fator $\frac{5}{2}$.

Vamos mostrar que não existe, a menos que $P = NP$, algoritmo $(2 - \epsilon)$ -aproximado para o Δ DLTSP com dois ou *deadlines*: $2 - \epsilon$ é um *lower bound* da aproximabilidade do 2 - Δ DLTSP.

Teorema

Não existe algoritmo de tempo polinomial para o 2 - Δ DLTSP com fator de aproximação $2 - \epsilon$ para qualquer $\epsilon > 0$, a menos que $P = NP$.

Usando somente aproximação: um *lower bound* para o ΔDLTSP

O trabalho mostra que, nesse caso, não existe algoritmo de tempo polinomial para o ΔDLTSP^* (que é uma versão facilitada do ΔDLTSP) com fator de aproximação $((1 - \epsilon)/2)^{|V|}$, para qualquer $0 < \epsilon < 1$, a menos que $P = NP$.

Considerações finais

A parametrização é crucial para obter uma aproximação com fator constante: sem a parametrização, o fator de aproximação não pode ser constante.

Questão

Por que o Teo. 1 não se aplica ao Δ_β DLTSP?

Referências

Bockenhauer, H.-J., Hromkovic, J., Kneis, J., and Kupke, J.
(2007). The parameterized approximability of tsp with deadlines.
Theory of Computing Systems, 41(3):431–444.