

Algoritmos Parametrizados

Kernelização

Lehilton Pedrosa

Segundo Semestre de 2016

Instituto de Computação – Unicamp

1. Preprocessamento
2. Cobertura por vértices
3. Conjunto de retroalimentação em torneios
4. Problema da Cobertura de Arestas por Cliques
5. Decomposição em Coroa
6. Lema do Girassol

Preprocessamento

Separando a dificuldade

Considere um problema \mathcal{NP} -difícil

- Nem **toda instância** é “difícil”
- **Parte** de uma instância pode ser “fácil”

Ideia: se concentrar na dificuldade

Pré-processamento

- resolver instâncias fáceis
- revolver a parte fácil
- **diminuir o tamanho da instância**

Pré-processamento

Visão de clássica

- **rápido:** polinomial
- **efetivo:** diminui o tamanho da instância

Não é muito útil:

- se P tem pré-processamento \Rightarrow então P é polinomial
- se P é \mathcal{NP} -difícil $\Rightarrow \mathcal{P} = \mathcal{NP}$!

Visão parametrizada

- **rápido:** polinomial
- **efetivo:** diminui o tamanho da instância (**se não for muito pequena**)

Recuperamos o *lost continent* do pré-processamento!

Formalizando: redução

- Seja $Q \subseteq \Sigma^* \times \mathbb{N}$ um problema parametrizado

Definição (Regra de redução de dados)

Uma **regra de redução** é uma transformação

$\mathcal{A} : \Sigma^* \times \mathbb{N} \rightarrow \Sigma^* \times \mathbb{N}$ tal que, dada uma instância

$(x, k) \in \Sigma^* \times \mathbb{N}$,

1. \mathcal{A} executa em tempo polinomial em $|x|$ e k ;
2. $(x, k) \in Q$ sss $\mathcal{A}(x, k) \in Q$.

Uma transformação que satisfaz a segunda condição é dita **segura**.

Formalizando: Kernelização (núcleo)

Dada um algoritmo de pré-processamento A , definimos o **tamanho de saída**

$$\text{size}_A(k) = \sup\{|x'| + k' : (x', k') = A(x, k), x \in \Sigma^*\}.$$

Note que $\text{size}_A(k) = \infty$ quando $|x'|$ não depende de k .

Definição (Kernelização)

Um **algoritmo de kernelização** ou **núcleo** para um problema parametrizado Q é uma transformação A que mapeia $(x, k) \in \Sigma^* \times \mathbb{N}$ em $(x', k') \in \Sigma^* \times \mathbb{N}$ tal que

1. A executa em tempo polinomial;
2. $(x, k) \in Q$ sss $A(x, k) \in Q$;
3. $\text{size}_A(k) \leq g(k)$ para alguma função computável $g(k)$.

Observações

- Queremos um núcleo tal que $g(k)$ seja menor possível
 - Se $g(k)$ é um polinômio, dizemos que o problema admite um núcleo polinomial
- Permitimos que um algoritmo de kernelização devolva **sim** ou **não**:
 - isso quando acontece quando o pré-processamento resolve a instância
 - formalmente podemos substituir por uma instância trivial
- Enquanto o tamanho do núcleo é o número de “bits”, é comum medir o tamanho por um parâmetro natural da instância reduzida
 - ex: $\mathcal{O}(k^3)$ vértices, ou $\mathcal{O}(k^5)$ arestas
- Embora o valor do parâmetro k' não está necessariamente relacionado a k , normalmente temos $k \leq k'$

Lema

*Se um problema parametrizado Q é **FPT**, então ele admite um algoritmo de kernelização.*

Cobertura por vértices

Cobertura por vértices

Problema da Cobertura por Vértices (VC)

Dado um grafo G e inteiro k , existe uma cobertura de vértices de tamanho k ?

Redução VC.1: Se G contém um vértice isolado v , devolva $(G - v, k)$.

Reduzimos só a instância.

Redução VC.2: Se G contém um vértice v com $d(v) \geq k$, devolva $(G - v, k - 1)$.

Agora também o parâmetro.

Outra redução

Usamos as duas primeiras reduções exaustivamente até não serem mais aplicadas.

Lema

Se VC.1 e VC.1 não se aplicam e (G, k) é instância-*sim*, então $|V(G)| \leq k^2 + k$ e $|E(G)| \leq k^2$.

O lema permite adicionar mais uma redução:

Redução VC.3: Se VC.1 e VC.2 não se aplicam e, além disso: $k < 0$, ou $|V(G)| > k^2 + k$, ou $|E(G)| > k^2$, devolva *não*.

Teorema

Cobertura por vértices admite um núcleo com $\mathcal{O}(k^2)$ vértices e $\mathcal{O}(k^2)$ arestas.

Conjunto de retroalimentação em torneios

Conjunto de retroalimentação em torneios

Um **torneio** T é um grafo direcionado tal que para cada par de vértices $u, v \in V(T)$:

- **ou** arco $(u, v) \in E(T)$,
- **ou** arco $(v, u) \in E(T)$.

Um **conjunto de arcos de retroalimentação** de um digrafo G é um conjunto de arcos A tal que $G - A$ é acíclico.

Problema dos arcos de retroalimentação em torneios (FAST)

Dado um torneio T , existe um conjunto de arcos de retroalimentação de tamanho no máximo k ?

Revertendo arestas

Definição

Dado um digrafo G e um conjunto de arcos $F \subseteq E(G)$, definimos $G \otimes F$ o digrafo com vértices $V(G)$ e arestas $(E(G) \cup \text{rev}(F)) \setminus F$, onde $(u, v) \in \text{rev}(F)$ sss $(v, u) \in F$.

Relacionando conjunto de retroalimentação e reversão de arcos.

Primeiro:

Lema

Um digrafo G é acíclico sss existe uma ordenação dos vértices tal que, se $(u, v) \in E(G)$, então $u < v$.

Lema

Se $G \otimes F$ é acíclico, então F é um conjunto de arcos de retroalimentação.

Problema equivalente

Lema

Seja G um digrafo e $F \subseteq E(G)$. São equivalentes:

- F é um conjunto de retroalimentação minimal de G ;
- F é conjunto de arcos minimal tal que $G \otimes F$ é acíclico.

Arestas de reversão em torneios

Dado um torneio T , existe um conjunto de arcos $F \leq k$ tal que $G \otimes F$ é acíclico?

Redução FAST.1: Se um arco e é contido em pelo menos $k + 1$ triângulos, devolva $(G \otimes \{e\}, k - 1)$.

Redução FAST.2: Se um vértice v não é contido em nenhum triângulo, devolva $(G - v, k)$.

Teorema

O problema de conjunto de retroalimentação em torneios admite um núcleo com no máximo $k^2 + 2k$ vértices.

Problema da Cobertura de Arestas por Cliques

Cobertura de Arestas por Cliques

Problema da Cobertura de Arestas por Cliques (ECC)

Dado um grafo G e um inteiro não negativo k , existe um conjunto de k cliques que cobrem as arestas?

Redução ECC.1: Se G contém um vértice isolado v , devolva $(G - v, k)$.

Redução ECC.2: Se existe $uv \in E[G]$, tal que $N[u] = N[v] = \{u, v\}$ (isso é, uv é uma componente conexa), devolva $(G - \{u, v\}, k - 1)$.

Redução ECC.3: Se existe $uv \in E[G]$, tal que $N[u] = N[v]$, devolva $(G - v, k)$.

Teorema

O Problema da Cobertura de Arestas por Cliques admite um núcleo com 2^k vértices.

Dificuldade: Melhor a não ser que a Hipótese do Tempo Exponencial valha.

Decomposição em Coroa

Emparelhamento

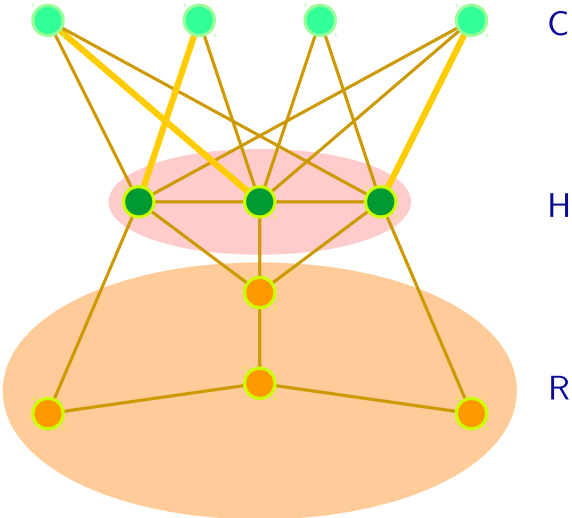
Dados dois conjuntos de vértices disjuntos U e W de grafo G , dizemos que um conjunto de arestas M é um **emparelhamento de U em W** se:

- M é um emparelhamento
- cada aresta tem exatamente um extremo em U e um em W
- M satura U (i.e., todo vértice de U é um extremo de alguma aresta de M)

Definição (Decomposição em coroa)

Uma decomposição em coroa de um grafo G é uma partição de $V(G)$ em três partes C , H e R tal que:

1. C é não vazio;
2. C é um conjunto independente;
3. H é um separador de (C, R) ;
4. G contém um emparelhamento de H em C



Teorema (Kőnig)

Se G é um grafo bipartido, então o tamanho do emparelhamento *máximo* é igual ao tamanho da cobertura por vértices *mínima*.

Teorema (Hall)

Seja G um grafo bipartido com partição V_1, V_2 . Existe um emparelhamento que satura V_1 sss para todo $X \subseteq V_1$ vale $|N(X)| \geq |X|$.

Teorema (Hopcroft-Karp)

Seja G um grafo bipartido com partição V_1, V_2 com n vértices e m arestas.

- Existe um algoritmo que encontra um emparelhamento máximo e uma cobertura por vértices mínima em tempo $\mathcal{O}(m\sqrt{n})$.
- Além disso, o algoritmo encontra um emparelhamento que satura V_1 , ou encontra um conjunto minimal $X \subseteq V_1$ tal que $|N(X)| < |X|$.

Lema (Lema da coroa)

Seja G um grafo sem vértices isolados e com pelo menos $3k + 1$ vértices. Existe um algoritmo polinomial que:

- encontra um emparelhamento de tamanho $k + 1$ em G ; ou
- encontra uma decomposição em coroa de G .

Aplicação: Se um parâmetro k for limitante superior para a cobertura por vértices, então pode ser uma ferramenta para encontrar um núcleo pequeno

⇒ isso é, se k for pequeno, então também o tamanho da cobertura mínima.

Aplicação: Cobertura por vértices

NÚCLEO-VC(G, k):

1. Aplicamos VC.1 (removemos vértices isolados) ;
2. Se $|V| \geq 3k + 1$, obtenha uma coroa (C, H, R)
 - 2.1 Se há um emparelhamento M , com $|M| = k + 1$:
 - responda **não**;
 - 2.2 Senão:
 - Faça $(G, k) \leftarrow (G - H, k - |H|)$;
 - Volte ao passo 1
3. Devolva (G, k)

Problema de satisfatibilidade máxima

Problema de satisfatibilidade máxima

Dada uma fórmula normal conjuntiva (CNF) F , e um inteiro k , existe uma atribuição de verdade nas variáveis que satisfaz pelo menos k cláusulas.

Exemplo:

$$F = (x_0 \vee x_1) \wedge (x_0 \vee \neg x_1) \wedge (\neg x_0 \vee x_1) \wedge (\neg x_0 \vee \neg x_1)$$

$$k = 3$$

Teorema

Satisfatibilidade máxima admite um núcleo com no máximo k variáveis e $2k$ cláusulas.

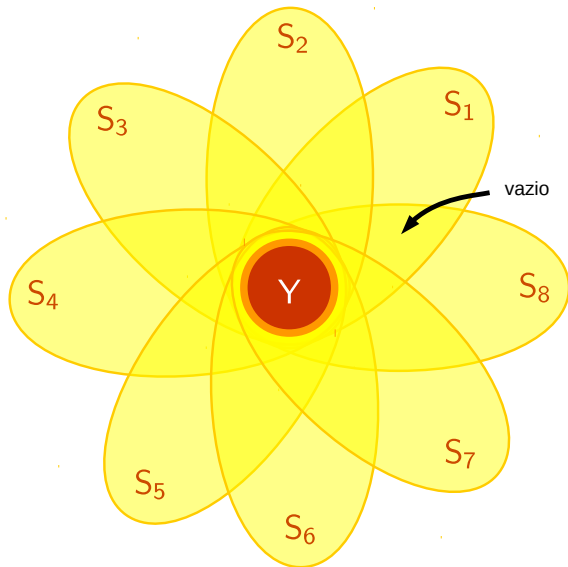
Lema do Girassol

Definição (Girassol)

Um girassol com k pétalas e centro (núcleo) Y é uma coleção de conjuntos S_1, \dots, S_k , tais que:

- $S_i \cap S_j = Y$ para todo $i \neq j$;
- $S_i \setminus Y \neq \emptyset$ para todo i .

Um girassol



Lema do girassol

Lema (Lema do girassol)

Seja \mathcal{A} uma família de conjuntos (possivelmente com duplicatas) sobre um universo U , tal que todo conjunto em \mathcal{A} tem cardinalidade d .

Se $|\mathcal{A}| > d!(k-1)^d$, então \mathcal{A} contém um girassol com k pétalas, que pode ser obtido em tempo polinomial em $|\mathcal{A}|$, $|U|$ e k .

Problema da transversal mínima

Dada uma família de conjuntos \mathcal{A} em universo U , tal que cada conjunto tem tamanho no máximo d e inteiro positivo k .

Existe um conjunto $H \subseteq U$ de tamanho no máximo k ?

Observação: O conjunto H é chamado de transversal.

Teorema

O problema da transversal mínima admite um núcleo com no máximo $d!k^d$ conjuntos e $d!k^d \cdot d^2$ elementos.

Redução HS.1: Se existe girassol $S = \{S_1, \dots, S_{k+1}\}$ com centro Y , então devolva (U', \mathcal{A}', k) , onde

- $\mathcal{A} := \mathcal{A} \setminus S \cup Y$;
- $U' := \bigcup_{X \in \mathcal{A}'} X$.