

# Algoritmos Parametrizados

## Métodos Aleatorizados

---

Lehilton Pedrosa

Segundo Semestre de 2016

Instituto de Computação – Unicamp

1. Métodos Aleatorizados
2. Conjunto de retroalimentação de Vértices
3. Codificação de cores  
: caminho mais longo
4. Separação aleatória
5. Codificação cromática
6. Desaleatorização

# Métodos Aleatorizados

---

# Algoritmo Aleatorizado

Modelo probabilístico

## Modelo probabilístico

- $P \subseteq \Sigma^*$  um problema

# Algoritmo Aleatorizado

## Modelo probabilístico

- $P \subseteq \Sigma^*$  um problema
- $r \geq 0$  o número de bits aleatórios

# Algoritmo Aleatorizado

## Modelo probabilístico

- $P \subseteq \Sigma^*$  um problema
- $r \geq 0$  o número de bits aleatórios

Seja um algoritmo ALG com parâmetros:

# Algoritmo Aleatorizado

## Modelo probabilístico

- $P \subseteq \Sigma^*$  um problema
- $r \geq 0$  o número de bits aleatórios

Seja um algoritmo ALG com parâmetros:

- $I \in \Sigma^*$



# Algoritmo Aleatorizado

## Modelo probabilístico

- $P \subseteq \Sigma^*$  um problema
- $r \geq 0$  o número de bits aleatórios

Seja um algoritmo ALG com parâmetros:

- $I \in \Sigma^*$
- $\omega \in \{0, 1\}^r$

# Algoritmo Aleatorizado

## Modelo probabilístico

- $P \subseteq \Sigma^*$  um problema
- $r \geq 0$  o número de bits aleatórios

Seja um algoritmo ALG com parâmetros:

- $I \in \Sigma^*$
- $\omega \in \{0, 1\}^r$

Dizemos que ALG responde  $R$  para  $I$  com probabilidade:

$$p := \frac{|\{\omega : \text{Alg}(I, \omega) = R\}|}{2^r}$$

$\in \{0, 1, \dots, 2^r\}$

## Definição

Um algoritmo **Monte Carlo** com falsos negativos e probabilidade  $p$  é um algoritmo aleatorizado tal que:

## Definição

Um algoritmo **Monte Carlo** com falsos negativos e probabilidade  $p$  é um algoritmo aleatorizado tal que:

1. Tem tempo de execução limitado

## Definição

Um algoritmo **Monte Carlo** com falsos negativos e probabilidade  $p$  é um algoritmo aleatorizado tal que:

1. Tem tempo de execução limitado
2. Tem as seguintes probabilidades:

# Algoritmo Monte Carlo

## Definição

Um algoritmo **Monte Carlo** (com falsos negativos) e probabilidade  $p$  é um algoritmo aleatorizado tal que:

1. Tem tempo de execução limitado
2. Tem as seguintes probabilidades:

Entrada	Prob. da resposta correta
Instância não: <del>TOP</del>	1 ←
Instância sim: <del>TOP</del>	$p$ ←

*Prob. de encontrar a solução*

INST	RES P	TIP O
SIM	SIM	Vera. Posit
SIM	NÃO	FALSO negativo
NÃO	SIM	—
NÃO	NÃO	—

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $ALG'$  amplifica a probabilidade de  $ALG$ :

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ :



# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $ALG'$  amplifica a probabilidade de  $ALG$ :

$ALG'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $ALG(I)$
2. Se todas execução de  $ALG$  responder não,

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $ALG'$  amplifica a probabilidade de  $ALG$ :

$ALG'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $ALG(I)$
2. Se todas execução de  $ALG$  responder ~~não~~, responda  $não$ .

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $ALG'$  amplifica a probabilidade de  $ALG$ :

$ALG'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $ALG(I)$
2. Se todas execução de  $ALG$  responder não, responda não.
3. Senão,

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $ALG'$  amplifica a probabilidade de  $ALG$ :

$ALG'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $ALG(I)$
2. Se todas execução de  $ALG$  responder <sup>em</sup> não, responda não.
3. Senão, responda sim.

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :  $(p)$

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$
2. Se todas execução de  $\text{ALG}$  responder não, responda não. /
3. Senão, responda sim.

O algoritmo  $\text{ALG}'$  tem probabilidade  $p' = e^{-pt}$ .

prob. de errar  $t$  vezes =  $(1-p)^t \leq (e^{-p})^t = e^{-pt}$

prob. de acerto =  $1 - \text{prob. de errar} \geq 1 - e^{-pt}$

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$
2. Se todas execução de  $\text{ALG}$  responder não, responda não.
3. Senão, responda sim.

O algoritmo  $\text{ALG}'$  tem probabilidade  $p' = e^{-pt}$ .

**Observação para FPT:**

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$
2. Se todas execução de  $\text{ALG}$  responder não, responda **não**.
3. Senão, responda **sim**.

O algoritmo  $\text{ALG}'$  tem probabilidade  $p' = e^{-pt}$ .

**Observação para FPT:**

- Se  $t = \lceil \frac{1}{p} \rceil$ ,

$$p = \frac{1}{n} \Rightarrow e^{-pt} = e^{-1}$$
$$t = \lceil \frac{1}{p} \rceil$$



# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$
2. Se todas execução de  $\text{ALG}$  responder não, responda não.
3. Senão, responda sim.

O algoritmo  $\text{ALG}'$  tem probabilidade  $p' = e^{-pt}$ .

**Observação para FPT:**

- Se  $t = \lceil \frac{1}{p} \rceil$ , então  $p'$  é constante

$$p \geq \frac{1}{O(p \cdot n)}$$

*(Handwritten notes in blue ink:  $O(p \cdot n)$  and  $O(k)$ )*

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$
2. Se todas execução de  $\text{ALG}$  responder não, responda não.
3. Senão, responda sim.

O algoritmo  $\text{ALG}'$  tem probabilidade  $p' = e^{-pt}$ .

## Observação para FPT:

- Se  $t = \lceil \frac{1}{p} \rceil$ , então  $p'$  é constante
- Se  $\text{ALG}$  tem  $p = 1/\mathcal{O}^*(f(k))$  e tempo  $\mathcal{O}^*(g(k))$ ,

# Amplificação de probabilidade

O algoritmo  $\text{ALG}'$  amplifica a probabilidade de  $\text{ALG}$ :

$\text{ALG}'(I, t)$

1. Para  $i = 1, \dots, t$ : execute  $\text{ALG}(I)$
2. Se todas execução de  $\text{ALG}$  responder não, responda não.
3. Senão, responda sim.

O algoritmo  $\text{ALG}'$  tem probabilidade  $p' = e^{-pt}$ .

**Observação para FPT:**

- Se  $t = \lceil \frac{1}{p} \rceil$ , então  $p'$  é constante
- Se  $\text{ALG}$  tem  $p = 1/O^*(f(k))$  e tempo  $O^*(g(k))$ ,  
então  $\text{ALG}'$  tem  $\underline{p'}$  constante e tempo  $\underline{O^*(f(k)g(k))}$ .

$$p' = 1 - e^{-pt} = 1 - \frac{1}{e}$$

## Conjunto de retroalimentação de Vértices

---

Dado  $G$ , encontra  $f \subseteq V(G)$   
 $f$  tal que  $G - f$  não tem ciclos

# Conjunto de retroalimentação de Vértices

## Lema

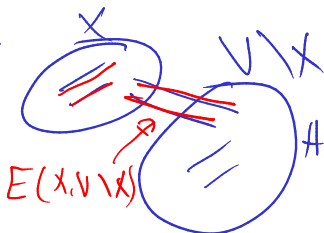
Se  $G$  é multigrafo com  $d(v) \geq 3$  para  $v \in V(G)$  e  $X$  é conjunto de retroalimentação de vértices, então mais da metade das arestas incidem em  $X$ .

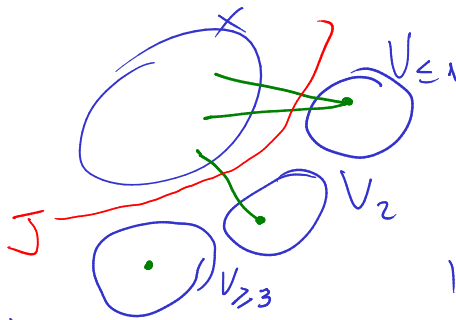
Seja  $X$  conj. mínimo. Def  $H := G - X$

Como toda aresta em  $E(X, V \setminus X)$

tem extremo em  $X$ , então é

suficiente  $J := E(X, V \setminus X) > E(H)$ .





• Seja  $V_{\leq 1}$  as vertices  $v$  to  $d_H(v) \leq 1$  etc.

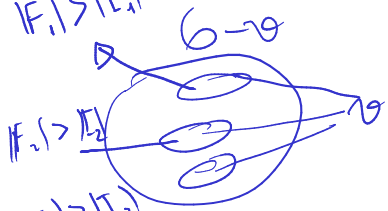
• Temos

$$|J| \geq |V_{\leq 1}| \cdot 2 + |V_2| \cdot 1$$

• Mas como  $H$  é floresta temos  $|V_{\leq 1}| > |V_{\geq 3}|$

$$\begin{aligned} \Rightarrow |J| &\geq |V_{\leq 1}| + |V_2| + |V_{\geq 3}| \\ &\geq |E[H]| \\ &> |E[H]|. \end{aligned}$$

$$|F_1| > |E_1|$$



$$d(v) = 3$$

$$|F_2| > |E_2|$$

$$|F_3| > |E_3|$$

Exercício!

## Teorema

*Dados  $G$  e  $k$ , existe algoritmo polinomial que*

## Teorema

*Dados  $G$  e  $k$ , existe algoritmo polinomial que*

- 1. ou encontra um conjunto de retroalimentação com tamanho  $k$ ;*



## Teorema

Dados  $G$  e  $k$ , existe algoritmo polinomial que

1. ou encontra um conjunto de retroalimentação com tamanho  $k$ ;
2. ou responde *não*.

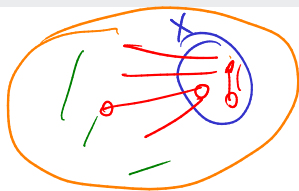
Prob é  
P-completo  
P quando  
ou int.  
for SIM

## Teorema

Dados  $G$  e  $k$ , existe algoritmo polinomial que

1. ou encontra um conjunto de retroalimentação com tamanho  $k$ ;
2. ou responde **não**.

Se  $G$  tiver conjunto de retroalimentação de tamanho  $k$ , então a probabilidade de sucesso é pelo menos  $4^{-k}$ .



6 Pr. de escolher vértice  
de  $x =$   
Pr. de escolher  $x$   
Pr. do todo certo

## Algoritmo: $(G, K)$

- 1) Aplique as reduções FVS.  $\{1, \dots, 5\}$
- 2) Obtenha uma inst. reduzida  $(G', K')$   
(seja  $x_0$  os vértices obrigatórios)
- 3) Se  $G'$  é vazio (n tem aresta), devolva  $x_0$ .
- 4) Escolha  $e \in E(G')$  uniformemente
- 5) Escolha um extremo  $v$  de  $e$  com prob.  $1/2$ .
- 6) Seja  $G'' \leftarrow G' - v$ ;  $K'' \leftarrow K' - v$
- 7) Chame o alg. recursivamente com  $(G'', K'')$   
(obtenha  $x''$ )
- 8) Devolva  $x_0 \cup \{v\} \cup x''$ .

Análise: INDUÇÃO. Seja  $X^*$  uma solução, com  $|X^*| \leq K$

BASE:  $K=0$ , OK

PASSO: Seja  $K > 0$ .

→ Se  $n$  dimensões OK

→ Somado 1º)  $P(v \in X^*) \geq \frac{1}{4}$ .

2º)  $P(X'' = X^* | \{v\}) \geq \frac{1}{4^{K-1}}$

por indução.

Dal,  $P(X = X^*) = P(v \in X^*)$ . B

$P(X'' = X^* | \{v\} | v \in X^*)$

## Corolário

Existe um algoritmo aleatorizado que, em tempo  $4^k n^{O(1)}$  encontra um conjunto de retroalimentação com tamanho  $k$  de  $G$ , ou reporta falha. Se a instância for sim, então devolve um conjunto com probabilidade constante.

Prova: execute o algoritmo anterior  $4^k$  vezes.

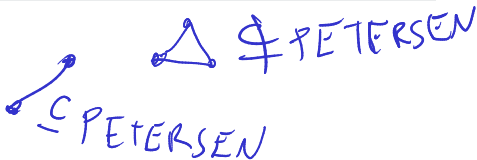
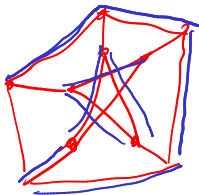
# Codificação de cores

---

# Isomorfismo de subgrafo

## Isomorfismo de subgrafo

Dados grafos  $G$  e  $H$ ,  $H$  é subgrafo de  $G$ ?



Tem  $P_3$  subgrafa,  
 $P_4, P_5, P_6, P_7, P_8, P_9, P_{10}$

# Isomorfismo de subgrafo

## Isomorfismo de subgrafo

Dados grafos  $G$  e  $H$ ,  $H$  é subgrafo de  $G$ ?

$H$  tem pontes do centro de  $G$   $\Rightarrow$   
NÃO É POLINOMIAL  
SEM O  $\Rightarrow$  polinomial

**Problema do Caminho mais longo:** caso particular quando  $H$  é um caminho  $P_k$ , com  $k$  vértices.



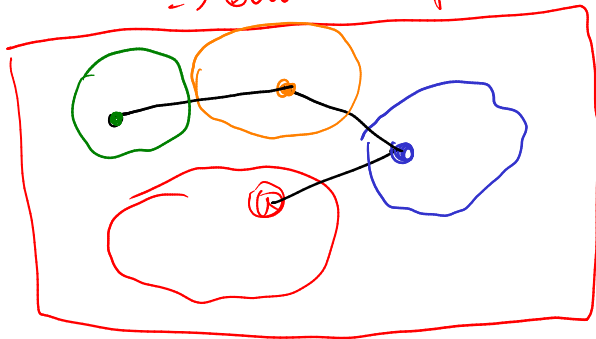
$\exists P_n?$   $\Rightarrow$  Caminho Hamiltoniano!



Algoritmo natural:

- Marco es vértices visitados.
- Visitamos no máximo  $K$

$\Rightarrow$  Cuántas posibilidades?  $\binom{N}{K}$

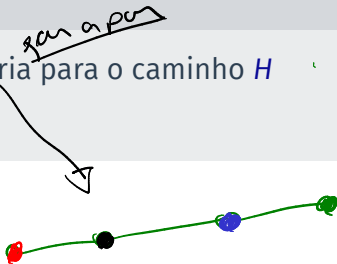


$\Rightarrow$  cuántas posibles?

# Codificação de Cores

## Ideia

- damos uma coloração própria para o caminho  $H$



## Ideia

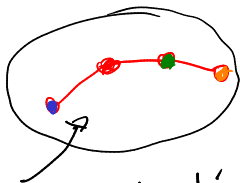
- damos uma coloração própria para o caminho  $H$
- adivinhamos as cores no grafo  $G$

## Ideia

- damos uma coloração própria para o caminho  $H$
- adivinhamos as cores no grafo  $G$

## Flexibilidade da aleatorização:

- como se testássemos **todas** possibilidades



cham com aleatorização para  
avaliação

## Ideia

- damos uma coloração própria para o caminho  $H$
- adivinhamos as cores no grafo  $G$

## Flexibilidade da aleatorização:

- como se testássemos **todas** possibilidades
- mas com tempo de execução para somente **uma**

## Ideia

- damos uma coloração própria para o caminho  $H$
- adivinhamos as cores no grafo  $G$

## Flexibilidade da aleatorização:

- como se testássemos **todas** possibilidades
- mas com tempo de execução para somente **uma**

## Dificuldades:

# Codificação de Cores

## Ideia

- damos uma coloração própria para o caminho  $H$
- adivinhamos as cores no grafo  $G$

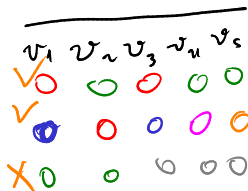
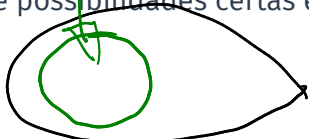
## Flexibilidade da aleatorização:

- como se testássemos **todas** possibilidades
- mas com tempo de execução para somente **uma**

## Dificuldades:

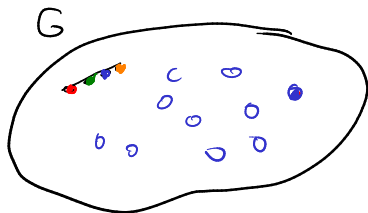
- número de possibilidades certas é “**grande**”

*Grnt  
de coloração  
diferentes*



## Contando o número de possibilidades

Se  $k$  for pequeno comparado a  $n$ , então precisamos acertar as cores de poucos vértices!





## Contando o número de possibilidades

Se  $k$  for pequeno comparado a  $n$ , então precisamos acertar as cores de poucos vértices!

### Lema

*Seja  $U$  um conjunto de  $n$  elementos e  $X \subseteq U$  com  $|X| = k$ .*

## Contando o número de possibilidades

Se  $k$  for pequeno comparado a  $n$ , então precisamos acertar as cores de poucos vértices!

### Lema

*Seja  $U$  um conjunto de  $n$  elementos e  $X \subseteq U$  com  $|X| = k$ . Seja  $\chi : U \rightarrow [k]$  uma coloração de  $U$ , escolhida aleatória e uniformemente.*

# Contando o número de possibilidades

Se  $k$  for pequeno comparado a  $n$ , então precisamos acertar as cores de poucos vértices!

## Lema

Seja  $U$  um conjunto de  $n$  elementos e  $X \subseteq U$  com  $|X| = k$ . Seja  $\chi : U \rightarrow [k]$  uma coloração de  $U$ , escolhida aleatória e uniformemente.

Então a probabilidade de que  $\chi$  induz uma coloração própria de  $X$  é pelo menos  $e^{-k}$ .

# colorações que induzem coloração própria para  $X$ :  
 $(x_1, x_2, \dots, x_k, \dots, \dots)$

$$= k! \cdot k^{n-k}$$

# colorações =  $k^n$

$\Rightarrow$

$$\frac{k! \cdot k^{n-k}}{k^n} = \frac{k!}{k^k} \geq \frac{(k/e)^k}{k^k} = e^{-k}$$

## Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;

## Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

## Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

### Ideia

- Sem cores:

# Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

## Ideia

- Sem cores:
  - guardamos que vértices foram visitados: tempo  $\binom{n}{k}$

# Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

## Ideia

- Sem cores:
  - guardamos que vértices foram visitados: tempo  $\binom{n}{k}$
- Com cores:



# Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

## Ideia

- Sem cores:
  - guardamos que vértices foram visitados: tempo  $\binom{n}{k}$
- Com cores:
  - precisamos guardar que cores foram visitadas  $2^k$

# Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

## Ideia

- Sem cores:
  - guardamos que vértices foram visitados: tempo  $\binom{n}{k}$
- Com cores:
  - precisamos guardar que cores foram visitadas

## Lema

Seja  $\chi : V(G) \rightarrow [k]$ .

# Encontrando um caminho colorido

Nos concentramos no seguinte problema:

- Dados  $G$  e uma coloração de  $V(G)$  com  $k$  cores;
- Queremos um caminho de  $G$  com as  $k$  cores

## Ideia

- Sem cores:
  - guardamos que vértices foram visitados: tempo  $\binom{n}{k}$
- Com cores:
  - precisamos guardar que cores foram visitadas

## Lema

Seja  $\chi : V(G) \rightarrow [k]$ . Existe algoritmo que verifica em tempo  $2^k n^{O(1)}$  se  $G$  contém um caminho com  $k$  vértices e  $k$  cores, se sim, também devolve o caminho.

Seja  $V_1, V_2, \dots, V_k$  a partição induzida por  $k$ .

Subproblema:

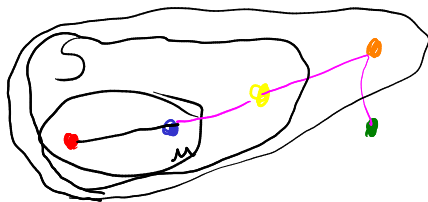
Seja  $S \subseteq [k]$

$\bullet u \in \bigcup_{i \in S} V_i$

Exemplo:

$S = \{\text{verm}, \text{azul}\}$

$u$  é um vértice  
verm. ou azul.



Existe um caminho que passa pelas  
cores de  $S$  e termina em  $u$ ?

$\Rightarrow \text{PATH}(S, u)$ .

Caso base:  $S = \{i\} \Rightarrow \text{PATH}(S, u) = T \ \forall v \in V$   
 $\text{PATH}(S, u) = F \ \forall v \notin V$

Caso geral: quando  $u$  que deu certo

$$\text{PATH}(S, v) = \begin{cases} \bigvee \{ \text{PATH}(S \setminus \{x(u)\}, u) : uv \in E \} \\ F \end{cases}$$

$\hookrightarrow$  se  $x(v) \in S$   
 $\rightarrow$  c. c.

$\Rightarrow$  Tamanho da tabela:  $2^k \cdot n$ .

▮

## Teorema

Existe um algoritmo aleatorizado que, dada uma instância do Caminho mais longo  $(G, k)$ , em tempo  $(2e)^k n^{O(1)}$ , ou reporta falha, ou encontra um caminho de tamanho pelo menos  $k$ . Se a instância for sim, então ele encontra uma solução com probabilidade constante.

Prova: Algoritmo:

- 1) Coloca  $G$  aleatoriamente
- 2) Executa P.P.
- 3) Repete  $e^k$  vezes.

# Separação aleatória

---

## Ideia

Colorimos arestas de forma que:

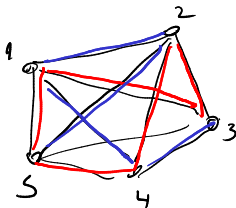


# Separação aleatória

## Ideia

Colorimos arestas de forma que:

- arestas das solução sejam **vermelhas**
- arestas adjacentes seja **azuis**

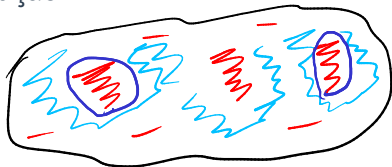


## Ideia

Colorimos arestas de forma que:

- arestas das solução sejam **vermelhas**
- arestas adjacentes seja **azuis**

→ componentes conexas vermelhas são “componentes” da solução



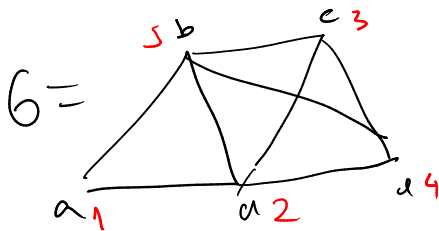
## Isomorfismo de subgrafo

Seja  $(G, H)$  uma instância **sim** de Isomorfismo de subgrafo:

# Isomorfismo de subgrafo

Seja  $(G, H)$  uma instância **sim** de Isomorfismo de subgrafo:

- i.e., existe  $\hat{H} \subseteq G$  tal que  $\hat{H} \cong H$



Existe  $H = \Delta$ ?  
**SIM**

Existe  $H =$   ~~$K_5$~~ ?  
**SIM**

Existe  $H = K_5$ ?  
**NÃO**

## Isomorfismo de subgrafo

Seja  $(G, H)$  uma instância **sim** de Isomorfismo de subgrafo:

- i.e., existe  $\hat{H} \subseteq G$  tal que  $\hat{H} \cong H$

**Coloração independente:** pintamos cada aresta de  $G$  de vermelho ou azul, com probabilidade  $1/2$  para cada cor.

# Isomorfismo de subgrafo

Seja  $(G, H)$  uma instância **sim** de Isomorfismo de subgrafo:

- i.e., existe  $\hat{H} \subseteq G$  tal que  $\hat{H} \cong H$

**Coloração independente:** pintamos cada aresta de  $G$  de vermelho ou azul, com probabilidade  $1/2$  para cada cor.

Seja  $\Gamma$  o conjunto das arestas adjacentes de  $\hat{H}$ .



## Isomorfismo de subgrafo

Seja  $(G, H)$  uma instância **sim** de Isomorfismo de subgrafo:

- i.e., existe  $\hat{H} \subseteq G$  tal que  $\hat{H} \cong H$

**Coloração independente:** pintamos cada aresta de  $G$  de vermelho ou azul, com probabilidade  $1/2$  para cada cor.

Seja  $\Gamma$  o conjunto das arestas adjacentes de  $H$ .

### Coloração bem-sucedida

1.  $\hat{H}$  é vermelho
2.  $\Gamma$  é azul

## Isomorfismo de subgrafo

$\rightarrow G$  é tal que  $\Delta(G) \leq d$ .

Seja  $(G, H)$  uma instância **sim** de Isomorfismo de subgrafo:

- i.e., existe  $\hat{H} \subseteq G$  tal que  $\hat{H} \cong H$

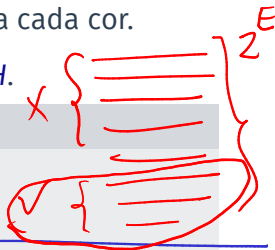
$\triangleright K = |E(H)|$

**Coloração independente:** pintamos cada aresta de  $G$  de vermelho ou azul, com probabilidade  $1/2$  para cada cor.

Seja  $\Gamma$  o conjunto das arestas adjacentes de  $H$ .

### Coloração bem-sucedida

1.  $H$  é vermelho
2.  $\Gamma$  é azul



### Lema

A probabilidade de obter uma coloração independente bem-sucedida é pelo menos  $1/2^{dk}$ .



$E(H) : // // // // //$   
 $\Gamma : / / / / / / / /$   
 $E(G) \setminus \Gamma \setminus E(H) : / // // // // //$

$$\left\{ \begin{array}{l} |E(H)| + |\Gamma| \leq \Delta + |V(H)| \\ \leq \Delta \cdot K \end{array} \right.$$

1)  $\Pr(E(H) \text{ ser normal}) = \frac{1}{2^{|E(H)|}}$

2)  $\Pr(\Gamma \text{ ser azul}) = \frac{1}{2^{|\Gamma|}}$

$\Pr(\text{cod. ser bun. suc}) = \frac{1}{2^{|E(H)|}} \cdot \frac{1}{2^{|\Gamma|}} \geq \frac{1}{2^{\Delta K}}$

□

# Algoritmo para isomorfismo

- acreditamos que isomorfismo não é **FPT**
- caso particular:  $\Delta(G) \leq d$ , para algum  $d$  fixo

↳ generaliza clique:

Clique = Isomorfismo de subgrafo com  $H = K_k$ .

Parametrizamos por  $d + k!$

# Algoritmo para isomorfismo

- acreditamos que isomorfismo não é **FPT**
- caso particular:  $\Delta(G) \leq d$ , para algum  $d$  fixo

## Teorema

Existe um algoritmo que dados  $(G, H)$ , com  $\Delta(G) \leq d$ , ou reporta falha ou decide que existe um subgrafo de  $G$  isomorfo a  $H$  que executa em tempo  $2^{dk} k! n^{O(1)}$ .

# Algoritmo para isomorfismo

- acreditamos que isomorfismo não é **FPT**
- caso particular:  $\Delta(G) \leq d$ , para algum  $d$  fixo

## Teorema

Existe um algoritmo que dados  $(G, H)$ , com  $\Delta(G) \leq d$ , ou reporta falha ou decide que existe um subgrafo de  $G$  isomorfo a  $H$  que executa em tempo  $2^{dk} k! n^{O(1)}$ .

Se a resposta for sim, então ele devolve o subgrafo com probabilidade constante.

Prova:

1) Obtenha uma coloração ind. de aresta.

A) Suponha que  $H$  é conexo

• Se assim for sim, com prob.  $\geq 1/2^{kd}$

$\hat{H}$  é maximal e  $\Gamma$  é agud.

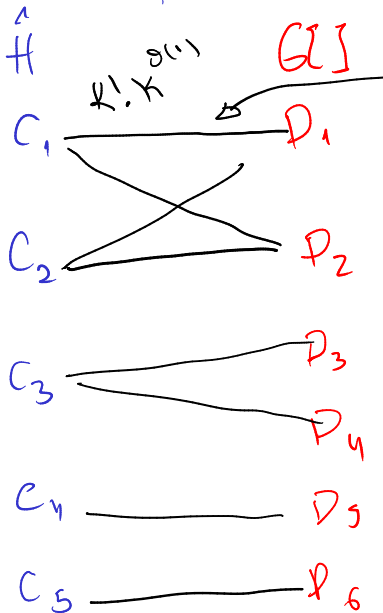
• Daí,  $\hat{H}$  é uma comp. conexa de  $G$  [arestas vermelhas]

• Compararmos com cada comp.  $C$  de  $G$ :

• Se  $|V(C)| \neq |V(\hat{H})|$  ou  $|E(C)| \neq |E(\hat{H})|$ ,  
desto próximo.

• Senão, desto por força bruta:  $K!$ ,  $K^{O(1)}$

B) Se  $\hat{A}$  não for conexa.



adicionamos aresta  
se  $C_1 \cong D_1$

a) Construímos o  
grafo bipartido  
então p/:

$\leq K \cdot n$  pontos

$K! \cdot K^{O(1)}$   
por p/  $= K! \cdot n^{K^{O(1)}}$

b) Verifico se  
existe matching  
que cobre  $\hat{A}, D$

# Codificação cromática

---

# Problema do $d$ -agrupamento

**Problema de edição de arestas:**



# Problema do $d$ -agrupamento

## Problema de edição de arestas:

- queremos **adicionar ou remover** arestas

## Problema de edição de arestas:

- queremos **adicionar ou remover** arestas
- obter um novo grafo de um certa classe

# Problema do $d$ -agrupamento

## Problema de edição de arestas:

- queremos **adicionar ou remover** arestas
- obter um novo grafo de um certa classe

Termos:

- $A \subseteq \binom{V(G)}{2}$  é um conjunto de adjacências

# Problema do $d$ -agrupamento

## Problema de edição de arestas:

- queremos **adicionar ou remover** arestas
- obter um novo grafo de um certa classe

Termos:

$$A \subseteq \binom{V(G)}{2}$$

- $A \subseteq \binom{V(G)}{2}$  é um conjunto de adjacências
- um  $d$ -agrupamento é a união disjunta de  $d$  cliques

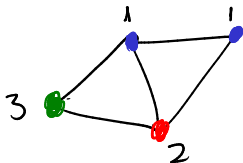
## Problema do $d$ -agrupamento de grafo

Dado um grafo  $G$  e um inteiro  $k$ , existe um conjunto de adjacências  $A$ , com  $|A| \leq k$ , tal que o grafo  $(V(G), E(G) \Delta A)$  é um  $d$ -agrupamento?

$$d=2$$
$$k=3$$



# Codificação cromática

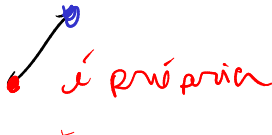


- seja uma coloração de vértices  $\chi : V \rightarrow [q]$

# Codificação cromática

- seja uma coloração de vértices  $\chi : V \rightarrow [q]$

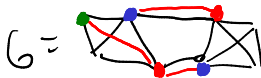
$\mathcal{M} \subseteq \binom{V(G)}{2}$  é colorida propriamente se  $\chi(u) \neq \chi(v)$



# Codificação cromática

- seja uma coloração de vértices  $\chi : V \rightarrow [q]$
- $\binom{uv \in V(G)}{2}$  é colorida propriamente se  $\chi(u) \neq \chi(v)$

Codificação cromática: solução  $A$  é colorida **propriamente**



## Obtendo uma coloração própria

### Lema

Seja  $q = \lceil \sqrt{8k} \rceil$  e  $G$  um grafo com  $k$  arestas cujos vértices foram coloridos aleatoriamente com  $q$  cores.



# Obtendo uma coloração própria

## Lema

Seja  $q = \lceil \sqrt{8k} \rceil$  e  $G$  um grafo com  $k$  arestas cujos vértices foram coloridos aleatoriamente com  $q$  cores.

Então a probabilidade de  $E(G)$  ser colorida propriamente é pelo menos  $2^{-\sqrt{k/2}}$ .

Prova

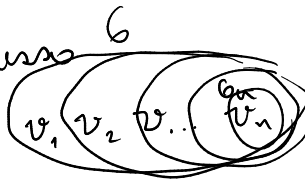
Considere o seguinte processo

1)  $b_0 = b$

2) Para cada  $i = 1 \dots n$ :

a) Escolha  $v_i$  de  $G_{i-1}$  com menor grau

b)  $b_i = b_{i-1} - v_i$



Temos:  $d_i \leq |V(G_{i-1})| - 1$  (grafo  $G_{i-1}$  é simples)

$$\bullet 2K = 2|E(G)| \geq 2|E(G_{i-1})| = \sum_{v \in V(G_{i-1})} d_v \geq |V(G_{i-1})| \cdot d_i$$

$$\Rightarrow 2K \geq (d_i + 1) d_i \geq d_i^2 \Rightarrow d_i \leq \sqrt{2K}$$

Temos colorir  $V(G)$  em ordem  $v_n, v_{n-1}, \dots, v_1$ .

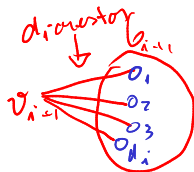
• Cada vértice recebe uma cor entre  $q = \lceil \sqrt{2K} \rceil$

Def: Seja  $P_i$  a probabilidade de que  $G_i$  é colorido propriamente.

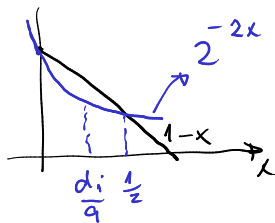
Agenda: 1)  $P_n(P_n) = 1$

$$2) P_r(P_i | P_{i+1}) \geq \frac{a - d_i}{a}$$
$$= 1 - \frac{d_i}{a} \geq 2^{-2d_i/a}$$

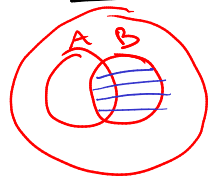
$$\text{pois } \frac{d_i}{a} \leq \frac{\sqrt{2K}}{\sqrt{8K}} = \frac{1}{2}$$



Tenho  $a = \lceil \sqrt{8K} \rceil$   
mas  $d_i \leq \sqrt{2K}$



Portanto



$P_r(\text{6 sen colorido propiamente}) =$

$$P_r(P_0) = P_r(P_0|P_1) \cdot P_r(P_1)$$

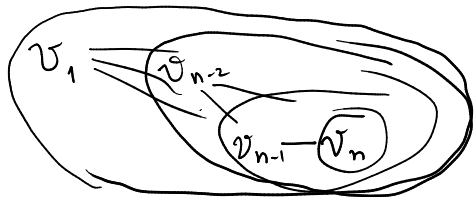
$$= P_r(P_0|P_1) \cdot P_r(P_1|P_2) \cdot P_r(P_2)$$

$$= P_r(P_n) \cdot \prod_{i=1}^n P_r(P_{i-1}|P_i)$$

$$P_r(A|B) = \frac{P_r(A \cap B)}{P_r(B)}$$



$$\geq 1 \cdot \prod_{i=1}^n 2^{\frac{2d_i}{a}} = 2^{-\sum_{i=1}^n \frac{2d_i}{a}}$$



$$= 2^{-\frac{2K}{\sqrt{8K}}} = 2^{-\sqrt{K/2}}$$

□

## Encontrando uma solução colorida

### Lema

Seja  $G$  um grafo e  $\chi : V(G) \rightarrow [q]$ . Seja  $V_i$  os vértices com cor  $i$ .

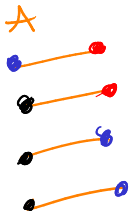
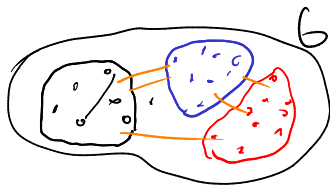
# Encontrando uma solução colorida

## Lema

Seja  $G$  um grafo e  $\chi : V(G) \rightarrow [q]$ . Seja  $V_i$  os vértices com cor  $i$ .

Se existe uma solução  $A$  colorida propriamente por  $\chi$ , então, para todo  $i$ ,  $G[V_i]$  é um  $l$ -agrupamento com  $l \leq d$ .

$$d=2$$



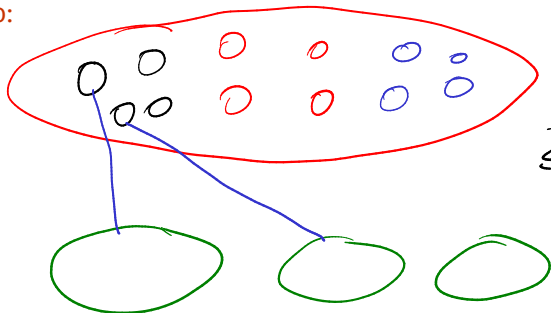
# Encontrando uma solução colorida

## Lema

Seja  $G$  um grafo e  $\chi : V(G) \rightarrow [q]$ . Seja  $V_i$  os vértices com cor  $i$ .

Se existe uma solução  $A$  colorida propriamente por  $\chi$ , então, para todo  $i$ ,  $G[V_i]$  é um  $l$ -agrupamento com  $l \leq d$ .

Algoritmo:



$$\begin{array}{l} q \text{ cores} \\ \times \\ l_i \text{ de des/cor } i \\ \hline \leq q \times d \end{array}$$

$d^{qd}$  comb.

$d$  digress

### Lema

Dada uma instância  $(G, k)$  de  $d$ -agrupamento com coloração  $\chi : V(G) \rightarrow [\lceil \sqrt{8k} \rceil]$ , podemos decidir se há uma solução colorida propriamente em tempo  $2^{\mathcal{O}(d \log d \sqrt{k})}$ .



## Lema

Dada uma instância  $(G, k)$  de  $d$ -agrupamento com coloração  $\chi : V(G) \rightarrow [\lceil \sqrt{8k} \rceil]$ , podemos decidir se há uma solução colorida propriamente em tempo  $2^{\mathcal{O}(d \log d \sqrt{k})} n^{\mathcal{O}(1)}$

## Teorema

Existe um algoritmo aleatorizado que, dada uma instância  $(G, k)$  do  $d$ -agrupamento, em tempo  $2^{\mathcal{O}(d \sqrt{k})} n^{\mathcal{O}(1)}$  ou reporta falha, ou encontra uma solução. Além disso, dada uma instância sim, ele retorna uma solução com probabilidade constante.

# Desaleatorização

---

## Famílias pseudoaleatórias

Queremos colorações  $\chi : [n] \rightarrow [k]$  boas

## Famílias pseudoaleatórias

Queremos colorações  $\chi : [n] \rightarrow [k]$  boas

A invés de obter  $\chi$  aleatório, retiramos de uma família  $\mathcal{F}$ :

## Famílias pseudoaleatórias

Queremos colorações  $\chi : [n] \rightarrow [k]$  boas

A invés de obter  $\chi$  aleatório, retiramos de uma família  $\mathcal{F}$ :

- $\mathcal{F}$  contém pelo menos uma coloração boa
- $\mathcal{F}$  é pequena  $\Rightarrow f(k) n^{o(1)}$

## Famílias pseudoaleatórias

Queremos colorações  $\chi : [n] \rightarrow [k]$  boas

A invés de obter  $\chi$  aleatório, retiramos de uma família  $\mathcal{F}$ :

- $\mathcal{F}$  contém pelo menos uma coloração boa
- $\mathcal{F}$  é pequena

Vamos usar algumas construções prontas:

## Famílias pseudoaleatórias

Queremos colorações  $\chi : [n] \rightarrow [k]$  boas

A invés de obter  $\chi$  aleatório, retiramos de uma família  $\mathcal{F}$ :

- $\mathcal{F}$  contém pelo menos uma coloração boa
- $\mathcal{F}$  é pequena

Vamos usar algumas construções prontas: separadores, conjuntos universais, hashes perfeitos e famílias independentes,  $\sim \mathcal{C}$

## Definição

Um  $(n, k, l)$ -splitter é uma família  $\mathcal{F}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [l]$ .

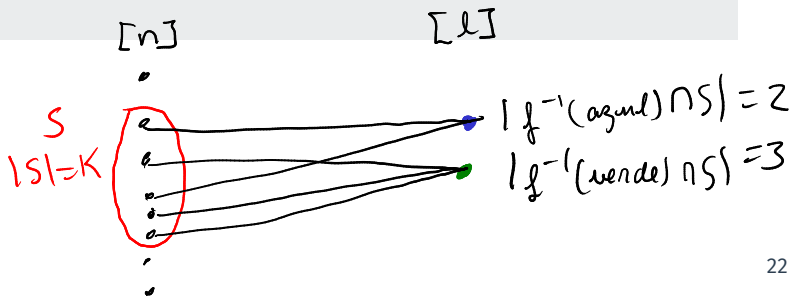


## Definição

Um  $(n, k, l)$ -**splitter** é uma família  $\mathcal{F}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [l]$ .

Para todo  $S \subseteq [n]$ , como  $|S| = k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  tal que:

$$-1 \leq |f^{-1}(j) \cap S| - |f^{-1}(j') \cap S| \leq 1. \quad \forall j, j' \in [l]$$



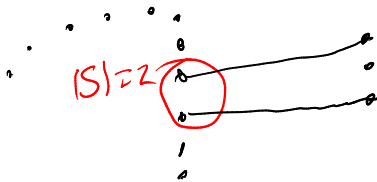
## Definição

Um  $(n, k, l)$ -splitter é uma família  $\mathcal{F}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [l]$ .

Para todo  $S \subseteq [n]$ , como  $|S| = k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  tal que:

$$-1 \leq |f^{-1}(j) \cap S| - |f^{-1}(j') \cap S| \leq 1.$$

**Splitters injetores:** Se  $l \geq k$ , então  $f$  induz uma função injetora em  $S$ .



## Teorema

*Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:*

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém um  $(n, k, k^2)$ -splitter de tamanho  $k^{O(1)} \log n$

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém um  $(n, k, k^2)$ -splitter de tamanho  $k^{O(1)} \log n$
- tem tempo de execução  $k^{O(1)} n \log n$ .

Um  $(n, k, k)$ -splitter é chamado de  $(n, k)$ -hash perfeito.

## Teorema

*Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:*

Um  $(n, k, k)$ -splitter é chamado de  $(n, k)$ -hash perfeito.

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém um  $(n, k)$ -hash perfeito de tamanho  $e^k k^{\mathcal{O}(\log k)} \log n$

# Hash perfeito

Sketch:

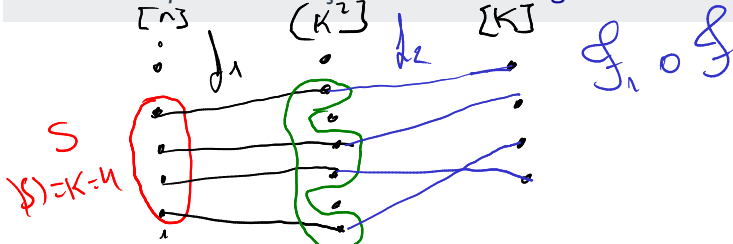
- Seja  $\mathcal{F}_1$  um splitter  $(n, k, k^2)$  de tam  $\approx k \log n$  <sup>9/11</sup>
- Seja  $\mathcal{F}_2$  um hash  $(k^2, k)$  de tam  $\approx e^k$   <sup>$k \log k$</sup>

Um  $(n, k, k)$ -splitter é chamado de  $(n, k)$ -hash perfeito.

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém um  $(n, k)$ -hash perfeito de tamanho  $e^k k^{O(\log k)} \log n$
- tem tempo de execução  $e^k k^{O(\log k)} n \log n$ .





# Conjunto Universal

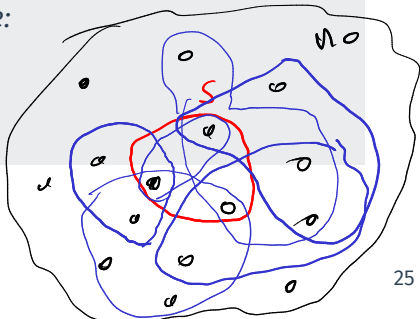
$$f: [n] \rightarrow [2] \iff S \subseteq [n]$$

## Definição

Um  $(n, k)$ -universal set é uma família  $\mathcal{U}$  de subconjuntos de  $[n]$  tal que para cada  $S \subseteq [n]$  de tamanho  $k$ , a família  $\{A \cap S : A \in \mathcal{U}\} = 2^S$ .

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:



## Definição

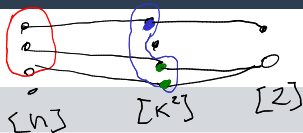
Um  $(n, k)$ -universal set é uma família  $\mathcal{U}$  de subconjuntos de  $[n]$  tal que para cada  $S \subseteq [n]$  de tamanho  $k$ , a família  $\{A \cap S : A \in \mathcal{U}\} = 2^{[k]}$ .

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém um  $(n, k)$ -universal set de tamanho  $2^k k^{O(\log k)} \log n$

# Conjunto Universal



## Definição

Um  $(n, k)$ -universal set é uma família  $\mathcal{U}$  de subconjuntos de  $[n]$  tal que para cada  $S \subseteq [n]$  de tamanho  $ki$ , a família  $\{A \cap S : A \in \mathcal{U}\} = 2^{[k]}$ .

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

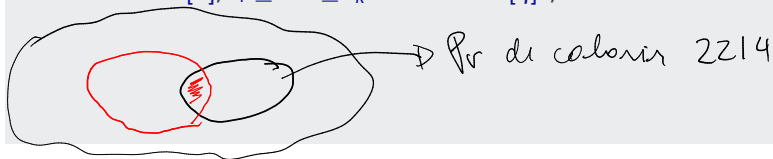
- obtém um  $(n, k)$ -universal set de tamanho  $2^k k^{O(\log k)} \log n$
- tem tempo de execução  $2^k k^{O(\log k)} n \log n$ .

Combina  $(n, k, k^2)$ -splitter  
com  $(k^2, k)$ -universal set

# Conjuntos independentes $k$ a $k$

## Definição

Uma família  $H_{n,k,q}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [q]$  é chamada de **espaço amostral independente  $k$  a  $k$**  se, para todos conjuntos de  $k$  elementos de  $[n]$ ,  $i_1 \leq \dots \leq i_k$  e todo  $\alpha \in [q]^k$ , valer



$$\begin{array}{ccccccccc} & 1 & 2 & 2 & 1 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \oplus & (0 & 0 & 0 & 0) & 0 & 0 & 0 & \\ & \underbrace{\hspace{10em}} & & & & & & & \\ & K \text{ elementos} & & & & & & & n \text{ elementos} \end{array}$$

qual a prob de obter 2214 pl esses  $K$  elementos?  $\left(\frac{1}{q}\right)^k$   
 $3 = 9$  caras

# Conjuntos independentes $k$ a $k$

## Definição

Uma família  $H_{n,k,q}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [q]$  é chamada de **espaço amostral independente  $k$  a  $k$**  se, para todos conjuntos de  $k$  elementos de  $[n]$ ,  $i_1 \leq \dots \leq i_k$  e todo  $\alpha \in [q]^k$ , valer

$$\Pr((f(i_1), \dots, f(i_k)) = \alpha) = 1/q^k,$$

# Conjuntos independentes $k$ a $k$

## Definição

Uma família  $H_{n,k,q}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [q]$  é chamada de **espaço amostral independente  $k$  a  $k$**  se, para todos conjuntos de  $k$  elementos de  $[n]$ ,  $i_1 \leq \dots \leq i_k$  e todo  $\alpha \in [q]^k$ , valer

$$\Pr((f(i_1), \dots, f(i_k)) = \alpha) = 1/q^k,$$

onde  $f \in H_{n,k,q}$  é escolhida uniformemente.

# Conjuntos independentes $k$ a $k$

## Definição

Uma família  $H_{n,k,q}$  de funções  $f: [n] \rightarrow [q]$  é chamada de **espaço amostral independente  $k$  a  $k$**  se, para todos conjuntos de  $k$  elementos de  $[n]$ ,  $i_1 \leq \dots \leq i_k$  e todo  $\alpha \in [q]^k$ , valer

$$\Pr(f(i_1), \dots, f(i_k)) = \alpha = 1/q^k,$$

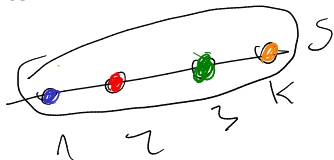
onde  $f \in H_{n,k,q}$  é escolhida uniformemente.

## Teorema

*Existe algoritmo que obtém  $H_{n,k,q}$  de tamanho  $\mathcal{O}(n^k)$  em tempo linear na saída.*

## Desaleatorizando Caminho mais longo

**Ideia:** ao invés de usar uma coloração aleatória, testamos todas as colorações de um  $(n, k)$ -hash perfeito



• não conhece  $S$ , mas  $S \subseteq V$   
e  $|S| = k$ .

• uma coloração boa é uma coloração de  $V$  injetora em  $S$ .



# Desaleatorizando Caminho mais longo

**Ideia:** ao invés de usar uma coloração aleatória, testamos todas colorações de um  $(n, k)$ -hash perfeito

## Teorema

*Caminho mais longo pode ser resolvido em tempo*

$(2e)^k k^{O(\log k)} n^{O(1)}$ .

- 1) Obtenho um  $(n, k)$ -hash de tamanho  $k^{O(\log k)} n^{\log n}$
- 2) Se a instância for sim então existe uma coloração boa no hash.  
Basta testar todas e usar a melhor anterior para cada em tempo  $2^k n^{O(1)}$ .  $\square$

### Definição

Uma  $(n, k, q)$ -coloring family é uma família  $\mathcal{F}$  de funções de  $[n]$  em  $[q]$  com a seguinte propriedade:

### Definição

Uma  $(n, k, q)$ -coloring family é uma família  $\mathcal{F}$  de funções de  $[n]$  em  $[q]$  com a seguinte propriedade:

- para todo grafo  $G = (V, E)$  com  $V = [n]$  e  $|E| \leq k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  que colore  $E$  propriamente.

### Definição

Uma  $(n, k, q)$ -coloring family é uma família  $\mathcal{F}$  de funções de  $[n]$  em  $[q]$  com a seguinte propriedade:

- para todo grafo  $G = (V, E)$  com  $V = [n]$  e  $|E| \leq k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  que colore  $E$  propriamente.

**Objetivo:** encontrar uma  $(n, k, q)$ -coloring family "pequena"

## Definição

Uma  $(n, k, q)$ -coloring family é uma família  $\mathcal{F}$  de funções de  $[n]$  em  $[q]$  com a seguinte propriedade:

- para todo grafo  $G = (V, E)$  com  $V = [n]$  e  $|E| \leq k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  que colore  $E$  propriamente.

**Objetivo:** encontrar uma  $(n, k, q)$ -coloring family pequena

**Ideia:** Compor um  $(n, k, k^2)$ -splitter com uma  $(k^2, k, q)$ -coloring family

## Definição

Uma  $(n, k, q)$ -coloring family é uma família  $\mathcal{F}$  de funções de  $[n]$  em  $[q]$  com a seguinte propriedade:

- para todo grafo  $G = (V, E)$  com  $V = [n]$  e  $|E| \leq k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  que colore  $E$  propriamente.

**Objetivo:** encontrar uma  $(n, k, q)$ -coloring family pequena

**Ideia:** Compor um  $(n, k, k^2)$ -splitter com uma  $(k^2, k, q)$ -coloring family

- cada aresta de  $G$  deve ser colorida propriamente

# Desaleatorizando $d$ -agrupamento

## Definição

Uma  $(n, k, q)$ -coloring family é uma família  $\mathcal{F}$  de funções de  $[n]$  em  $[q]$  com a seguinte propriedade:

- para todo grafo  $G = (V, E)$  com  $V = [n]$  e  $|E| \leq k$ , existe  $f \in \mathcal{F}$  que colore  $E$  propriamente.

**Objetivo:** encontrar uma  $(n, k, q)$ -coloring family pequena

**Ideia:** Compor um  $(n, k, k^2)$ -splitter com uma  $(k^2, k, q)$ -coloring family

- cada aresta de  $G$  deve ser colorida propriamente
- basta que pares de vértices sejam coloridos

• **independentemente**  
com cores distintas



# Uma família de coloração explícita para $k^2$

## Lema

Para  $k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém  $(k^2, k, 2\lceil\sqrt{k}\rceil)$ -coloring family de tamanho  $2^{O(\sqrt{k} \log k)}$ .



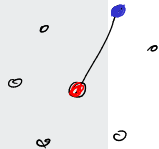
# Uma família de coloração explícita para $k^2$

## Lema

Para  $k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém  $(k^2, k, 2\lceil\sqrt{k}\rceil)$ -coloring family de tamanho  $2^{O(\sqrt{k} \log k)}$ .
- executa em tempo linear na saída.

$$\frac{1}{q} \cdot \frac{1}{q}$$



- Seja  $q = \lceil\sqrt{k}\rceil$
- Obtenha uma  $2$ -wise independent family  $\mathcal{G}, H_{k^2, 2, q}$
- Temos  $|\mathcal{G}| \leq \binom{k^2}{2} = O(k^4)$
- Fixe  $g \in \mathcal{G}$  e  $T \subseteq [k^2]$   $T = |g|$
- Seja  $T = \{i_1, i_2, \dots, i_q\}$
- Defina  $f_{g,T}: [k^2] \rightarrow \{0, 1\}^q$

$f_{gT}(i) = j + a$  se  $i \in T$  e  $i = i_j$  e

$f_{gT}(i) = g(i)$

Seja  $\mathcal{F}$  o conj. de funções  $f_{gT}$   $\forall g \in T$

$$\begin{aligned} \text{Temos } |\mathcal{F}| &= |G| \cdot \binom{K^2}{a} = O(K^4 \cdot (K^2)^a) \\ &= 2^{O(\sqrt{K} \lg K)} \end{aligned}$$

Queremos  $\forall G = (V, E)$ ,  $V = [K^2]$  e  $|E| = K$   
existir  $f \in \mathcal{F}$   $f_a$   $E$  e col. própria.

Seja o seguinte processo aleatório:

- 1) Escolha  $g \in G$  aleatoriamente
- 2) Suponha que operos  $E' \subseteq E \cong \mathbb{N}$  sejam cobertos propriamente por  $g$
- 3) Se  $|E'| \leq q$ 
  - a) Escolha  $T \subseteq V$ ,  $|T| = q$  e  $T$  cobre  $E'$
  - b) Escolha  $f_{gT}$ . Claramente,  $f_{gT}$  cobre propriamente  $E$ .
- 4) Se  $|E'| > q$ , falhou.

$$\text{Aj} \quad \mathbb{E}[|E'|] \leq \frac{k}{q} = \frac{k}{\sqrt{k}} \leq \sqrt{k} = \lceil \sqrt{k} \rceil = q$$

$$\Rightarrow \exists q' \leq q \text{ ta } \Pr(E' = q') > 0.$$

Prova:

$$\begin{aligned} \text{Seja } uv \in E. \quad \Pr(uv \in E') &= \\ &= \Pr(g(u) = g(v)) \\ &= \sum_{i=1}^q \Pr(g(u) = g(v) = i) \\ &= \sum_{i=1}^q 1/q^2 = 1/q \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[|E'|] &= \mathbb{E}\left[\sum_{uv \in E} \mathbb{1}_{uv \in E'}\right] = \sum_{uv \in E} \mathbb{E}[\mathbb{1}_{uv \in E'}] = \sum_{uv \in E} \Pr(uv \in E') \\ &= \sum_{uv \in E} 1/q = k \cdot 1/q \quad \square \end{aligned}$$

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém  $(n, k, 2^{\lceil \sqrt{k} \rceil})$ -coloring family de tamanho  $2^{\mathcal{O}(\sqrt{k} \log k)} \log n$ ;

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém  $(n, k, 2^{\lceil \sqrt{k} \rceil})$ -coloring family de tamanho  $2^{\mathcal{O}(\sqrt{k} \log k)} \log n$ ;
- executa em tempo  $2^{\mathcal{O}(\sqrt{k} \log k)} n \log n$

## Teorema

Para  $n, k \geq 1$ , existe algoritmo que:

- obtém  $(n, k, 2^{\lceil \sqrt{k} \rceil})$ -coloring family de tamanho  $2^{\mathcal{O}(\sqrt{k} \log k)} \log n$ ;
- executa em tempo  $2^{\mathcal{O}(\sqrt{k} \log k)} n \log n$

## Teorema

Existe algoritmo para  $d$ -agrupamento em tempo  $2^{\mathcal{O}(\sqrt{k}(d+\log k))} n^{\mathcal{O}(1)}$ .