

Algoritmos Parametrizados

Compressão Iterativa

Lehilton Pedrosa

Segundo Semestre de 2016

Instituto de Computação – Unicamp

1. Compressão iterativa
2. Conjunto de retroalimentação em torneios
3. Conjunto de vértices de retroalimentação

Compressão iterativa

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices
- satisfazer alguma propriedade global

Problemas de minimização de vértices

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices
- satisfazer alguma propriedade global

Objetivo: minimizar a quantidade de vértices

Problemas de minimização de vértices

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices
- satisfazer alguma propriedade global

Objetivo: minimizar a quantidade de vértices

Observação 2

Em alguns problemas:

Problemas de minimização de vértices

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices
- satisfazer alguma propriedade global

Objetivo: minimizar a quantidade de vértices

Observação 2

Em alguns problemas:

- obter uma solução não ótima é mais fácil

Problemas de minimização de vértices

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices
- satisfazer alguma propriedade global

Objetivo: minimizar a quantidade de vértices

Observação 2

Em alguns problemas:

- obter uma solução não ótima é mais fácil
- uma solução aproximada indica a estrutura da solução ótima

Problemas de minimização de vértices

Observação 1

Em muitos problemas, queremos:

- remover alguns vértices
- satisfazer alguma propriedade global

Objetivo: minimizar a quantidade de vértices

Observação 2

Em alguns problemas:

- obter uma solução não ótima é mais fácil
- uma solução aproximada indica a estrutura da solução ótima

Objetivo: converter a solução não ótima em ótima

2-aproximação para cobertura por vértices

1. Resolva o PL(G) e obtenha x
2. $Z \leftarrow V_1 \cup V_{1/2}$
3. Devolva Z

2-aproximação para cobertura por vértices

1. Resolva o PL(G) e obtenha x
2. $Z \leftarrow V_1 \cup V_{1/2}$
3. Devolva Z

Fato: o algoritmo acima devolve uma solução com no máximo $2OPT$ vértices

2-aproximação para cobertura por vértices

1. Resolva o PL(G) e obtenha x
2. $Z \leftarrow V_1 \cup V_{1/2}$
3. Devolva Z

Fato: o algoritmo acima devolve uma solução com no máximo $2OPT$ vértices

Como é uma solução ótima?

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva **não**

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva não
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva não
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$, com $|X_Z| \leq k$:

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva não
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$, com $|X_Z| \leq k$:
 - 2.1 $A \leftarrow Z \setminus Z_X$

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva **não**
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$, com $|X_Z| \leq k$:
 - 2.1 $A \leftarrow Z \setminus X_Z$
 - 2.2 Se $G[A]$ tem arestas, tente próximo

Comprimindo a solução

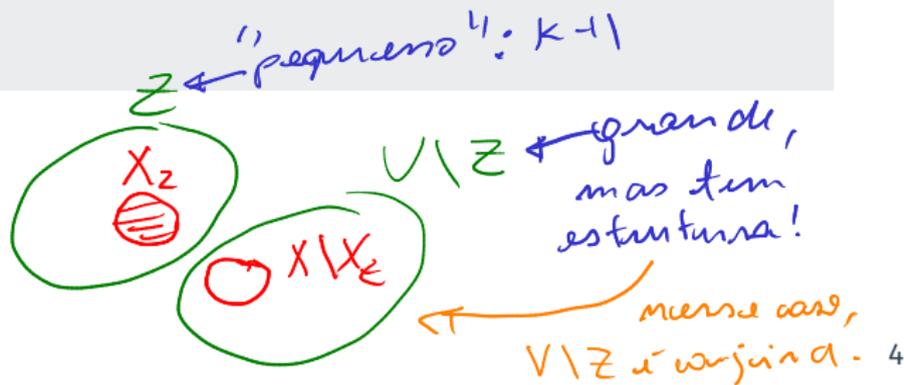
COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva não
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$, com $|X_Z| \leq k$:
 - 2.1 $A \leftarrow Z \setminus X_Z$
 - 2.2 Se $G[A]$ tem arestas, tente próximo
 - 2.3 Se $|N(A)| + |X_Z| \leq k$, devolva $N(A) \cup X_Z$

Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva **não**
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$, com $|X_Z| \leq k$:
 - 2.1 $A \leftarrow Z \setminus X_Z$
 - 2.2 Se $G[A]$ tem arestas, tente próximo
 - 2.3 Se $|N(A)| + |X_Z| \leq k$, devolva $N(A) \cup X_Z$
3. Devolva **não**



Comprimindo a solução

COMPRIMIR-COBERTURA(G, k, Z):

1. Se $|Z| \geq k$, devolva **não**
2. Para cada $X_Z \subseteq Z$, com $|X_Z| \leq k$:
 - 2.1 $A \leftarrow Z \setminus X_Z$
 - 2.2 Se $G[A]$ tem arestas, tente próximo
 - 2.3 Se $|N(A)| + |X_Z| \leq k$, devolva $N(A) \cup X_Z$
3. Devolva **não**

Tempo de execução: $2^{|Z|}n^{O(1)} = 4^k n^{O(1)}$

Subproblema importante

Problema

Dados $k \geq 0$, um grafo G , uma cobertura por vértices Z e um subconjunto $X_Z \subseteq Z$, o grafo $G - X_Z$ contém uma cobertura por vértices de tamanho $k - |X_Z|$ que não contém vértices de $Z - X_Z$?

Subproblema importante

Problema

Dados $k \geq 0$, um grafo G , uma cobertura por vértices Z e um subconjunto $X_Z \subseteq Z$, o grafo $G - X_Z$ contém uma cobertura por vértices de tamanho $k - |X_Z|$ que não contém vértices de $Z - X_Z$?

Ou reescrevendo:

Subproblema importante

Problema

Dados $k \geq 0$, um grafo G , uma cobertura por vértices Z e um subconjunto $X_Z \subseteq Z$, o grafo $G - X_Z$ contém uma cobertura por vértices de tamanho $k - |X_Z|$ que não contém vértices de $Z - X_Z$?

Ou reescrevendo:

Problema da Cobertura por vértices Disjunto

Dados $k \geq 0$, um grafo G e um conjunto W , existe uma cobertura por vértices de G disjunta de W com no máximo k vértices?

A estratégia tem algumas Dificuldades:

A estratégia tem algumas Dificuldades:

1. O tempo de execução depende fortemente da aproximação obtida

A estratégia tem algumas Dificuldades:

1. O tempo de execução depende fortemente da aproximação obtida
2. Como obter uma solução aproximada melhor?

A estratégia tem algumas Dificuldades:

1. O tempo de execução depende fortemente da aproximação obtida
2. Como obter uma solução aproximada melhor?
 - ⇒ nenhuma aproximação polinomial melhor que 1.3606 para Cobertura

A estratégia tem algumas Dificuldades:

1. O tempo de execução depende fortemente da aproximação obtida
2. Como obter uma solução aproximada melhor?
 - ⇒ nenhuma aproximação polinomial melhor que 1.3606 para Cobertura

Ideia para melhorar:

A estratégia tem algumas Dificuldades:

1. O tempo de execução depende fortemente da aproximação obtida
2. Como obter uma solução aproximada melhor?
 - ⇒ nenhuma aproximação polinomial melhor que 1.3606 para Cobertura

Ideia para melhorar:

- obter uma solução de custo $k + 1$

A estratégia tem algumas Dificuldades:

1. O tempo de execução depende fortemente da aproximação obtida
2. Como obter uma solução aproximada melhor?
 - ⇒ nenhuma aproximação polinomial melhor que 1.3606 para Cobertura

Ideia para melhorar:

- obter uma solução de custo $k + 1$
- construir solução **iterativamente**

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$
3. Para cada $i = 1, \dots, k$:
 - $X_i \leftarrow V_i$

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$
3. Para cada $i = 1, \dots, k$:
 - $X_i \leftarrow V_i$
4. Para cada $i = k + 1, \dots, n$:
 - $X'_i \leftarrow X_{i-1} \cup \{v_i\}$

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$
3. Para cada $i = 1, \dots, k$:
 - $X_i \leftarrow V_i$
4. Para cada $i = k + 1, \dots, n$:
 - $X'_i \leftarrow X_{i-1} \cup \{v_i\}$
 - Comprima X'_i e obtenha X_i

Compressão iterativa

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$
3. Para cada $i = 1, \dots, k$:
 - $X_i \leftarrow V_i$
4. Para cada $i = k + 1, \dots, n$:
 - $X'_i \leftarrow X_{i-1} \cup \{v_i\}$
 - Comprima X'_i e obtenha X_i
 - Se a compressão falhar, devolva **não**

Compressão iterativa

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$
3. Para cada $i = 1, \dots, k$:
 - $X_i \leftarrow V_i$
4. Para cada $i = k + 1, \dots, n$:
 - $X'_i \leftarrow X_{i-1} \cup \{v_i\}$
 - Comprima X'_i e obtenha X_i
 - Se a compressão falhar, devolva não
5. Devolva X_n

é fácil obter uma sol de tamanho $K+1$ para G_i a partir de uma sol de tamanho K para G_{i-1}

Compressão iterativa

Cobertura-Iterativa(G, k):

1. Ordene arbitrariamente $V = \{v_1, \dots, v_n\}$
2. Defina $V_i = \{1, \dots, i\}$ e $G_i = G[V_i]$, para $1 \leq i \leq n$
3. Para cada $i = 1, \dots, k$:
 - $X_i \leftarrow V_i$
4. Para cada $i = k + 1, \dots, n$:
 - $X'_i \leftarrow X_{i-1} \cup \{v_i\}$
 - Comprima X'_i e obtenha X_i
 - Se a compressão falhar, devolva **não**
5. Devolva X_n

O algoritmo mantém a **invariante**:

- X_i é cobertura por vértice de G_i

Framework: Problema de Compressão

Consideramos um problema $(*)$ cuja instância é (G, k)

Compressão- $(*)$

Dada uma instância (G, k) de $(*)$ e uma solução $Z \subseteq V(G)$ com $|Z| \leq k + 1$:

- **encontre** uma solução de tamanho k para (G, k) , ou
- dê um certificado de que não há solução.

Framework: Problema de Compressão

Consideramos um problema $(*)$ cuja instância é (G, k)

Compressão- $(*)$

Dada uma instância (G, k) de $(*)$ e uma solução $Z \subseteq V(G)$ com $|Z| \leq k + 1$:

- **encontre** uma solução de tamanho k para (G, k) , ou
- dê um certificado de que não há solução.

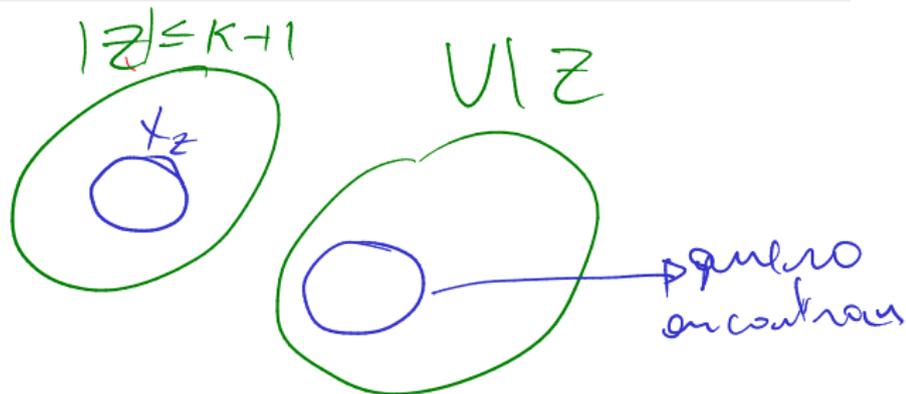
\Rightarrow Se Compressão- $(*)$ tem algoritmo com tempo $f(k)n^c$,
então $(*)$ tem algoritmo com tempo $f(k)n^{c+1}$.

Framework: Problema de Solução Disjunta

(*)-Disjunto

Considere uma instância (G, k) de (*), uma solução $Z \subseteq V(G)$ com $|Z| \leq k + 1$ e $X_Z \subseteq Z$:

- **encontre** uma solução X com $|X| \leq k - |X_Z|$ para $G - X_Z$ tal que X e $W := Z \setminus X_Z$ sejam **disjuntos**;
- dê um certificado de que não uma tal solução.



Framework: Problema de Solução Disjunta

(*)-Disjunto

Considere uma instância (G, k) de $(*)$, uma solução $Z \subseteq V(G)$ com $|Z| \leq k + 1$ e $X_Z \subseteq Z$:

- **encontre** uma solução X com $|X| \leq k - |X_Z|$ para $G - X_Z$ tal que X e $W := Z \setminus X_Z$ sejam **disjuntos**;
- dê um certificado de que não uma tal solução.

⇒ Se $(*)$ -Disjunto tem algoritmo com tempo $g(k)n^{O(1)}$, então Compressão- $(*)$ tem algoritmo com tempo

$$\sum_{i=0}^k \binom{k+1}{i} g(k-i)n^{O(1)}.$$

Framework: Problema de Solução Disjunta

(*)-Disjunto

Considere uma instância (G, k) de $(*)$, uma solução $Z \subseteq V(G)$ com $|Z| \leq k + 1$ e $X_Z \subseteq Z$:

- **encontre** uma solução X com $|X| \leq k - |X_Z|$ para $G - X_Z$ tal que X e $W := Z \setminus X_Z$ sejam **disjuntos**;
- dê um certificado de que não uma tal solução.

\Rightarrow Se $(*)$ -Disjunto tem algoritmo com tempo $g(k)n^{O(1)}$, então Compressão- $(*)$ tem algoritmo com tempo

$$\sum_{i=0}^k \binom{k+1}{i} g(k-i)n^{O(1)}.$$

\Rightarrow Se $g(k) = \alpha^k$, então o tempo total é $(1 + \alpha)^k n^{O(1)}$

$\underbrace{1^k}_{1^k} \implies (1 + \alpha)^k n^{O(1)}$

Conjunto de retroalimentação em torneios

Conjunto de retroalimentação em torneios



Problema de vértices de retroalimentação em torneios (FVST)

Dado um torneio T , existe um conjunto de vértices de retroalimentação de tamanho no máximo k ?

Aplicando framework: usando compressão

Lema

Se existe um algoritmo para Compressão do Conjunto de retroalimentação em torneios em tempo $f(k)n^c$, então existe algoritmo para Conjunto de retroalimentação em torneios em tempo $f(k)n^{c+1}$.

Prova: Algoritmo:

1) Obtenha uma ordenação de V, v_1, v_2, \dots, v_n

2) Seja $G_i = G[\{v_1, v_2, \dots, v_i\}]$

3) Defina $X_i = V(G_i)$ $i \leq K$

4) Para cada $i = K+1, \dots, n$:

a) Seja $X'_i = X_{i-1} \cup \{v_i\}$ // $|X'_i| = K+1$ e cobre G_i

b) $X_i = \text{Comprimir}(G_i, K, X'_i)$

deduzido
Comprimir
em n vezes. \Rightarrow

Comprimir

Aplicando framework: usando compressão disjunta

Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto

Dados $T, W \subseteq V(T)$ um conjunto de retroalimentação de T e $k \geq 0$, existe um conjunto de retroalimentação $X \subseteq A$, com tamanho até k , onde $A := V(T) \setminus W$ com tam $k-1$

Lema

// ALB DISJ

Se existe um algoritmo para Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto em tempo $g(k)n^c$, então existe algoritmo para Compressão de Conjunto de retroalimentação em torneios em tempo $\sum_{i=0}^k \binom{k+1}{i} g(k-i)n^{O(1)}$.

Prove: Algoritmo (T, K, Z)

$$|Z \setminus X_Z| = |Z| - |X_Z| \\ = K+1 - |X_Z|$$

1) Para cada $X_Z \subseteq Z$:

executa
em tempo
 $g(K - |X_Z|)$

a) $R = \text{AlgDisj}(T - X_Z, Z \setminus X_Z, K - |X_Z|)$

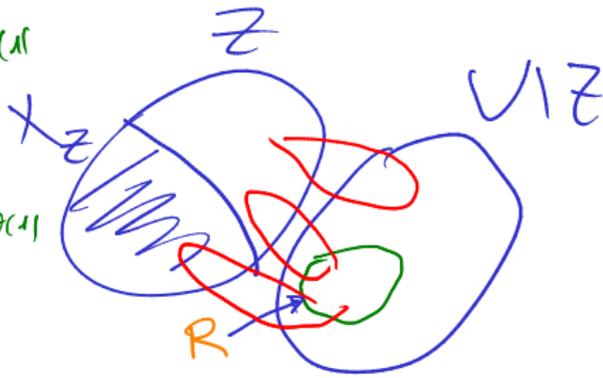
b) Se R for não, continue

c) Se R for solução, devolva $X_Z \cup R$.

2) Responda sim.

□

$$\begin{aligned} \text{Tempo} &= \sum_{X_Z \subseteq Z} g(K - |X_Z|) \cdot n^{\theta(K)} \\ &= \sum_{i=0}^K \binom{K+1}{i} g(K-i) \cdot n^{\theta(K-i)} \end{aligned}$$



Lema

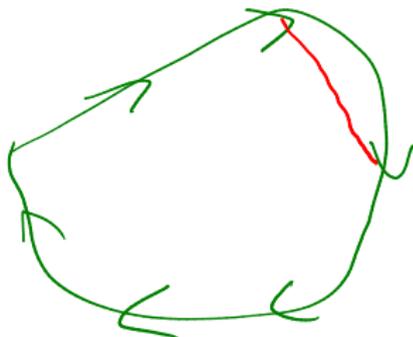
Seja T um torneio. Então

Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto

Lema

Seja T um torneio. Então

1. T é cíclico sss T tem um triângulo; ✓



Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto

Lema

Seja T um torneio. Então

1. T é cíclico sss T tem um triângulo;
2. Existe uma única ordenação topológica de T , se existir.



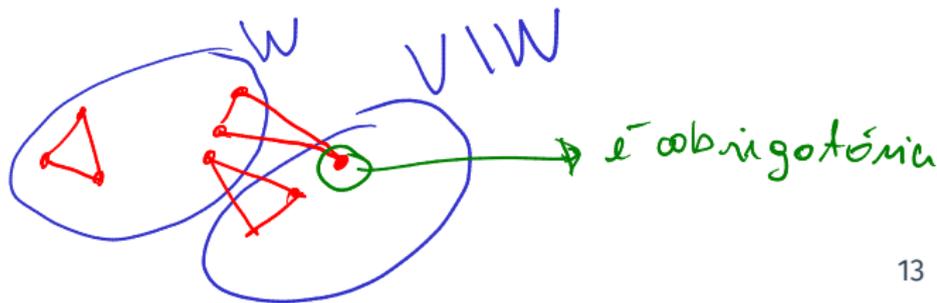
Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto

Lema

Seja T um torneio. Então

1. T é cíclico sss T tem um triângulo;
2. Existe uma única ordenação topológica de T .

Observação: dizemos que um torneio T é transitivo se para todo u, v, w , $(u, w), (w, v) \in E(T)$, então $(u, v) \in E(T)$.



Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto

$$A = V \setminus W$$

Lema

Seja T um torneio. Então

1. T é cíclico sss T tem um triângulo;
2. Existe uma única ordenação topológica de T .

Observação: dizemos que um torneio T é transitivo se para todo u, v, w , $(u, w), (w, v) \in E(T)$, então $(u, v) \in E(T)$.

Redução FVST.1: Se T contém um triângulo direcionado x, y, z , e somente $z \in A$, então devolva $(T - z, W, k - 1)$ e *indua z na solução.*

Ordenações

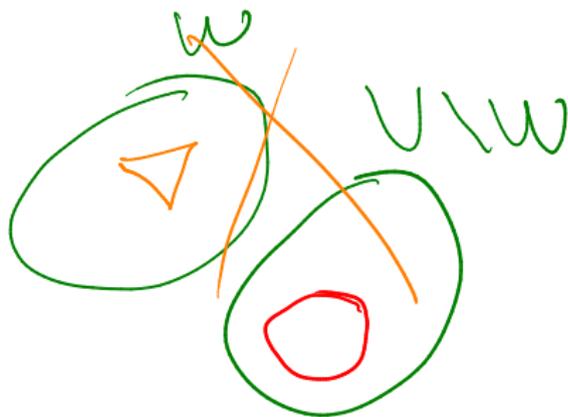
Definimos as seguintes ordenações:

Ordenações

Definimos as seguintes ordenações:

Supomos q W *ter triângulo, do contrário NÃO.*

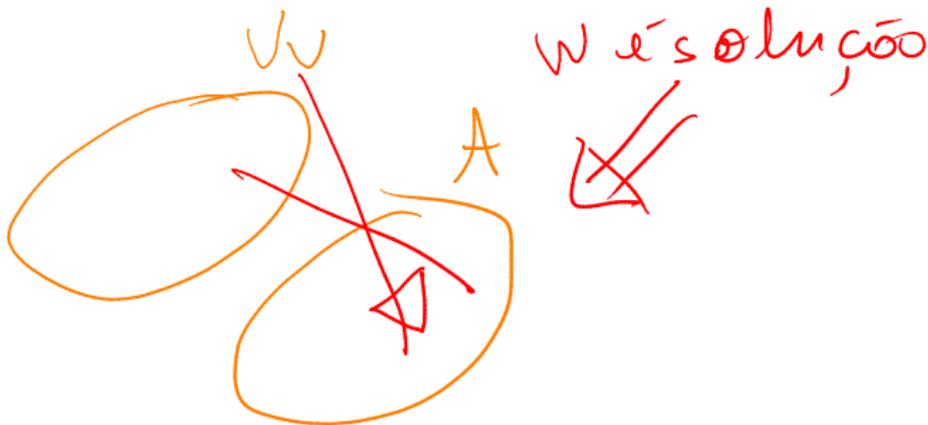
- $\sigma = (w_1, \dots, w_q)$ é a ordenação de W , onde $q = |W|$



Ordenações

Definimos as seguintes ordenações:

- $\sigma = (w_1, \dots, w_q)$ é a ordenação de W , onde $q = |W|$
- $\rho = (u_1, \dots, u_p)$ é a ordenação de A , onde $p = |A|$



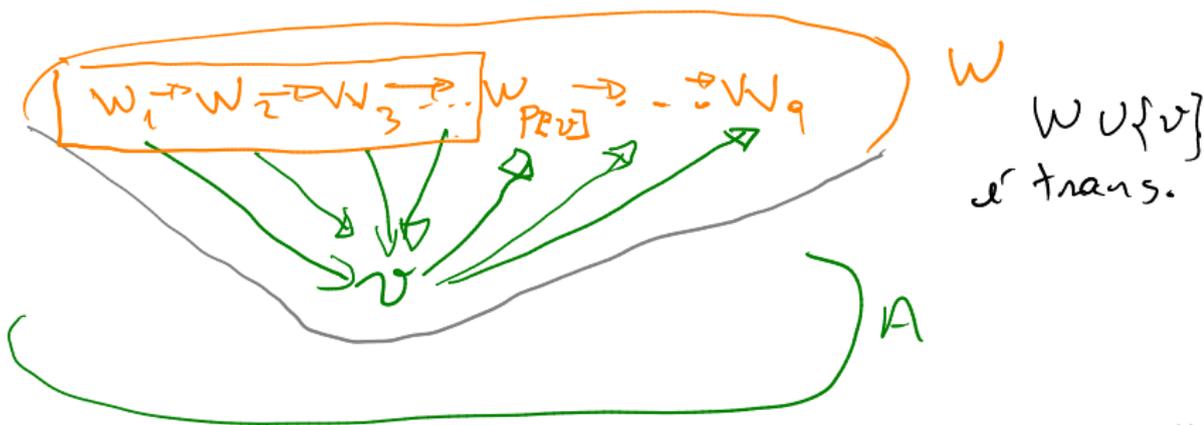
Ordenações

Definimos as seguintes ordenações:

- ⇒
- $\sigma = (w_1, \dots, w_q)$ é a ordenação de W , onde $q = |W|$
 - $\rho = (u_1, \dots, u_p)$ é a ordenação de A , onde $p = |A|$

Seja $v \in A$, a posição natural de v em σ é $p[v]$ definido por

$$(v, w_i) \in E(T) \Leftrightarrow i \geq p[v]$$



Ordenações

Definimos as seguintes ordenações:

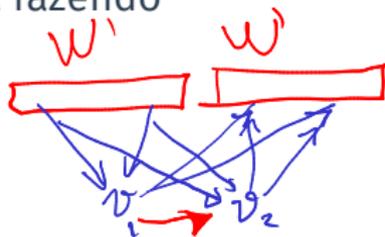
- $\sigma = (w_1, \dots, w_q)$ é a ordenação de W , onde $q = |W|$
- $\rho = (u_1, \dots, u_p)$ é a ordenação de A , onde $p = |A|$

Seja $v \in A$, a posição natural de v em σ é $p[v]$ definido por

$$(v, w_i) \in E(T) \Leftrightarrow i \geq p[v]$$

Definimos π como uma **outra** ordenação de A fazendo seguinte:

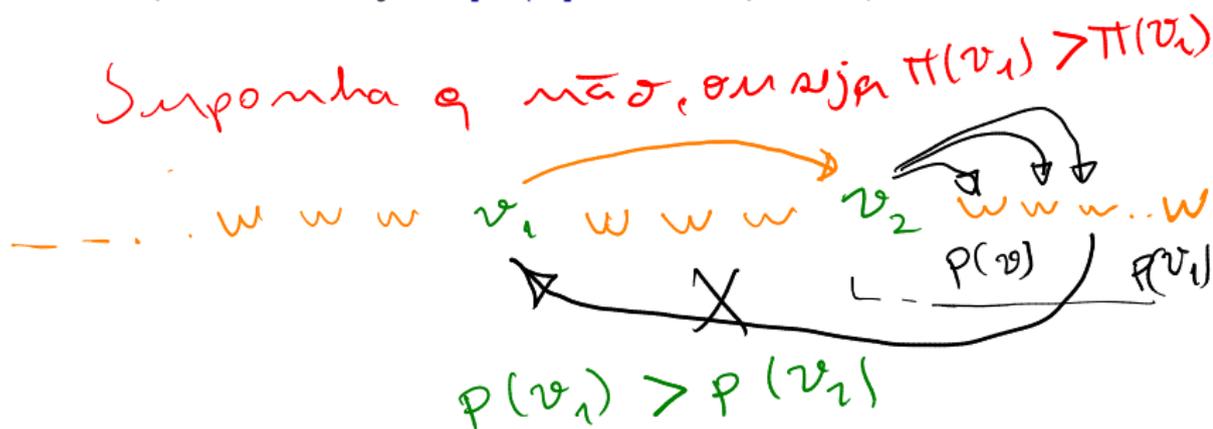
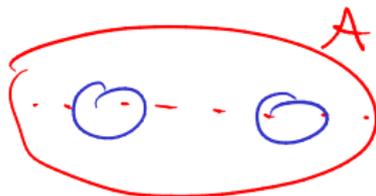
- ordene os vértices v de A por $p[v]$;
- se houver empate, ordene como em ρ .



Reduzindo para subsequência comum máxima

Observações:

1. Se $T - X$ é transitivo para $X \subseteq A$, então uma ordenação topológica de $T[A \setminus X]$ respeita π ✓
2. Qualquer ordenação $T[A \setminus X]$ deve respeitar ρ . ✓

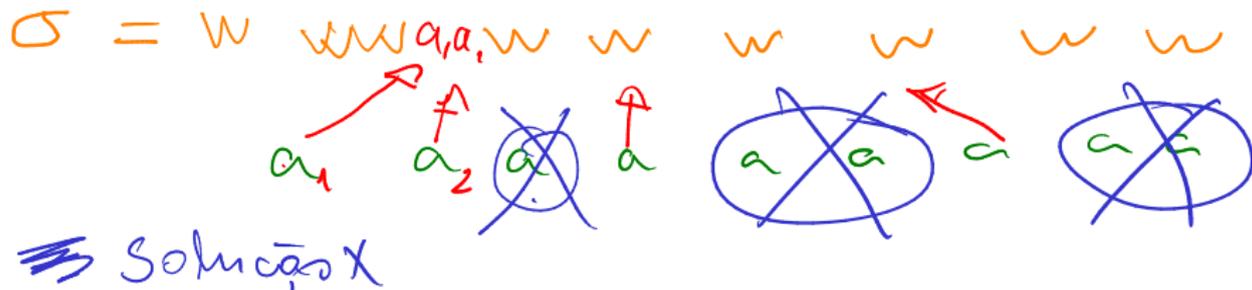


Reduzindo para subsequência comum máxima

Observações:

1. Se $T - X$ é transitivo para $X \subseteq A$, então uma ordenação topológica de $T[A \setminus X]$ respeita π
2. Qualquer ordenação $T[A \setminus X]$ deve respeitar ρ .

De outra forma: Quantos vértices de A conseguimos adicionar a σ sem criar ciclos?



Reduzindo para subsequência comum máxima

Observações:

1. Se $T - X$ é transitivo para $X \subseteq A$, então uma ordenação topológica de $T[A \setminus X]$ respeita π
2. Qualquer ordenação $T[A \setminus X]$ deve respeitar ρ .

De outra forma: Quantos vértices de A conseguimos adicionar a σ sem criar ciclos?

Lema

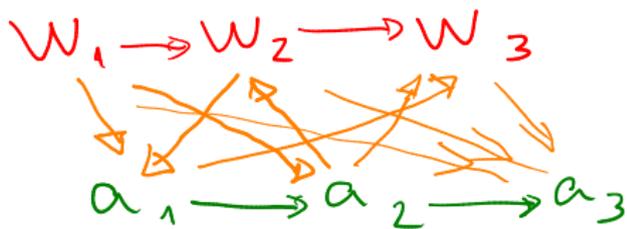
O torneio $T(W \cup B)$ é acíclico sss $\pi|_B = \rho|_B$, para algum $B \subseteq A$.



Subsequência induzida por B

- Reduzimos o problema em encontrar um conjunto B de tamanho máximo tq. $\pi|_B = \rho|_B$.

$$\begin{array}{l} \pi = a_2 a_1 a_3 \\ \rho = a_1 a_2 a_3 \end{array} \Rightarrow a_1 a_3, a_2 a_3$$



$$\begin{array}{l} p(a_1) = 3 \Rightarrow \text{não podemos inserir} \\ p(a_2) = 2 \quad a_1 \text{ e } a_2 \text{ em } \sigma \text{ pois} \\ p(a_3) = 4 \quad \text{não o respeitamos em } \pi. \end{array}$$

Lema

Subsequência comum máxima pode ser resolvida em tempo polinomial.

Lema

Subsequência comum máxima pode ser resolvida em tempo polinomial.

Lema

Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto é polinomial.

Combinando tudo

Lema

Subsequência comum máxima pode ser resolvida em tempo polinomial.

Lema

Conjunto de retroalimentação em torneios disjunto é polinomial.

Teorema

Conjunto de retroalimentação em torneios pode ser resolvido em tempo $2^k n^{O(1)}$.

Conjunto de vértices de retroalimentação

Conjunto de vértices de retroalimentação

de retroalimentação

Dado G e $k \geq 0$, existe um conjunto de vértices $X \subseteq V(G)$ tal que $|X| \leq k$?

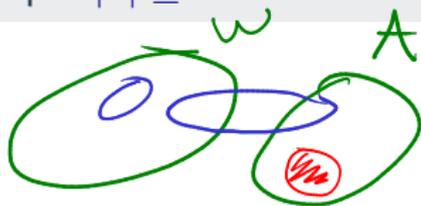
Conjunto de vértices de retroalimentação

Dado G e $k \geq 0$, existe um conjunto de vértices $X \subseteq V(G)$ tal que $|X| \leq k$?

Framework de compressão iterativa: podemos nos concentrar na versão disjunta.

Conjunto de vértices de retroalimentação disjunta

Dado G e $k \geq 0$ e $W \subseteq V(G)$, um conjunto de retroalimentação de tamanho $k + 1$, existe um conjunto de vértices $X \subseteq V(G) \setminus W$ tal que $|X| \leq k$?



Reduções



Seja $H = G - W$:

Reduções

Seja $H = G - W$:



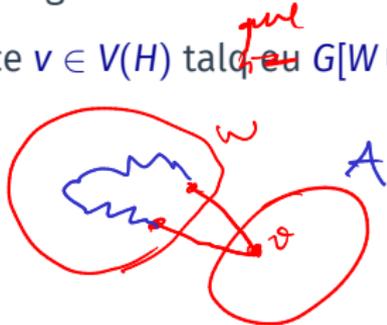
Redução FVS.1: Remova vértices com grau zero ou um em G .

Reduções

Seja $H = G - W$:

Redução FVS.1: Remova vértices com grau zero ou um em G .

Redução FVS.2: Se existe um vértice $v \in V(H)$ tal que $G[W \cup \{v\}]$ é cíclico, então:



Seja $H = G - W$:

Redução FVS.1: Remova vértices com grau zero ou um em G .

Redução FVS.2: Se existe um vértice $v \in V(H)$ tal que $G[W \cup \{v\}]$ é cíclico, então:

- **inclua** v na solução, ✓

Seja $H = G - W$:

Redução FVS.1: Remova vértices com grau zero ou um em G .

Redução FVS.2: Se existe um vértice $v \in V(H)$ tal que $G[W \cup \{v\}]$ é cíclico, então:

- **inclua** v na solução,
- remova v de H e

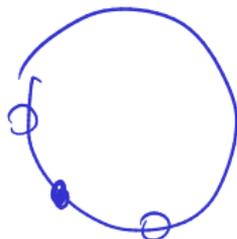
Reduções

Seja $H = G - W$:

Redução FVS.1: Remova vértices com grau zero ou um em G .

Redução FVS.2: Se existe um vértice $v \in V(H)$ tal que $G[W \cup \{v\}]$ é cíclico, então:

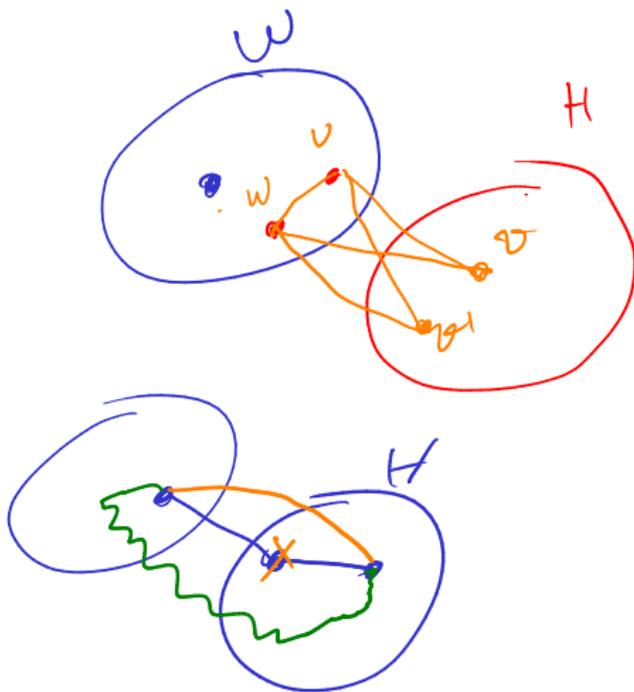
- **inclua** v na solução,
- remova v de H e
- diminua o parâmetro k .



Devolva a instância $(G - v, W, k - 1)$.

Mais uma redução

Redução FVS.3: Seja um vértice v com grau 2 em G , tal que $N(v) = \{u, w\}$.



Mais uma redução

Redução FVS.3: Seja um vértice v com grau 2 em G , tal que $N(v) = \{u, w\}$. Se $u \in V(H)$ ou $w \in V(H)$, então:

Mais uma redução

Redução FVS.3: Seja um vértice v com grau 2 em G , tal que $N(v) = \{u, w\}$. Se $u \in V(H)$ ou $w \in V(H)$, então:

- remova v

Mais uma redução

Redução FVS.3: Seja um vértice v com grau 2 em G , tal que $N(v) = \{u, w\}$. Se $u \in V(H)$ ou $w \in V(H)$, então:

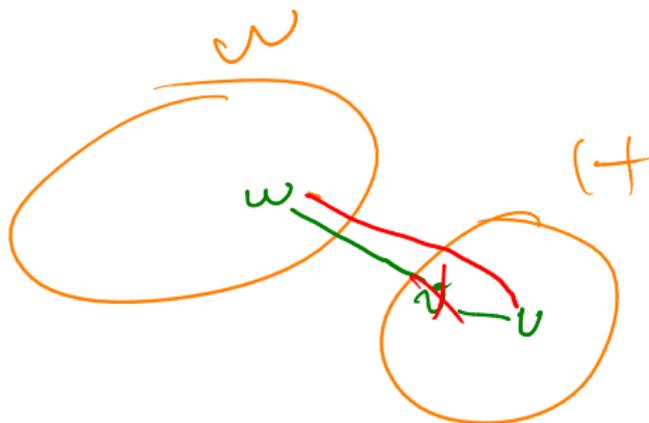
- remova v
- adicione uma aresta conectando u a v .

Mais uma redução

Redução FVS.3: Seja um vértice v com grau 2 em G , tal que $N(v) = \{u, w\}$. Se $u \in V(H)$ ou $w \in V(H)$, então:

- remova v
- adicione uma aresta conectando u a w

Atenção: o grafo pode passar a ser um multigrafo.



Resolvendo a versão disjunta

Lema

Conjunto de vértices de retroalimentação **disjunto** pode ser resolvido em tempo $4^k n^{O(1)}$. ✓

1) Se $G[W]$ contém ciclo, responde NÃO!

Agora presumimos que $G[W]$ é acíclico

a) aplicamos FVS- $\{1, 2, 3\}$, e obtemos (G, W, k)

Se $k < 0$, responde NÃO.

→ Como W é conj. de retro.

⇒ H é floresta

⇒ Seja $x \in V(H)$ com grau 1 ou 0.

⇒ Como aplicamos FVS.1,

sabemos que x tem vizinho em W .



← não pode acontecer

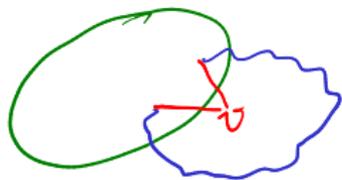
⇒ Como aplicamos FVS.3, x tem 2 vizinhos em W .

\Rightarrow Mas aplicamos FVS.2, então não
 existe caminho em W de u a v .



Algoritmo de ramificação:

- 1) Resolvemos $(G-x, W, K-1)$ \leftarrow
- 2) Resolvemos $(G, W \cup \{x\}, K)$ \leftarrow



Tempo:

ramos: 2

altura: usamos una medida.

$$\mu(I) = K + \gamma(W)$$

$$\begin{aligned} 1) \mu(I') &= K' + \gamma(I') = (K-1) + \gamma(I) \\ &= \mu(I) - 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \mu(I') &= K' + \gamma(I') \leq K + \gamma(I) - 1 \\ &= \mu(I) - 1 \end{aligned}$$

\Rightarrow altura $\leq \mu(I) \Rightarrow$ Tempo: $2^{\mu(I)}$

Tempo de execução: $\mathcal{O}^{M(I)} n^{\mathcal{O}(1)} \leq$

$$2^{K+|W|} n^{\mathcal{O}(1)} \leq$$

$$2^{K+K+1} n^{\mathcal{O}(1)} =$$

$$2^{2K} n^{\mathcal{O}(1)} = 4^K n^{\mathcal{O}(1)}.$$

Resolvendo a versão disjunta

Lema

Conjunto de vértices de retroalimentação *disjunto* pode ser resolvido em tempo $4^k n^{O(1)}$.

Utilizando o framework de compressão iterativa:

Teorema

Conjunto de vértices de retroalimentação pode ser resolvido em tempo ~~$4^k n^{O(1)}$~~ $5^k n^{O(1)}$.

