

Processos e Threads 1

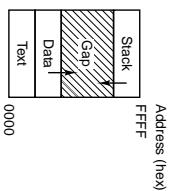
- Processo
 - Espaço de endereçamento

- Pthreads
 - Operações create e join
 - Envio e recepção de valores para threads

Objetivos

Processo

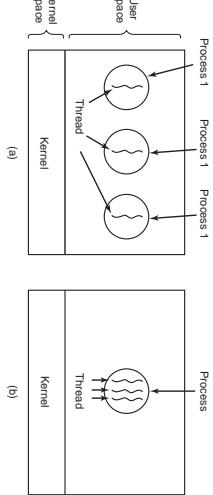
- Programa em execução
- Espaço de endereçamento



Tanenbaum: Figura 1.20

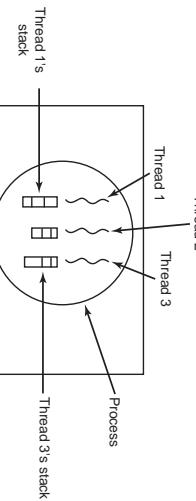
- Veja os códigos: ender.c e ender-malloc.c

Modelo de threads



Tanenbaum: Figura 2.6

Pilhas independentes



Tanenbaum: Figura 2.8

Como trabalhar com threads

Veja os comandos:

- pthread_create
- pthread_join
- pthread_exit

Para mais informações: man <comando>

Como criar uma thread

```
int pthread_create(pthread_t *thread,
                  pthread_attr_t *attr,
                  void * (*start_routine)(void *),
                  void *arg);
```

Veja o código: create0.c

Como esperar por uma thread

```
int pthread_join(pthread_t thr,
                void **thread_return);
```

Veja os códigos: join0.c, join1.c, join2.c, join3.c e join4.c

Como passar argumentos para uma thread

- Exemplo: cada thread pode precisar de um identificador único.
- Veja os códigos: create1.c, create2.c, create3.c e create4.c

Objetivos

- Pthreads
 - Revisão create e join
 - Operação exit
- Pilha de execução
- Primeiros problemas de condição de corrida

Create e Join

```
int pthread_create(pthread_t *thread,  
                  pthread_attr_t *attr,  
                  void * (*start_routine)(void *),  
                  void *arg);  
  
int pthread_join(pthread_t thr,  
                void **thread_return);
```

Veja o código: create.join.c

Como encerrar a execução de uma thread

- Comando return na função principal da thread (passada como parâmetro em pthread_create)
 - Análogo ao comando return na função main()
- Veja os códigos: return0.c, return1.c, pthread.return.c

Como encerrar a execução de uma thread

- void pthread_exit(void *retval);
 - Análogo ao comando exit(status);
- Veja os códigos: exit0.c, exit1.c e pthread.exit0.c

Pilha de execução:

Exemplo de endereços

- Espaço para valor de retorno da função
- Argumentos
- Endereço de retorno
- Registradores
- Variáveis locais

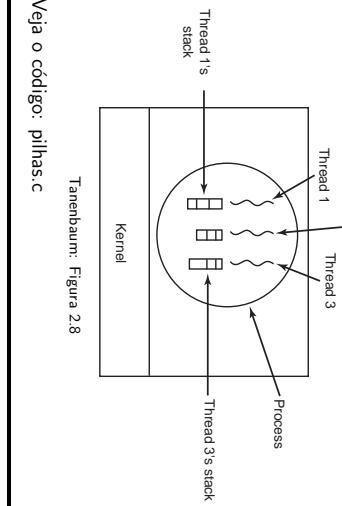
Veja o código: pilha.c

Exemplo de endereços

| | |
|------------|------------|
| 0xbfb0ff0 | local_main |
| 0xbfb0ffd0 | param_f |
| 0xbfb0fc4 | v[1] |
| 0xbfb0fc0 | v[0] |
| ⋮ | ⋮ |

- É muito fácil corromper a pilha
- Basta fazer acesso a posições não alocadas de um vetor
- Veja os códigos: corrompe_pilha.c e corrompe_pilha1.c

Pilhas independentes



Tanenbaum, Figura 2.8

Veja o código: pilhas.C

Condição de disputa

Saída esperada

```
int s; /* Variável compartilhada */  
Thread 0           Thread 1  
(i)   s = 0;          (ii)  s = 1;  
(iii) print ("Thr 0: ", s); (iv)  print ("Thr 1: ", s);
```

Saída: Thr 0: 0
Thr 1: 1

Condição de disputa

Saída inesperada

```
int s = 0; /* Variável compartilhada */  
Thread 0           Thread 1  
(i)   s = 0;          (ii)  s = 1;  
(iii) s = 0;          (iv)  s = 1;  
(v)   print ("Thr 0: ", s); (vi)  print ("Thr 1: ", s);  
Saída: Thr 0: 1  
Thr 1: 0
```

Veja o código: inesperada.c

Condição de disputa

Saída esperada II

```
int s; /* Variável compartilhada */  
Thread 0           Thread 1  
(i)   s = 1;          (ii)  s = 0;  
(iii) s = 0;          (iv)  s = 1;  
(v)   print ("Thr 0: ", s); (vi)  print ("Thr 1: ", s);  
Saída: Thr 1: 1  
Thr 0: 0
```

Condição de disputa

Saída inesperada

```
int s = 0; /* Variável compartilhada */  
Thread 0           Thread 1  
(i)   s = 0;          (ii)  s = 1;  
(iii) print ("Thr 0: ", s); (iv)  print ("Thr 1: ", s);  
Saída: Thr 0: 1  
Thr 1: 1
```

Veja o código: inesperada.c

Processos e Threads 3

- Primeiros problemas de condição de corrida
- Exclusão mútua
- Primeiras tentativas de algoritmos
- Algoritmo de Dekker
- Algoritmo do desempate

Objetivos

Acesso a recursos compartilhados

- Estudo de caso:

```
volatile int s; /* Variável compartilhada */  
  
/* Cada thread tentar executar os seguintes  
comandos sem interferência. */  
  
s = thr_id;  
printf ("Thr %d: %d", thr_id, s);
```

Condição de disputa

Saída esperada

```
volatile int s; /* Variável compartilhada */  
  
Thread 0          Thread 1  
(i)   s = 0;           (iii)  s = 1;  
(ii)  print ("Thr 0: ", s); (iv)   print ("Thr 1: ", s);  
(iv)  s = 1;           (ii)   s = 0;  
print ("Thr 1: ", s); (i)    print ("Thr 0: ", s);  
  
Saída:  Thr 0: 0  
          Thr 1: 1
```

Condição de disputa

Saída inesperada

```
volatile int s; /* Variável compartilhada */  
  
Thread 0          Thread 1  
(i)   s = 0;           (ii)  s = 1;  
(iii)  print ("Thr 0: ", s); (iv)   print ("Thr 1: ", s);  
(iv)  s = 1;           (ii)  s = 0;  
print ("Thr 1: ", s); (i)    print ("Thr 0: ", s);  
  
Saída:  Thr 0: 1  
          Thr 1: 1  
  
Veja o código: inesperada.c
```

Exclusão mútua

- A execução de uma thread pode ser interrompida a qualquer momento.
- Véja o código preemptivo.c

Escalonamento de threads

- Acesso controlado a recursos compartilhados
- Estudo de caso:

Tentando implementar um lock

- Lock = variável compartilhada com o seguinte significado:
 - lock == 0 ⇒ região crítica está livre
 - lock != 0 ⇒ região crítica está ocupada
- Protocolo de entrada na região crítica
 - while (lock != 0);
 - lock = 0;
- Protocolo de saída da região crítica
 - lock = 0;

Solução em hardware

```
entra_RC:  
    TSL RX, lock  
    CMP RX, #0  
    JNE entra_RC  
    RET  
  
deixa_RC:  
    MOV lock, \#0  
    RET
```

- Não vale para a aula de hoje :-)

Tentando implementar um lock

```
volatile int s = 0, lock = 0;  
  
Thread 0           Thread 1  
while (lock == 1);   while (lock == 1);  
lock = 1;           lock = 1;  
s = 0;             s = 1;  
print ("Thr 0:", s); print ("Thr 1:", s);  
lock = 0;           lock = 0;  
  
• Veja o código: tentativaLock.c
```

Abordagem da Alternância

```
int s = 0;  
int vez = 1; /* Primeiro a thread 1 */  
  
Thread 0          Thread 1  
while (true)      while (true)  
    while (vez != 0);  while (vez != 1);  
    s = 0;            s = 1;  
    print ("Thr 0:", s); print ("Thr 1:", s);  
    vez = 1;          vez = 0;  
  
• Veja o código: alternancia.c
```

Abordagem da Alternância

N threads

Limitações da Alternância

- Devemos garantir:
 - exclusão mútua
 - ausência de deadlock
- Se uma thread interromper o ciclo a outra não poderá mais entrar na RC

Vetor de Interesse

```
int s = 0;  
int interesse[2] = {false, false};  
  
Thread 0           Thread 1  
while (true)         while (true)  
    while (vez != i);  
    s = i;  
    print ("Thr ", i, ": ", s);  
    vez = (i + 1) % N;  
  
• Veja o código: alternancia.c
```

Algoritmos de Exclusão Mútua

- Devemos garantir:
 - exclusão mútua
 - ausência de deadlock
- Se uma thread interromper o ciclo a outra não poderá mais entrar na RC

• Como escrever provas formais?

Fonte: Principles of Concurrent and Distributed Programming - M. Ben-Ari

Vetor de Interesse

```
int i[2] = {false, false};
```

Thread 0

Thread 1

```
while (true)
    while (true)
        a0:    nao_critica();
        b0:    i[0] = true;      b1:    i[1] = true;
        c0:    while (i[1]);   c1:    while (i[0]);
        d0:    critica();     d1:    critica();
        e0:    i[0] = false;   e1:    i[1] = false;
```

Prova - exclusão mútua

$$i[0] \equiv at(c0) \vee at(d0) \vee at(e0)$$

- $a0$ A fórmula é inicialmente válida
- $a0 \rightarrow b0$ - não altera a fórmula
- $b0 \rightarrow c0$ - altera os dois lados da fórmula
- $c0 \rightarrow d0$, $c0 \rightarrow d0 \rightarrow e0$ - não alteraram a validade de nenhum dos dois lados da fórmula
- $e0 \rightarrow a0$ - altera os dois lados da fórmula
- Transições na thread 1 não alteram a fórmula

Prova - exclusão mútua

$$\neg(at(d0) \wedge at(d1))$$

- A fórmula é inicialmente válida
- Considere $at(d0)$ e que a thread 1 vai fazer a transição $c1 \rightarrow d1$
- $at(d0)$ implica $i[0]$ e, portanto, a thread 1 fica presa no loop e não consegue completar a transição
- Cenários simétricos \Rightarrow provas similares

Limitações do Vetor de Interesse

- O algoritmo anterior garante exclusão mútua, mas...
- se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo haverá deadlock.
- Podemos tentar sanar este problema da seguinte forma:
Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, elas irão baixar o interesse, esperar um pouco e tentar novamente.
- Veja o código: interesse2.c

Vetor de Interesse II

```
int s = 0;
int interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    while (interesse[1])
        interesse[0] = false;
        sleep(1);
    interesse[0] = true;

    s = 0;
    print("Thr 0:", s);
    interesse[0] = false;
    interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    while (true)
        interesse[1] = true;
        if (interesse[0])
            interesse[1] = false;
            sleep(1);
        interesse[1] = true;
        s = 1;
        while (vez != 1);
        s = 1;
        print("Thr 1:", s);
        vez = 0;
        interesse[1] = false;
```

Limitações do Vetor de Interesse II

- O algoritmo anterior garante exclusão mútua, mas...
- se as duas threads andarem sempre no mesmo passo haverá livelock.
- Podemos tentar outra abordagem que é:
Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, entrará na região crítica a thread cujo identificador estiver marcado na variável vez.
- Veja o código: interesse_vez.c

Vetor de Interesse e Alternância

```
int s = 0, vez = 0;
int interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    if (interesse[1])
        interesse[0] = false;
        vez = 1;
    interesse[0] = true;
    print("Thr 0:", s);
    vez = 0;
    interesse[0] = false;

Thread 1
while (true)
    while (true)
        interesse[1] = true;
        if (interesse[0])
            interesse[1] = false;
            vez = 1;
        interesse[1] = true;
        s = 1;
        print("Thr 1:", s);
        vez = 0;
        interesse[1] = false;
```

Vetor de Interesse e Alternância

- Basta apresentar um escalonamento: $a0\ a1\ b0\ b1$

Prova - deadlock

```
i[0] \equiv at(c0) \vee at(d0) \vee at(e0)
i[1] \equiv at(c1) \vee at(d1) \vee at(e1)

Exclusão mútua \equiv \neg(at(d0) \wedge at(d1))
```

Limitações da combinação anterior

- O algoritmo anterior não garante exclusão mútua. Você consegue indicar um cenário?
- Podemos tentar melhorar o algoritmo:
 - Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, elas deverão baixar o interesse e esperar por sua vez.
- Veja o código: quase.dekker.c

Limitações do algoritmo anterior

- O algoritmo anterior garante exclusão mútua?
- É possível que uma thread ganhe sempre a região crítica enquanto a outra fica só esperando?
- Podemos melhorar o algoritmo:
 - Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, a thread da vez não baixa o interesse.
- Veja o código: dekker.c

Algoritmo do Desempate (1981)

```
int s = 0, ultimo = 0, interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    while (true)
        interesse[0] = true;
        ultimo = 0;
        while (ultimo == 0 && interesse[1]);
            interesse[1] = true;
            s = 0;
            print ("Thr 0: ", s);
            interesse[0] = false;
            interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    interesse[1] = true;
    while (true)
        interesse[1] = true;
        ultimo = 1;
        while (ultimo == 1 && interesse[0]);
            interesse[0] = true;
            s = 1;
            print ("Thr 1: ", s);
            interesse[1] = false;
```

Objetivos

- Revisão de problemas de exclusão mútua
- Tentativas de algoritmos para N threads
- Algoritmo de Dijkstra
- Algoritmos de Hyman e Peterson

Exclusão mútua

- Devemos garantir: exclusão mútua, ausência de deadlock e ausência de starvation
- Variável int s; /* Variável compartilhada */
 - While (1) {
 - /* Região não crítica */
 - /* Protocolo de entrada */
 - /* Região crítica */
 - s = thr_id;
 - printf ("Thr %d: %d", thr_id, s);
 - /* Protocolo de saída */

Quase o algoritmo de Dekker

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    while (true)
        interesse[0] = true;
        if (vez != 0)
            interesse[0] = false;
            while (vez != 1);
                interesse[1] = true;
                s = 1;
                print ("Thr 0: ", s);
                vez = 0;
                interesse[0] = false;
                interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    interesse[1] = true;
    while (true)
        interesse[1] = true;
        if (vez != 1)
            interesse[1] = false;
            while (vez != 0);
                interesse[0] = true;
                s = 1;
                print ("Thr 1: ", s);
                vez = 0;
                interesse[1] = false;
```

MC514-Sistemas Operacionais: Teoria e Prática
152008

Processos e Threads 4

Vetor de Interesse

```
int s = 0;
int interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    while (interesse[0] = true;
        while (interesse[1]);
        interesse[0] = false;
    }

Thread 1
while (true)
    while (true)
        interesse[1] = true;
        while (interesse[0]);
        s = 1;
        print("Thr 0: ", s);
        interesse[0] = false;
        interesse[1] = false;
    }

• Veja o código: interesse.c
```

Vetor de Interesse e Alternância

```
int s = 0, vez = 0;
int interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    if (interesse[1])
        while (vez != 0);
    s = 0;
    print("Thr 0:", s);
    vez = 1;
    interesse[0] = false;
    interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    interesse[1] = true;
    if (interesse[0])
        while (vez != 1);
    s = 1;
    print("Thr 1:", s);
    vez = 0;
    interesse[1] = false;

• Veja o código: interesse.vez.c
```

Interesse para N threads

```
int interesse[N] = {false, ..., false}
int vez = 0;
while (true) /* Código da Thread_i */
    interesse[i] = true;
    if (existe j!=i tal que (interesse[j]))
        while (vez != i);
    s = i;
    print ("Thr ", i, ":", s);
    vez = (i + 1) % N;
    interesse[i] = false;
}

• Veja o código: interesse_vezN.c
```

Vetor de Interesse

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    interesse[1] = true;
    while (interesse[0])
        if (vez != 0);
    s = 0;
    print("Thr 0:", s);
    vez = 1;
    interesse[0] = false;
    interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    interesse[1] = true;
    if (interesse[0])
        while (vez != 1);
    s = 1;
    interesse[1] = false;
    if (vez != 0);
    while (vez != 1);
    interesse[1] = true;
    s = 1;
    print ("Thr 1:", s);
    vez = 0;
    interesse[1] = false;

• Veja o código: interesse.vez.c
```

Sugestão para N threads

```
int vez = 0, interesse = {false, ..., false}
while (true) /* Código da Thread_i */
    interesse[i] = true;
    while (existe j!=i tal que (interesse[j]))
        if (vez != i)
            interesse[i] = false;
            while (vez != i);
            interesse[i] = true;
        s = i;
        print ("Thr ", i, ":", s);
        vez = (i+1) % N;
        interesse[i] = false;
```

Sugestão para N threads

Garante exclusão mútua?

- Uma thread só entra na região crítica após percorrer o vetor e verificar que nenhuma outra está interessada.

Garante ausência de deadlock?

- Se todas estiverem interessadas, pelo menos uma thread (a da vez) consegue entrar na região crítica

Garante progresso?

- Não. A vez pode ser passada para uma thread desinteressada.

- Veja o código dekkerN.c

Outra sugestão...

```
int vez = -1, interesse = {false, ..., false}
while (true) /* Código da Thread_i */
    interesse[i] = true;
    while (existe j!=i tal que (interesse[j]))
        if (vez != i && vez != j)
            interesse[i] = false;
            while (vez == -1 || vez != i);
            interesse[i] = true;
```

Outra sugestão...

(continuação)

```
s = i;  
print ("Thr ", i, ":", s);  
vez = alguma interessada ou -1;  
interesse[i] = false;
```

Por que não funciona?

- Porque mais de uma thread pode achar que é a vez dela ao encontrar vez == -1
- Veja o código: outro_dekkerN.c

Algoritmo de Dijkstra (1965)

```
int vez = -1, interesse = {false, ..., false};  
while (true) { /* Código da Thread_1 */  
    interesse[i] = true;  
    while (existe j!=i tal que (interesse[j]))  
        if (vez != i)  
            interesse[i] = false;  
    while (vez != -1);  
    vez = i;  
    interesse[i] = true;
```

Algoritmo de Dijkstra (1965)

(continuação)

```
s = i;  
print ("Thr ", i, ":", s);  
vez = -1  
interesse[1] = false;
```

Algoritmo de Dijkstra Garante exclusão mútua?

- Uma thread só entra na região crítica após percorrer o vetor e verificar que nenhuma outra está interessada.

Garante ausência de deadlock?

- Entre as interessadas, pelo menos a última a alterar a variável vez consegue entrar na região crítica
- Garante ausência de starvation?
- Não. Uma thread pode nunca conseguir ser a última a alterar vez.
- Veja o código dijkstra.c

Proposta incorreta de Hyman (1966)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};  
Thread 0                                Thread 1  
while (true)                                while (true)  
    interesse[0] = true;                      interesse[1] = true;  
    while (vez != 0)                          while(vez != 1)  
        while (interesse[1]);                  while(interesse[0]);  
        vez = 0;                            vez = 1;  
    s = 0;                                  s = 1;  
    print ("Thr 0:", s);                    print ("Thr 1:", s);  
    interesse[0] = false;                   interesse[1] = false;
```

Algoritmo do Desempate (1981)

```
int s = 0, ultimo = 0, interesse[2] = {false, false};  
Thread 0                                Thread 1  
while (true)                                while (true)  
    interesse[0] = true;                      interesse[1] = true;  
    ultimo = 0;                            ultimo = 1;  
    while (ultimo == 0 &&                     while (ultimo == 1 &&  
        interesse[1]);                      interesse[0]);  
    s = 0;                                  s = 1;  
    print ("Thr 0:", s);                    print ("Thr 1:", s);  
    interesse[0] = false;                   interesse[1] = false;
```

Algoritmo de Hyman (1966)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    while (true)
        interesse[0] = true;
        interesse[1] = true;
        while(vez != 0)
            while(vez == 0)
                while (interesse[1]);
                vez = 1;
                s = 1;
                print ("Thr 0:", s);
                interesse[0] = false;
                interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    while (true)
        interesse[0] = false;
        interesse[1] = true;
        if (vez != 1)
            interesse[1] = false;
            interesse[0] = true;
            s = 1;
            interesse[0] = true;
            interesse[1] = false;
            vez = 0;
            print ("Thr 0:", s);
            vez = 1;
            interesse[0] = false;
```

Proposta incorreta de Hyman (1966)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    while (true)
        interesse[0] = true;
        interesse[1] = true;
        while(vez != 0)
            while(vez == 0)
                while (interesse[1]);
                vez = 1;
                s = 1;
                print ("Thr 0:", s);
                interesse[0] = false;
                interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    while (true)
        interesse[0] = false;
        interesse[1] = true;
        if (vez != 1)
            interesse[1] = false;
            interesse[0] = true;
            s = 1;
            interesse[0] = true;
            interesse[1] = false;
            vez = 0;
            print ("Thr 0:", s);
            vez = 1;
            interesse[0] = false;
```

Algoritmo de Dekker (1965)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};

Thread 0
while (true)
    interesse[0] = true;
    interesse[1] = true;
    while(interesse[0])
        if (vez != 0)
            interesse[0] = false;
            interesse[1] = true;
            vez = 1;
            interesse[1] = false;
            interesse[0] = true;
            s = 1;
            interesse[0] = true;
            interesse[1] = false;
            vez = 0;
            print ("Thr 0:", s);
            vez = 1;
            interesse[0] = false;

Thread 1
while (true)
    interesse[0] = false;
    interesse[1] = true;
    while(vez != 1)
        interesse[1] = false;
        interesse[0] = true;
        s = 1;
        interesse[0] = true;
        interesse[1] = false;
        vez = 0;
        print ("Thr 1:", s);
        vez = 1;
        interesse[0] = false;
```

Algoritmo do Desempate (1981)

```
int s = 0, ultimo = 0, interesse[3];

Thread 0
while (true)
    while (true)
        interesse[0] = true;
        interesse[1] = true;
        ultimo = 0;
        while (ultimo == 0 && (interesse[1] || interesse[2]));
        s = 0;
        print ("Thr 0:", s);
        interesse[0] = false;
        interesse[1] = false;

Thread 1
while (true)
    while (true)
        interesse[0] = false;
        interesse[1] = true;
        ultimo = 1;
        while (ultimo == 1 && interesse[0]);
        s = 1;
        interesse[0] = true;
        interesse[1] = false;
        print ("Thr 1:", s);
        interesse[0] = false;
```

Algoritmo do Desempate Extensão para 3 threads

- Para 2 threads, podemos estabelecer que a thread de identificador ultimo perde;
- Caso 3 threads alterem a variável ultimo simultaneamente, só poderemos identificar a que fez a última alteração.
- Como indicar que 2 threads perderam?

Algoritmo do Desempate 3 Threads

Características

Região crítica
/ \
Thr0 Thr1

- Thread 0
- while (true)
interesse[0] = true;
ultimo = 0;
while (ultimo == 0 && interesse[1] && interesse[2]);
penultimo = 0;
while (penultimo == 0 && (interesse[1]||interesse[2]));
s = 0;
print ("Thr 0:", s);
interesse[0] = false;

Algoritmo do Desempate

Características

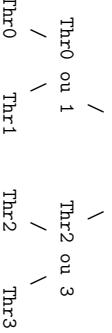
- Faz funcionar para 2 threads
- Variável ultimo é acessada pelas 2 threads
 - Variável interesse[] é acessada
 - para escrita pela thread i
 - para leitura pela thread adversária

Objetivos

- Algoritmo do desempate (Peterson)
- Extensão para N threads
- Técnica do campeonato

Campeonato entre 4 threads

Região crítica



- A thread campeã da disputa entre Thr0 e Thr1 disputa a região crítica com a thread campeã da disputa entre Thr2 e Thr3.

- Todas as partidas são instâncias do algoritmo do desempate.

Campeonato entre 4 threads
Variáveis de controle replicadas

```
int ultimo_final = 0;
int interesse_final[2] = {false, false};

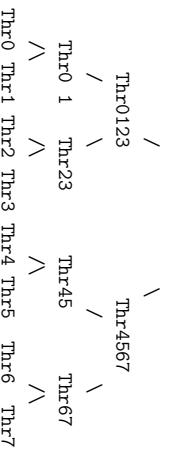
int ultimo01 = 0;
int interesse01[2] = {false, false};

int ultimo23 = 2;
int interesse23[2] = {false, false};

• Veja código: camp4.c
```

Exclusão mútua entre N threads

Abordagem do campeonato



- Dividimos o problema em N-1 fases (0..N-2)
- A cada fase, conseguimos identificar uma thread perdutora, que fica esperando

- Variáveis de controle:

```
int interesse[N]; /* -1 .. N-2 */
int ultimo[N-1];
int ultimo[N-1];
```

Algoritmo do desempate

N threads

- Caso M threads alterem a variável ultimo simultaneamente, só poderemos identificar a que fez a última alteração.

Algoritmo do desempate
Extensão para N threads

- Como indicar que M – 1 threads perderam?

Desempate para N threads
Estado inicial

| | | | | | |
|-----------|------|------|------|------|------|
| interesse | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| -1 | -1 | -1 | -1 | -1 | |

| | | | | |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| ultimo | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| - | - | - | - | |

Desempate para N threads

Todas as threads interessadas

| | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| interesse | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| ultimo | 2 | 1 | - | - |

- Thread 2 não poderá mudar de fase

Desempate para N threads

Todas as threads interessadas

| | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
|-----------|------|------|------|------|------|
| interesse | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

| | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
|--------|-------|-------|-------|-------|
| ultimo | 2 | 1 | - | - |

- Thread 1 não poderá mudar de fase

Desempate para N threads

Todas as threads interessadas

| | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|------|
| interesse | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| ultimo | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 | - |

- Thread 0 não poderá mudar de fase

| | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|------|
| interesse | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 |
| ultimo | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 | 4 |

- Thread 3 pode entrar na região crítica

Desempate para N threads

Algumas threads interessadas

| | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|------|
| interesse | 1 | 0 | -1 | -1 | -1 |
| ultimo | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 | - |

- Thread 1 deverá esperar
- Thread 0 pode progredir pois as outras threads não estão interessadas

Desempate para N threads

Pior cenário?

- Thr_0 perde de $n-1$ threads na fase 0
- Estas $N-1$ threads tentam novamente
- Thr_0 é desbloqueada e uma outra thread fica bloqueada na fase 0.
- Thr_0 perde de $n-2$ threads na fase 1
- ...
- Como ilustrar este cenário?

Desempate para N Threads

Pior cenário?

- Garante exclusão mútua
- Garante ausência de deadlock
- Garante ausência de starvation
 - deve haver um limite no número de vezes que outras threads podem entrar na região crítica (*rodadas*) a partir do momento que uma thread submete o pedido e o momento em que ela executa a região crítica.
 - espera máxima = $N(N-1)/2$ rodadas?

Desempate para N threads

Pior cenário?

```

Algoritmo de Knuth

enum estado {passive, requesting, in_cs};
int vez, interesse[N];
Thread i:
do {
    interesse[i] = requesting;
    vez_local = vez;
    while (vez_local != i)
        if (interesse[vez_local] != passive)
            vez_local = vez;
        else vez_local = (vez + 1) % N;
    interesse[i] = in_cs;
} while (existe j!=i tal que interesse[j] == in_cs);
vez = i;

```

Algoritmo de Knuth (continuação)

```

s = i;
print ("Thr ", i, s);
vez = (thr_id + 1) % N;
interesse[i] = passive;

```

- Espera máxima pode parecer linear, mas ...

Algoritmo de Knuth

Pior cenário $2^{N-1} - 1$

- 3 Threads: $T_2 T_1 T_2 T_0$
 - T_0 faz o pedido ($\text{vez} = 1$)
 - T_2 pára imediatamente antes de setar in_cs
 - T_1 pára imediatamente antes de setar in_cs
 - T_2 entra na RC e $\text{vez} = 0$
 - T_1 entra na RC e $\text{vez} = 2$
 - T_2 entra na RC e $\text{vez} = 0$
- 4 Threads: $T_3 T_2 T_3 T_1 T_3 T_2 T_3 T_0$
 - T_0 faz o pedido ($\text{vez} = 1$)
 - T_3, T_2 e T_1 param antes de setar in_cs
 - T_3 entra na RC e $\text{vez} = 0$
 - T_2 entra na RC e $\text{vez} = 3$
 - T_3 entra na RC e $\text{vez} = 0$
 - T_1 entra na RC e $\text{vez} = 2$
 - T_3 pára imediatamente antes de setar in_cs
 - T_2 entra na RC e $\text{vez} = 3$
 - T_3 entra na RC e $\text{vez} = 0$

Algoritmo de Bruijn

enum estado {passive, requesting, in_cs};

int vez, interesse[N];

Thread i:

```
do {  
    interesse[i] = requesting;  
  
    vez_local = vez;  
  
    while (vez_local != i)  
        if (interesse[vez_local] != passive)  
            vez_local = vez;  
        else vez_local = (vez + 1) % N;  
  
    interesse[i] = in_cs;  
}  
while (existe j=i tal que interesse[j] == in_cs);
```

Algoritmo de Bruijn (continuação)

s = i;

```
print ("Thr ", i, s);  
  
if (interesse[vez] == passive || vez == i)  
    vez = (thr_id + 1) % N;  
interesse[i] = passive;
```

- Espera máxima $n(n - 1)/2$

MC514-Sistemas Operacionais: Teoria e Prática

1s2008

Processos e Threads 6

Objetivos

- Abordagem da Thread Gerente
- Algoritmo da Padaria
- Prioridades para Threads

Algoritmos de Exclusão Mútua

- E se tivéssemos uma thread gerente?
 - Os algoritmos seriam mais simples?
 - Qual o grande ponto negativo desta abordagem?
- Veja os programas: gerente?.c

Algoritmo da Padaria

- Análogo a um sistema de distribuição de senhas a clientes em uma loja
- A thread com a senha de menor número é atendida
- A própria thread deve escolher o seu número

Algoritmo de Knuth

Pior cenário $2^{N-1} - 1$

- 4 Threads: $T_3 T_2 T_3 T_1 T_3 T_2 T_3 T_0$
 - T_0 faz o pedido ($\text{vez} = 1$)
 - T_3, T_2 e T_1 param antes de setar in_cs
 - T_3 entra na RC e $\text{vez} = 0$
 - T_2 entra na RC e $\text{vez} = 3$
 - T_3 entra na RC e $\text{vez} = 0$
 - T_1 entra na RC e $\text{vez} = 2$
 - T_3 pára imediatamente antes de setar in_cs
 - T_2 entra na RC e $\text{vez} = 3$
 - T_3 entra na RC e $\text{vez} = 0$

Algoritmo da padaria

Primeira tentativa

```
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }

num[i] = max (num[0] ... num[N-1]) + 1
```

Thread i:

```
for (j = 0; j < N; j++)
    while (num[j] != 0 && num[j] < num[i] ) ;

    s = i;
    print ("Thr ", i, s);

    num[i] = 0;
```

Algoritmo da padaria

Segunda tentativa

```
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }

num[i] = max (num[0] ... num[N-1]) + 1

for (j = 0; j < N; j++)
    while (num[j] != 0 && num[j] < num[i] ) ;

    s = i;
    print ("Thr ", i, s);

    num[i] = 0;
```

Black-White Bakery

Gadi Taubenfe

- The Black-White Bakery Algorithm. Proceedings of the 18th international symposium on distributed computing, Amsterdam, the Netherlands, October 2004. In: LNCS 3274 Springer Verlag 2004, 56-70
- rodadas de senhas coloridas
- permite senhas de tamanho fixo

Filas de prioridades diferentes

- Suponha que o gerente da padaria está pensando em implantar atendimento especial a idosos e gestantes
- Existem threads prioritárias e outras menos prioritárias;
- Nenhuma thread menos prioritária é atendida se houver uma thread mais prioritária esperando;
- Se uma thread menos prioritária estiver sendo atendida, a mais prioritária deve esperar;

Modificação para duas filas

Duas instâncias do algoritmo da padaria

```
#define N 10
#define M 5

esc[N] = { false, false, ..., false }
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }

esc_pri[M] = { false, false, ..., false }
num_pri[M] = { 0, 0, ..., 0 }
```

Thread menos prioritária

```
#define PRI 0
#define MAO_PRI 1

int vez;
int interesse[2];

num[0] = { 0, 0, ..., 0 }

num[i] = max (num[0] ... num[N-1]) + 1
```

Uma instância do algoritmo do desempate

```
esc[i] = true;
num[i] = max (num[0] ... num[N-1]) + 1
esc[i] = false;
for (j = 0; j < N; j++)
    while (esc[j]) ;
    while (num[j] != 0 && (num[j] < num[i] || num[i] == num[j] && j < i));
    interesse[MAO_PRI] = 1;
    vez = MAO_PRI;
    while (vez == MAO_PRI && interesse[PRI]);
    print ("Thr ", i, s);
    interesse[MAO_PRI] = 0;
    num[i] = 0;
```

Thread mais prioritária (?)

```
esc_pri[1] = true;
num_pri[1] = max (num_pri[0] .. num_pri[M-1]) + 1
esc_pri[1] = false;
for (j = 0; j < M; j++)
    while (esc_pri[j]);
    while (esc_pri[j]);
    while (num_pri[j] != 0 && (num_pri[j] < num_pri[i] || num_pri[j] == num_pri[i] && j < i));
    interesse[PRI] = 1;
vez = PRI;
while (vez == PRI && interesse[NAO_PRI]);
s = i;
print ("Thr ", i, s);
intresse[PRI] = 0;
num_pri[i] = 0;
```

Thread mais prioritária

```
/* Código da padaria simples */
if (!interesse[PRI]){
    interesse[PRI] = 1;
    vez = PRI;
    while (vez == PRI && interesse[NAO_PRI]);
}
/* Região crítica */
if (não existe j!= i : num_pri[j] > 0)
    interesse[PRI] = 0;
    num_pri[i] = 0;
```

MC514-Sistemas Operacionais: Teoria e Prática

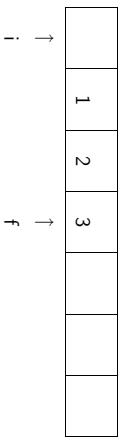
1s2008

Produtores e Consumidores

Problema do Produtor-Consumidor

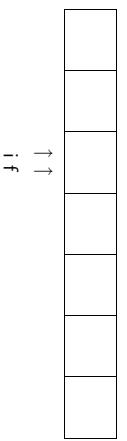
- Dois processos compartilham um buffer de tamanho fixo
- O produtor insere informação no buffer
- O consumidor remove informação do buffer

Controle do buffer



- i: aponta para a posição anterior ao primeiro elemento
- f: aponta para o último elemento
- c: indica o número de elementos presentes
- N: indica o número máximo de elementos

Buffer vazio



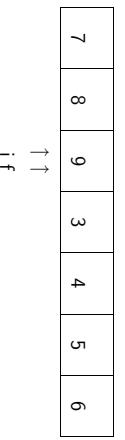
- i == f
- c == 0

Comportamento básico

```
int buffer[N];
int c = 0;
int i = 0, f = 0;
Produtor
while (true)
    f = (f+1)%N;
    buffer[f] = produz();
    c++;
Consumidor
while (true)
    i = (i+1)%N;
    consome(buffer [i]);
```

Veja código: prod-cons-basico.c

Buffer cheio



- i == f
- c == N

Algoritmo com espera ocupada

```
int buffer[N];
int c = 0;
int i = 0, f = 0;
```

Produtor

```
while (true)
    while (c == N)
        f = (f+1)%N;
        buffer[f] = produz();
        c++;
    
```

Consumidor

```
while (true)
    while (c == 0)
        i = (i+1)%N;
        consome(buffer[i]);
        c--;
    
```

Veja código: prod-cons-basico-busy.c

Problemas

1. produtor insere em posição que ainda não foi consumida
2. consumidor remove de posição já foi consumida

Veja código: prod-cons-basico-bug.c

Condição de disputa

| | |
|-----------------|-------------------|
| Produtor | Consumidor |
| c++; | c--; |
| mov rp,c | mov rc,c |
| inc rp | dec rc |
| mov c, rp | mov c, rc |

- Decremento/incremento não são atômicos
- Véja código: prod-cons-basico-race.c

Semáforos

Comportamento básico

- sem_init(s, 5)
- wait(s)
 - if (s == 0)
 - bloqueia_processo();
 - else s--;
- signal(s)
 - if (s == 0 && existe processo bloqueado)
 - acorda_processo();
 - else s++;

Veja código: prod-cons-sem.c

Semáforos

- Semáforos são contadores especiais para recursos compartilhados.
- Proposto por Dijkstra (1965)
- Operações básicas (atômicas):
 - decremento (down, wait ou P)
 - bloqueia se o contador for nulo
 - incremento (up, signal (post) ou V)
 - nunca bloqueia

Produtor-Consumidor com Semáforos

```
semaforo cheio = 0;
semaforo vazio = N;
```

Produtor:

```
while (true)
    wait(vazio);
    wait(lock_prod);
    f = (f + 1) % N;
    buffer[f] = produz();
    signal(lock_prod);
    signal(cheio);
```

Consumidor:

```
while (true)
    item = produz();
    wait(cheio);
    wait(lock_prod);
    i = (i + 1) % N;
    consome(buffer[i]);
    signal(lock_cons);
    signal(cheio);
    signal(vazio);
    consome(item);
```

Vários produtores e consumidores

```
semaforo cheio = 0, vazio = N;
semaforo lock_prod = 1, lock_cons = 1;
```

Produtor:

```
while (true)
    while (true)
        wait(vazio);
        wait(lock_prod);
        f = (f + 1) % N;
        buffer[f] = produz();
        signal(lock_prod);
        signal(cheio);
```

Consumidor:

```
while (true)
    item = produz();
    wait(cheio);
    wait(lock_cons);
    i = (i + 1) % N;
    item = buffer[i];
    consome(item);
    signal(lock_cons);
    signal(vazio);
    consome(item);
```

Vários produtores e consumidores

```
semaforo cheio = 0, vazio = N;
semaforo lock_prod = 1, lock_cons = 1;
```

Produtor:

```
while (true)
    item = produz();
    wait(vazio);
    wait(lock_prod);
    f = (f + 1) % N;
    buffer[f] = item;
    signal(lock_prod);
    signal(cheio);
    signal(vazio);
    consome(item);
```

Consumidor:

Semáforos

- Exclusão mútua
- Sincronização

Mutex locks

- ⇒ Exclusão mútua

- pthead_mutex_lock
- pthead_mutex_unlock

Variáveis de condição

⇒ Sincronização

- pthead_cond_wait
 - pthead_cond_signal
 - pthead_cond_broadcast
- precisam ser utilizadas em conjunto com mutex_locks

Thread 0 acorda Thread 1

```
int s; /* Veja cond_signal.c */  
Thread 1:  
mutex_lock(&mutex);  
if (preiso_esperar(s))  
    cond_wait(&cond, &mutex);  
    mutex_unlock(&mutex);  
Thread 0:  
mutex_lock(&mutex);  
if (devo_acordar_thread_1(s))  
    cond_signal(&cond);  
    mutex_unlock(&mutex);
```

Produtor-Consumidor

```
int c = 0; /* Contador de posições ocupadas */  
mutex_t lock_c; /* Lock para o contador */  
cond_t pos_vazia; /* Para o produtor esperar */  
cond_t pos_ocupada; /* Para o consumidor esperar */
```

Produtor-Consumidor

```
int f = 0;  
Produtor:  
mutex_lock(&lock_c);  
if (c == N)  
    cond_wait(&pos_vazia, &lock_c);  
f = (f+1)%N;  
buffer[f] = produz();  
c++;  
if (c == 1)  
    cond_signal(&pos_ocupada);  
mutex_unlock(&lock_c);
```

Produtor-Consumidor

```
int i = 0;  
Consumidor:  
mutex_lock(&lock_c);  
if (c == 0)  
    cond_wait(&pos_ocupada, &lock_c);  
i = (i+1)%N;  
consumo(buffer[i]);  
if (c == N-1)  
    cond_signal(&pos_vazia);  
c--;  
cond_signal(&pos_vazia);  
mutex_unlock(&lock_c);
```

Produtor-Consumidor

```
cond_t pos_vazia, pos_ocupada; mutex_t lock_v, lock_o;  
int i = 0, f = 0, nv = N, no = 0;  
Produtor:  
mutex_lock(&lock_v);  
if (nv == 0) cond_wait(&pos_vazia, &lock_v);  
nv--;  
mutex_unlock(&lock_v);  
f = (f+1)%N;  
buffer[f] = produz();  
mutex_lock(&lock_o);  
no++;  
cond_signal(&pos_ocupada);  
mutex_unlock(&lock_o);
```

Produtor-Consumidor

Consumidor:

```
mutex_lock(&lock_o);
if (no == 0) cond_wait(&pos_ocupada, &lock_o);
no--;
mutex_unlock(&lock_o);
i = (i+1)%N;
consumo(buffer[i]);
mutex_lock(&lock_v);
cond_signal(&pos_vazia);
mutex_unlock(&lock_v);
```

Thread 0 acorda alguma thread

int s; /* Veja cond_signal_n.c */

Thread i:

```
mutex_lock(&mutex);
if (preciso_esperar(s))
    cond.wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);

Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_alguma_thread(s))
    cond.signal(&mutex);
mutex_unlock(&mutex);
```

Produtores-Consumidores

Será que funciona?

```
cond_t pos_vazia, pos_ocupada;
mutex_t lock_v, lock_o;
int nv = N, no = 0;

mutex_t lock_i, lock_f,
int i = 0, f = 0;

item = produz();
mutex_lock(&lock_o);
if (no == 0) cond_wait(&pos_ocupada, &lock_o);
no--;
mutex_unlock(&lock_o);
mutex_lock(&lock_i);
i = (i+1)%N;
item = buffer[i];
mutex_unlock(&lock_i);
mutex_lock(&lock_v);
nv++;
cond_signal(&pos_vazia);
mutex_unlock(&lock_v);
consome(item);
```

Produtores-Consumidores

Produtor:

```
item = produz();
mutex_lock(&lock_v);
if (nv == 0) cond_wait(&pos_vazia, &lock_v);
nv--;
mutex_unlock(&lock_v);
f = (f+1)%N;
buffer[f] = item;
mutex_unlock(&lock_f);
mutex_lock(&lock_o);
nv++;
cond_signal(&pos_ocupada);
mutex_unlock(&lock_o);
```

Produtores-Consumidores

Consumidor:

```
mutex_lock(&lock_o);
if (no == 0) cond_wait(&pos_ocupada, &lock_o);
no--;
mutex_unlock(&lock_o);
i = (i+1)%N;
consumo(buffer[i]);
mutex_lock(&lock_v);
cond_signal(&pos_vazia);
mutex_unlock(&lock_v);
```

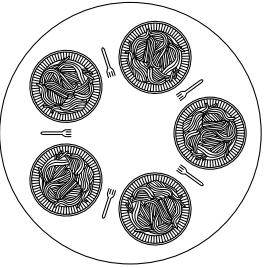
MC514-Sistemas Operacionais: Teoria e Prática
152008

Filósofos Famintos

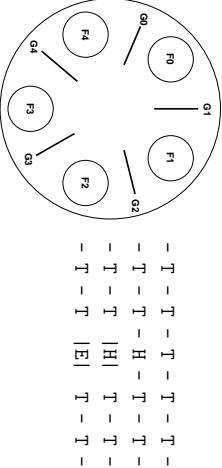
Jantar dos Filósofos

Boas soluções

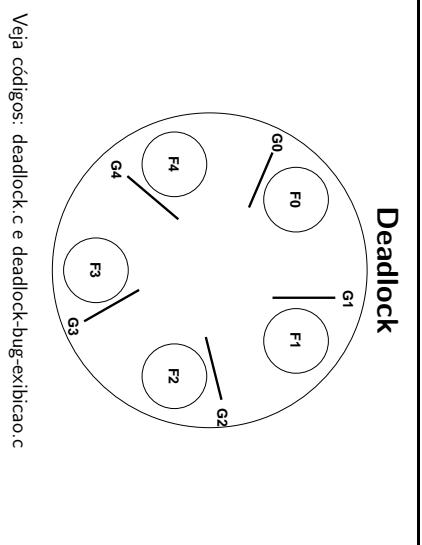
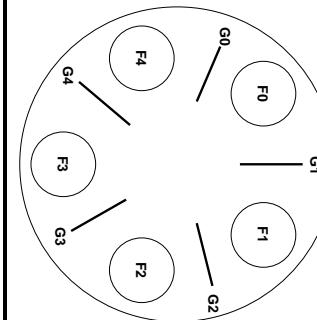
- ausência de deadlock
- ausência de starvation
- alto grau de paralelismo



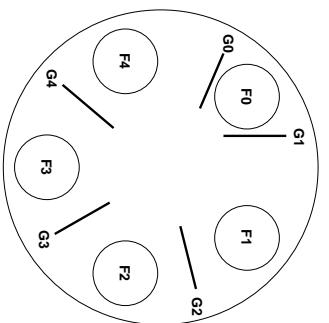
Representação da mesa



Filósofos famintos Um semáforo por garfo



Veja códigos: deadlock.c e deadlock-bug-exibicao.c



Baixíssimo paralelismo

O que acontece se lock == 2?

```
semaforo lock = 2;
```

Filósofo i:

```
while (true)
    pensa();
    wait(lock);
    wait(garfo[i]);
    wait(garfo[(i+1) % N]);
    come();
    signal(garfo[(i+1) % N]);
    signal(garfo[i]);
    signal(lock);
```

Veja código: sem-central.c

Implementação com Semáforos

Um semáforo por garfo

- sem_init(garfo, 1)
- wait(garfo)
- signal(garfo)

Implementação simplista

Filósofo i:

```
while (true)
    pensa();
    wait(lock);
    wait(garfo[i]);
    wait(garfo[(i+1) % N]);
    come();
    signal(garfo[(i+1) % N]);
    signal(garfo[i]);
    signal(lock);
```

Menos lugares à mesa

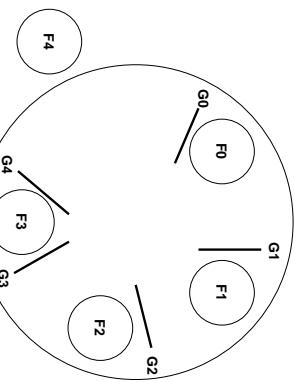
```
semaforo lugar_mesa = 4;
```

Filósofo i:

```
while (true)
    pensa();
    wait(lugar_mesa);
    wait(garfo[i]);
    wait(garfo[(i+1) % N]);
    come();
    signal(garfo[(i+1) % N]);
    signal(garfo[i]);
    signal(lugar_mesa);
```

Menos lugares à mesa

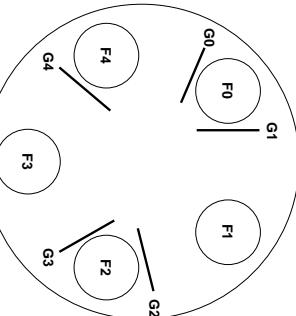
Veja código: limite_lugares.c



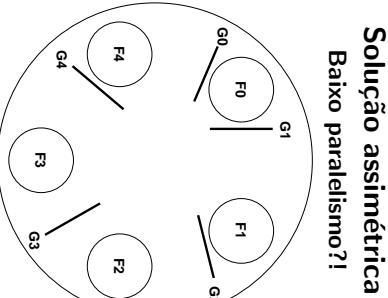
Solução assimétrica

```
while (true)
    pensa();
    if (i % 2 == 0)
        wait(garfo[i]);
    else
        wait(garfo[(i+1) % N]);
    wait(garfo[(i+1) % N]);
    come();
    signal(garfo[(i+1) % N]);
    signal(garfo[i]);
```

Veja código: assimetrica.c



Solução assimétrica



Solução assimétrica

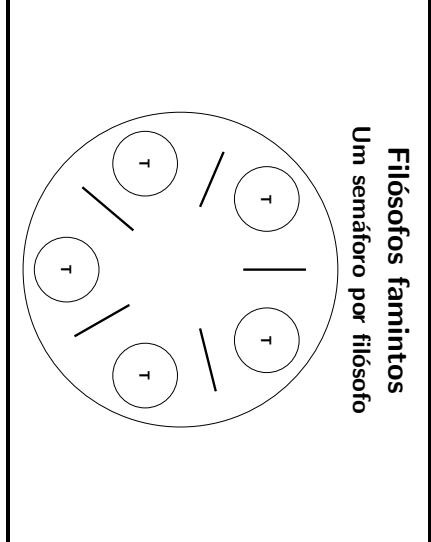
Baixo paralelismo?!

Solução do livro Tanenbaum

```
semaforo lock;
semaforo filosofo[N] = {0, 0, 0, ..., 0}
int estado[N] = {T, T, T, ..., T}
```

Filósofo i:

```
while (true)
    pensa();
    pega_garfos();
    testa_garfos(i);
    come();
    solta_garfos();
```

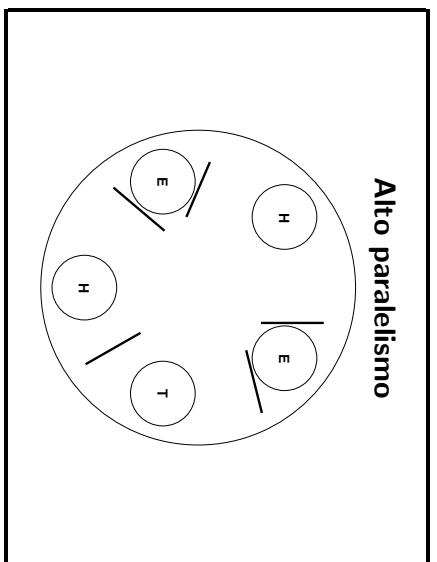
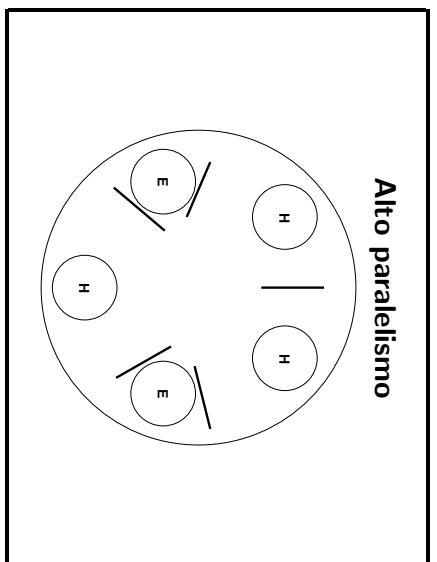
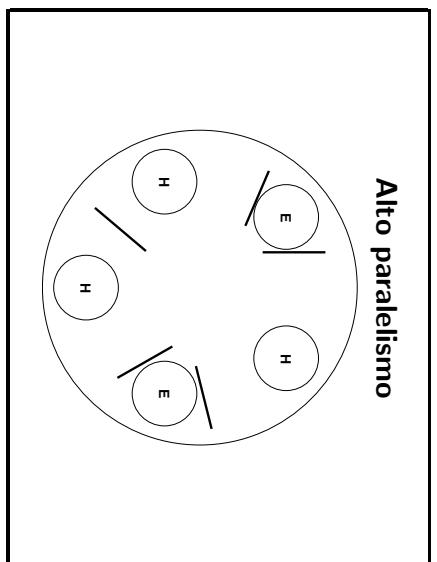
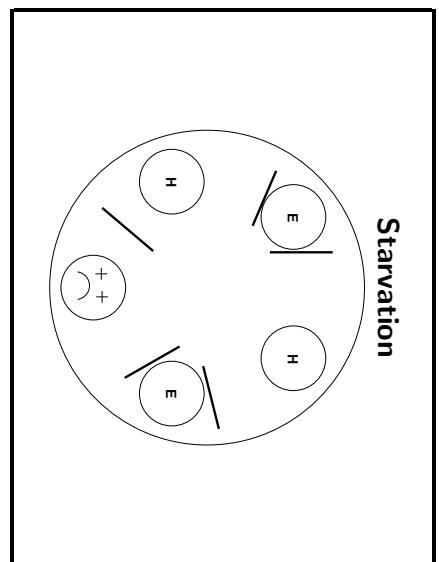
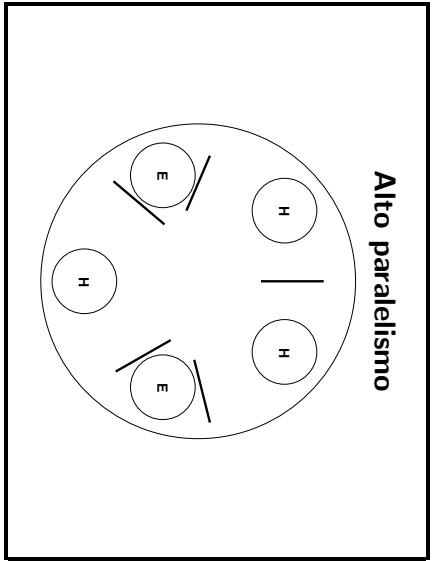
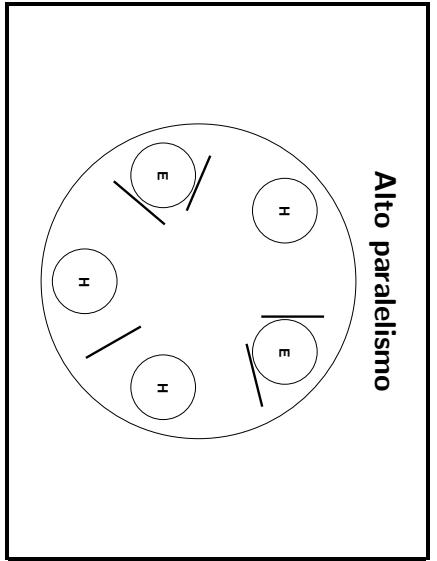
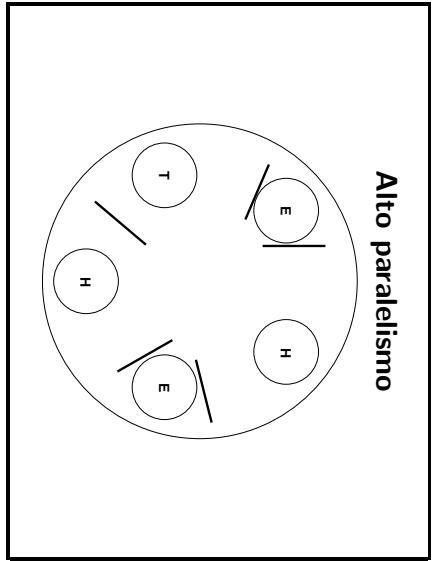
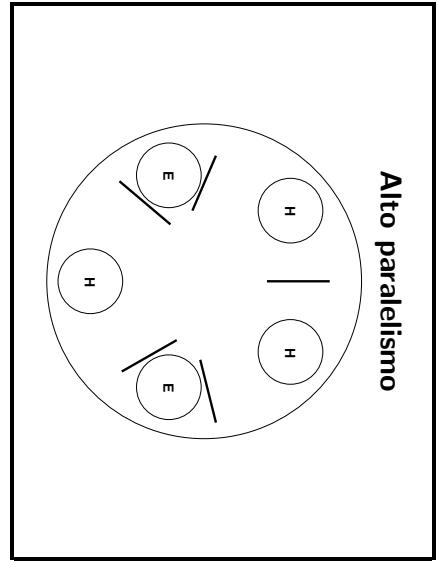


Filósofos famintos

Um semáforo por filósofo

```
testa_garfos(int i)
if (estado[i] == H && estado[fil_dir] != E)
    estado[i] = E;
    signal(filosofo[i]);

pega_garfos()
wait(lock);
estado[i] = H;
testa_garfos(i);
signal(lock);
wait(filosofo[i]);
```



Como matar os filósofos de fome?

- É preciso ajustar os tempos.
- Veja o código: tanen-4-2.c e tanen-5-1.c
- Como implementar tanen-8-2.c?

Mutex locks simples, recursivos e com verificação de erros

Mutex locks

- ⇒ Exclusão mútua
 - pthread_mutex_lock
 - pthread_mutex_unlock
- Variáveis de condição**
- ⇒ Sincronização
 - pthread_cond_wait
 - pthread_cond_signal
 - pthread_cond_broadcast
 - precisam ser utilizadas em conjunto com mutex.locks

Thread 0 acorda Thread 1

```
int s; /* Veja cond_broadcast.c */  
Thread 1:  
    mutex_lock(&mutex);  
    if (preciso_esperar(s))  
        cond.wait(&cond, &mutex);  
    mutex_unlock(&mutex);  
  
Thread 0:  
    mutex_lock(&mutex);  
    if (devo_acordar_todas_as_threads(s))  
        cond.broadcast(&cond);  
    mutex_unlock(&mutex);
```

Thread 0 acorda todas as threads

```
int s; /* Veja cond.broadcast.c */  
Thread i:  
    mutex_lock(&mutex);  
    if (preciso_esperar(s))  
        cond.wait(&cond, &mutex);  
    mutex_unlock(&mutex);  
  
Thread 0:  
    mutex_lock(&mutex);  
    if (devo_acordar_todas_as_threads(s))  
        cond.broadcast(&cond);  
    mutex_unlock(&mutex);
```

Thread 0 acorda todas as threads mas algumas delas voltam a dormir

```
int s; /* Veja cond_broadcast2.c */  
Thread i:  
    mutex_lock(&mutex);  
    while (preciso_esperar(s)) /* ===== */  
        cond.wait(&cond, &mutex);  
    mutex_unlock(&mutex);  
  
Thread 0:  
    mutex_lock(&mutex);  
    if (devo_acordar_todas_as_threads(s))  
        cond.broadcast(&cond);  
    mutex_unlock(&mutex);
```

Thread 0 acorda 1 (ou +) threads

```
int s; /* Veja cond.signal_n.c */  
Thread i:  
    mutex_lock(&mutex);  
    while (preciso_esperar(s))  
        cond.wait(&cond, &mutex);  
  
Thread 0:  
    mutex_lock(&mutex);  
    if (devo_acordar_pelo_menos_uma_thread(s))  
        cond.signal(&mutex);  
    mutex_unlock(&mutex);
```

Importância do teste com while

- Cenário 1: implementação não garante que apenas uma thread será acordada
- Cenário 2:
 - Thread *i* vai dormir pois *C* é verdadeira
 - Thread *j* acorda thread *i* pois torna *C* falsa
 - Thread *k* pega o lock e torna *C* verdadeira
 - Thread *i* executa de maneira inconsistente
 - Veja o código teste_cond.wait.c

Locks simples

Estrutura protegida por um mutex lock

```
typedef struct estrutura {
    mutex_t lock;
    Tipo1 campo1;
    Tipo2 campo2;
    Tipo3 campo3;
} Estrutura;
```

- Como escrever as funções que fazem acesso a estes campos?

Locks simples

E se funcão2 invocasse funcão1?

```
void funcão2(Estrutura *e) {
    mutex_lock(&e->lock);
    /* ... */
    if (condicao)
        funcão1(e);
    /* ... */
    mutex_unlock(&e->lock);
}
```

Locks simples

E se funcão2 invocasse funcão1?

Possíveis soluções:

- Replicação de código
 - Função auxiliar não atômica
- ```
void funcão1(Estrutura *e) {
 mutex_lock(&e->lock);
 aux_funcão1(e);
 mutex_unlock(&e->lock);
}
```

## Locks recursivos

Deadlock de uma thread só

```
void f() {
 mutex_lock(&lock);
 /* faz alguma coisa */
 mutex_unlock(&lock);
}
void g() {
 mutex_lock(&lock);
 f();
 /* faz outra coisa */
 mutex_unlock(&lock);
}
```

Veja o código: deadlock.c

## rec.mutex.lock()

```
int rec_mutex_lock(rec_mutex_t *rec_m) {
 pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
 if (rec_m->c == 0) { /* Lock livre */
 rec_m->c = 1;
 rec_m->thr = pthread_self();
 } else /* Mesma thread */
 if (pthread_equal(rec_m->thr,
 pthread_self()))
 rec_m->c++;
 /* Thread deve esperar */
}
```

## Locks simples

Funções atômicas

```
void funcão1(Estrutura *) {
 mutex_lock(&e->lock);
 /* ... */
 mutex_unlock(&e->lock);
}

void funcão2(Estrutura *) {
 mutex_lock(&e->lock);
 /* ... */
 mutex_unlock(&e->lock);
}
```

## rec\_mutex\_lock()

```
else {
 /* Thread deve esperar */
 while (rec_m->c != 0)
 pthread_cond_wait(&rec_m->cond,
 &rec_m->lock);

 rec_m->thr = pthread_self();
 rec_m->c = 1;
}
pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock);
return 0;
}
```

## rec\_mutex\_unlock()

```
int rec_mutex_unlock(rec_mutex_t *rec_m) {
 pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
 if (rec_m->c-- == 0)
 pthread_cond_signal(&rec_m->cond);
 pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock);
 return 0;
}
```

## Verificação de erros

```
rec_mutex_unlock()

int rec_mutex_unlock(rec_mutex_t *rec_m) {
 if (rec_m->c == 0 ||
 !pthread_equal(rec_m->thr,
 pthread_self())) {
 pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock_var);
 return ERROR;
 }
 /* ... */
}
```

## Locks recursivos

### Implementação reduzida

```
typedef struct {
 pthread_t thr;
 mutex_t lock;
 int c;
} rec_mutex_t;
```

## rec\_mutex\_lock()

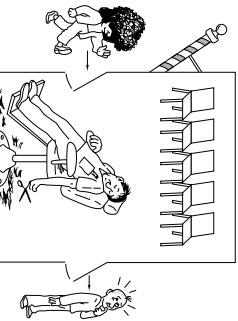
```
int rec_mutex_lock(rec_mutex_t *rec_m) {
 if (!pthread_equal(rec_m->thr,
 pthread_self()))
 pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
 rec_m->thr = pthread_self();
 rec_m->c = 1;
 else
 rec_m->c++;
}
return 0;
}
```

## rec\_mutex\_unlock()

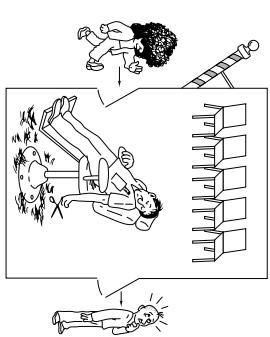
```
int rec_mutex_unlock(rec_mutex_t *rec_m) {
 if (!pthread_equal(rec_m->thr, pthread_self())
 || rec_m->c == 0)
 return ERROR;
 rec_m->c--;
 if (rec_m->c == 0)
 pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock);
}
return 0;
}
```

- A implementação reduzida tem comportamento equivalente à primeira?
- Veja o código pthread\_mutex\_lock.c
- Quando que as variáveis de condição são imprescindíveis?

## Barbeiro Dorminhoco



- Se não há clientes, o barbeiro adormece;
- Se a cadeira do barbeiro estiver livre, um cliente pode ser atendido imediatamente;
- O cliente espera pelo barbeiro se houver uma cadeira de espera vazia;
- Se não tive onde sentar, o cliente vai embora...



## Barbeiro Dorminhoco

- Se não tiver onde sentar, o cliente vai embora...
  - Esta abordagem funciona?
- ```
semaforo cadeiras = 5;
semaphore mutex;
int cadeiras = 5;

mutex_lock(mutex);
if (cadeiras > 0)
    cadeiras--;
    mutex_unlock(mutex);
entra_na_barbearia();
else
    mutex_unlock(mutex);
desiste_de_cortar_o_cabelo();
```

Cadeiras da sala de espera

- Esta abordagem funciona?
 - Esta abordagem funciona?
- ```
semaforo cadeiras = 5;
if (sem_getvalue(cadeiras) > 0)
 wait(cadeiras);
```

## Cadeiras da sala de espera

- Esta abordagem funciona?
  - Esta abordagem funciona?
- ```
semaforo cadeiras = 5;
if (trywait(cadeiras) == 0)
    entra_na_barbearia();
else
    desiste_de_cortar_o_cabelo();
```

Cadeiras da sala de espera

```
mutex_lock(mutex);
int cadeiras = 5;
if (cadeiras > 0)
    cadeiras--;
    mutex_unlock(mutex);
entra_na_barbearia();
else
    mutex_unlock(mutex);
desiste_de_cortar_o_cabelo();
```

Disputa pela cadeira do barbeiro

- ```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;
if (trywait(cadeiras) == 0)
 if (trywait(cad_barbeiro) == 0)
 wait(cad_barbeiro);
 • Todo cliente precisa passar pela sala de espera?
```

## Disputa pela cadeira do barbeiro

- ```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;
if (trywait(cadeiras) == 0)
    if (trywait(cad_barbeiro) == 0)
        wait(cad_barbeiro);
    • Esta abordagem é justa?
```

Iniciando o corte

```
semaforo cadeiras = 5;  
semaforo cad_barbeiro = 1;
```

```
if (trywait(cadeiras) == 0)  
    wait(cad_barbeiro);
```

- Como avisar o barbeiro que você está esperando?

Iniciando o corte

```
semaforo cadeiras = 5;  
semaforo cad_barbeiro = 1;  
semaforo cliente_cadeira = 0;
```

```
if (trywait(cadeiras) == 0)  
    wait(cad_barbeiro);
```

```
signal(cadeiras);  
signal(cliente_cadeira);
```

- E os outros clientes?

Cortando o cabelo

```
semaforo cadeiras = 5;  
semaforo cad_barbeiro = 1;  
semaforo cliente_cadeira = 0;
```

```
if (trywait(cadeiras) == 0)  
    wait(cad_barbeiro);
```

```
signal(cadeiras);  
signal(cliente_cadeira);
```

- Quem decide que o corte acabou?

Cliente

```
if (trywait(cadeiras) == 0)  
    wait(cad_barbeiro);
```

```
signal(cadeiras);  
signal(cliente_cadeira);  
wait(cabelo_cortado);
```

```
signal(cad_barbeiro);
```

- Veja o código barbeiro.c

- Como implementar um cineminha?

Barbeiro

```
semaforo cabelo_cortado = 0;  
semaforo cliente_cadeira = 0;
```

```
while (true)  
    wait(cliente_cadeira);
```

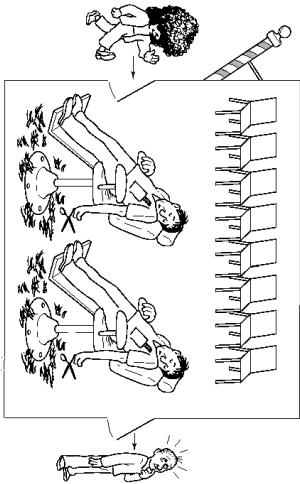
```
corta_cabelo();
```

```
signal(cabelo_cortado);
```

- Veja o código barbeiro.c

- Como implementar um cineminha?

Múltiplos Barbeiros Dorminhocos



Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- Vários semáforos semelhantes ao problema anterior

```
semaforo cadeiras = N_CADERAS_ESPERA;  
semaforo cad_barbeiro[N_BARBEIROS] =  
{0, 0, 0, ..., 0};  
semaforo cabelo_cortado[N_BARBEIROS] =  
{0, 0, 0, ..., 0};  
semaforo cliente_cadeira[N_BARBEIROS] =  
{0, 0, 0, ..., 0};
```

Modelando o visor

Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- O cliente precisa saber qual é o identificador do barbeiro disponível.
- Problema análogo a fila única em bancos com visor para chamar os clientes.
 - Apenas um cliente pode ser atendido de cada vez.

- Variável para armazenar identificadores:

```
int visor;
```

- Barbeiros executam escritas
 - Um barbeiro só pode escrever se o barbeiro anterior já atendeu um cliente;

- Clientes executam leituras
 - Apenas um cliente pode ser atendido de cada vez.

Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- O cliente precisa saber qual é o identificador do barbeiro disponível.
- Problema análogo a fila única em bancos com visor para chamar os clientes.
- semaforo escreve_visor = 1;
semaforo le_visor = 0;
int visor;
- Podemos eliminar cad_barbeiro?

Barbeiro

```
while (true)  
    wait(escreve_visor);  
    visor = id_barbeiro;  
    signal(le_visor);  
    wait(cliente_cadeira[id_barbeiro]);  
    corta_cabelo();  
    signal(cabelo_cortado[id_barbeiro]);
```

Cliente

```
if (!trywait(cadeiras) == 0)  
    signal(cadeiras);  
    wait(le_visor);  
    minha_cadeira = visor;  
    signal(escreve_visor);  
    wait(cad_barbeiro[minha_cadeira]);  
    signal(cliente_cadeira[minha_cadeira]);  
    wait(cabelo_cortado[minha_cadeira]);  
    signal(cad_barbeiro[minha_cadeira]);  
    signal(cabelo_cortado[id_barbeiro]);  
    signal(sem_dados);  
    wait(sem_dados);  
    le_dados();  
    signal(sem_dados);  
    signal(sem_dados);
```

Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- Como implementar um cineminha?
- Como você implementaria este problema utilizando locks e variáveis de condição?

Leitores e escritores

```
semaforo sem_dados = 1;  
Leitor:  
while (true)  
    wait(sem_dados);  
    le_dados();  
    signal(sem_dados);  
Escritor:  
while (true)  
    wait(sem_dados);  
    escreve_dados();  
    signal(sem_dados);
```

MC514-Sistemas Operacionais: Teoria e Prática

1s2008

Leitores e escritores

Vários leitores simultâneos

```
semaforo sem_dados = 1, sem_nl = 1;
```

```
int nl; /* Leitores ativos num dado instante */
```

```
Leitor:
```

```
while(true)
```

```
    wait(sem_nl);
```

```
    nl++; if (nl == 1) wait(sem_dados);
```

```
    signal(sem_nl);
```

```
    le_dados();
```

```
    wait(sem_nl);
```

```
    nl--; if (nl == 0) signal(sem_dados);
```

```
    signal(sem_nl);
```

Vários leitores simultâneos

• Problema: os escritores podem morrer de fome

- Veja o código: l-e-starvation.c
- Como escrever este código usando locks e variáveis de condição?
- Como implementar variações desta abordagem?

Leitores simultâneos

Locks e variáveis de condição

Primeira tentativa

```
int nl = 0; /* Número de leitores ativos */  
mutex_t lock_nl; /* Lock para o contador nl */  
  
mutex_t lock_dados; /* Lock para os dados */  
/*
```

```
mutex_lock(&lock_dados);
```

```
mutex_unlock(&lock_dados);
```

```
mutex_lock(&lock_nl);
```

```
nl++; if (nl == 1) mutex_lock(&lock_dados);
```

```
mutex_unlock(&lock_dados);
```

```
mutex_unlock(&lock_nl);
```

Leitores simultâneos

• Problema: Uma thread leitora faz o lock e outra faz o unlock

• Veja o código: l-e-lock.c

- Tipos de lock:
 - FAST
 - RECURSIVE
 - ERROR CHECKING

```
mutex_lock(&lock_nl);  
nl++;  
if (nl == 1)  
    mutex_lock(&lock_dados);  
    bloq_leitura = true;  
    mutex_unlock(&lock_dados);  
  
    mutex_unlock(&lock_nl);  
    le_dados();  
    mutex_lock(&lock_dados());  
    mutex_unlock(&lock_dados);  
  
    mutex_lock(&lock_nl);  
    nl--;
```

```
if (nl == 0)  
    mutex_unlock(&lock_dados);
```

```
mutex_unlock(&lock_nl);
```

Leitores simultâneos

Locks e variáveis de condição

Segunda tentativa

```
mutex_t lock_dados; /* Controle dos dados */  
boolean bloq_leitura = false;  
  
mutex_t lock_nl; /* Lock para o contador */  
int nl = 0; /* Número de leitores ativos */
```

Leitor

```
mutex_lock(&lock_nl);  
nl++;  
if (nl == 1)  
    mutex_lock(&lock_dados);  
    bloq_leitura = true;  
    mutex_unlock(&lock_dados);  
  
    mutex_unlock(&lock_nl);  
    le_dados();  
    mutex_lock(&lock_dados());  
    mutex_unlock(&lock_dados);  
  
    mutex_lock(&lock_nl);  
    nl--;
```

```
if (nl == 0)  
    mutex_unlock(&lock_dados);
```

```
mutex_unlock(&lock_nl);
```

Leitor

```
/* ... */
le_dados();
mutex_lock(&lock_nl);
nl--;
if (nl == 0)
    mutex_lock(&lock_dados);
    bloq_leitura = false;
    cond_signal(&cond_dados);
    mutex_unlock(&lock_dados);

mutex_unlock(&lock_nl);
```

Leitores simultâneos

Locks e variáveis de condição

Terceira tentativa

```
cond_t cond_dados; /* Espera pelos dados */
mutex_t lock_cont; /* Lock para os contadores */
int nl = 0; /* Número de leitores ativos */
int ne = 0; /* Número de escritores ativos */

escreve_dados();
mutex_lock(&lock_cont);
ne--;
cond_broadcast(&cond_dados);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

Veja o código: l-e-broadcast.c

Escritor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (ne > 0)
    cond_wait(&cond_dados, &lock_cont);
nl++;
mutex_unlock(&lock_cont);
le_dados();
mutex_lock(&lock_cont);
nl--;
if (nl == 0)
    cond_signal(&cond_dados);
    mutex_unlock(&lock_dados);
```

Leitor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (ne > 0)
    cond_wait(&cond_leit, &lock_cont);
nl++;
mutex_unlock(&lock_cont);
/* Leitura */
mutex_lock(&lock_cont);
mutex_lock(&lock_leit);
nl--;
if (nl == 0 && nw > 0)
    cond_signal(&cond_esc);
else
    cond_broadcast(&cond_leit);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

Escritor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (ne > 0 || nw > 0)
    cond_wait(&cond_leit, &lock_cont);
nl++;
mutex_unlock(&lock_cont);
/* Leitura */
mutex_lock(&lock_leit);
mutex_lock(&lock_cont);
nl--;
if (nl == 0 && nw > 0)
    cond_signal(&cond_esc);
else
    cond_broadcast(&cond_leit);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

Leitor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (ne > 0 || nw > 0)
    cond_wait(&cond_leit, &lock_cont);
nl++;
mutex_unlock(&lock_cont);
/* Leitura */
mutex_lock(&lock_leit);
mutex_lock(&lock_cont);
nl--;
if (nl == 0 && nw > 0)
    cond_signal(&cond_esc);
else
    cond_broadcast(&cond_leit);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

Escritor

```
mutex_lock(&lock_cont);
nw++;
while (nl > 0 || ne > 0)
    cond_wait(&cond_esc, &lock_cont);
nw--;
ne++;
mutex_unlock(&lock_cont);
/* Escrita */
mutex_lock(&lock_cont);
ne--;
if (nw > 0)
    cond_signal(&cond_esc);
else
    cond_broadcast(&cond_leit);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

Leitores e escritores

RWLock

- `pthread_rwlock_rdlock(pthread_rwlock_t *rwlock);`
- `pthread_rwlock_wrlock(pthread_rwlock_t *rwlock);`
- `pthread_rwlock_unlock(pthread_rwlock_t *rwlock);`
- Leitores simultâneos
- Ausência de starvation
- Qual é a política implementada?

Leitores e escritores

Como implementar um bom compromisso?

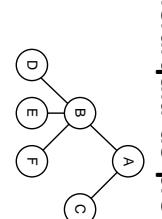
- Veja os códigos: `wait1.c`, `wait2.c` e `getppid.c`
- Vêja o código: `fork0.c`
- Vêja o código: `fork1.c`, `fork2.c` e `fork3.c`
- Vêja o código: `waitpid1.c`
- Vêja o código: `waitpid2.c`
- Vêja o código: `waitpid3.c`

fork()

- Cria um novo processo, que executará o mesmo código
- Retorna PID do processo criado para o pai e 0 para o processo filho

MC514-Sistemas Operacionais: Teoria e Prática
1s2008

Processos: fork



Como implementar uma arquitetura como esta utilizando a chamada `fork`?

- Vêja os códigos: `fork1.c`, `fork2.c` e `fork3.c`

Hierarquia de processos

```
pid_t wait(int *status);  
pid_t waitpid(pid_t pid, int *status,  
               int options);
```

- Aguarda pela morte de um filho.
- Bloqueia o processamento
- Retorna o pid do filho morto
- status indica causa da morte
- Vêja os códigos: `wait1.c`, `wait2.c` e `getppid.c`

wait()

```
pid_t wait(int *status);  
pid_t waitpid(pid_t pid, int *status,  
               int options);
```

- Aguarda pela morte de um filho.
- Bloqueia o processamento
- Retorna o pid do filho morto
- status indica causa da morte
- Vêja os códigos: `wait1.c`, `wait2.c` e `getppid.c`

waitpid()