

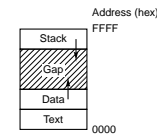
## Processos e Threads 1

### Objetivos

- Processo
  - Espaço de endereçamento
- Pthreads
  - Operações create e join
  - Envio e recepção de valores para threads

### Processo

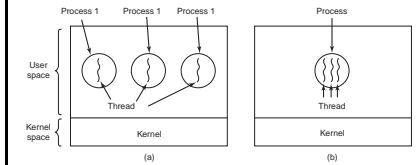
- Programa em execução
- Espaço de endereçamento



Tanenbaum: Figura 1.20

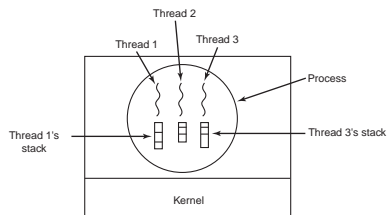
- Veja os códigos: ender.c e ender-malloc.c

### Modelo de threads



Tanenbaum: Figura 2.6

### Pilhas independentes



Tanenbaum: Figura 2.8

### Como trabalhar com threads

Veja os comandos:

- pthread\_create
- pthread\_join
- pthread\_exit

Para mais informações: man <comando>

### Como criar uma thread

```
int pthread_create(pthread_t *thread,  
pthread_attr_t *attr,  
void * (*start_routine)(void *),  
void *arg);
```

Veja o código: create0.c

### Como esperar por uma thread

```
int pthread_join(pthread_t thr,  
void **thread_return);
```

Veja os códigos: join0.c, join1.c, join2.c, join3.c e join4.c

### Como passar argumentos para uma thread

- Exemplo: cada thread pode precisar de um identificador único.
- Veja os códigos: create1.c, create2.c, create3.c e create4.c

## Processos e Threads 2

### Objetivos

- Pthreads
  - Revisão create e join
  - Operação exit
- Pilha de execução
- Primeiros problemas de condição de corrida

### Create e Join

```
int pthread_create(pthread_t *thread,  
pthread_attr_t *attr,  
void * (*start_routine)(void *),  
void *arg);
```

```
int pthread_join(pthread_t thr,  
void **thread_return);
```

Veja o código: create\_join.c

### Como encerrar a execução de uma thread

- Comando return na função principal da thread (passada como parâmetro em pthread\_create)
- Análogo ao comando return na função main()

Veja os códigos: return0.c, return1.c pthread\_return.c

### Como encerrar a execução de uma thread

- void pthread\_exit(void \*retval);
- Análogo ao comando exit(status);

Veja os códigos: exit0.c, exit1.c e pthread\_exit0.c

### Pilha de execução:

- Espaço para valor de retorno da função
- Argumentos
- Endereço de retorno
- Registradores
- Variáveis locais

Veja o código: pilha.c

### Exemplo de endereços

	⋮
0x804971c	global
	⋮
0x80483ed	main
0x80483a4	f

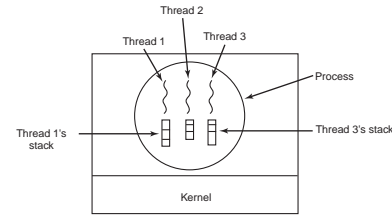
### Exemplo de endereços

0xbfb0f1f0	local_main
:	:
0xbfb0f1d0	param_f
:	:
0xbfb0f1c4	v[1]
0xbfb0f1c0	v[0]
:	:

### É muito fácil corromper a pilha

- Basta fazer acesso a posições não alocadas de um vector
- Veja os códigos: corrompe\_pilha.c e corrompe\_pilha1.c

### Pilhas independentes



Tanenbaum: Figura 2.8

Veja o código: pilhas.c

### Uma thread pode corromper a pilha de outra thread

- Pilhas são independentes, mas não protegidas
- Veja o código: corrompe\_thread.c

### Acesso a recursos compartilhados

```
• Estudo de caso:
volatile int s; /* Variável compartilhada */

/* Cada thread tentar executar os seguintes
comandos sem interferência. */

s = thr_id;
printf ("Thr %d: %d", thr_id, s);
```

### Condição de disputa Saída esperada

```
int s; /* Variável compartilhada */

Thread 0          Thread 1
(i) s = 0;        (iii) s = 1;
(ii) print ("Thr 0: ", s); (iv) print ("Thr 1: ", s);

Saída: Thr 0: 0
      Thr 1: 1
```

### Condição de disputa Saída esperada II

```
int s; /* Variável compartilhada */

Thread 0          Thread 1
(iii) s = 0;      (i) s = 1;
(iv) print ("Thr 0: ", s); (ii) print ("Thr 1: ", s);

Saída: Thr 1: 1
      Thr 0: 0
```

### Condição de disputa Saída inesperada

```
int s = 0; /* Variável compartilhada */

Thread 0          Thread 1
(i) s = 0;        (iii) s = 1;
(ii) print ("Thr 0: ", s); (iv) print ("Thr 1: ", s);

Saída: Thr 0: 1
      Thr 1: 1

Veja o código: inesperada.c
```

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

### Processos e Threads 3

### Objetivos

- Primeiros problemas de condição de corrida
- Exclusão mútua
- Primeiras tentativas de algoritmos
- Algoritmo de Dekker
- Algoritmo do desempate

### Acesso a recursos compartilhados

```
• Estudo de caso:
volatile int s; /* Variável compartilhada */

/* Cada thread tentar executar os seguintes
comandos sem interferência. */

s = thr_id;
printf ("Thr %d: %d", thr_id, s);
```

### Condição de disputa Saída esperada

```
volatile int s; /* Variável compartilhada */

Thread 0          Thread 1
(i) s = 0;        (iii) s = 1;
(ii) print ("Thr 0: ", s); (iv) print ("Thr 1: ", s);

Saída: Thr 0: 0
      Thr 1: 1
```

### Condição de disputa Saída esperada II

```
volatile int s; /* Variável compartilhada */

Thread 0          Thread 1
(iii) s = 0;      (i) s = 1;
(iv) print ("Thr 0: ", s); (ii) print ("Thr 1: ", s);

Saída: Thr 1: 1
      Thr 0: 0
```

### Condição de disputa Saída inesperada

```
volatile int s; /* Variável compartilhada */

Thread 0          Thread 1
(i) s = 0;        (iii) s = 1;
(ii) print ("Thr 0: ", s); (iv) print ("Thr 1: ", s);

Saída: Thr 0: 1
      Thr 1: 1

Veja o código: inesperada.c
```

### Escalonamento de threads

- A execução de uma thread pode ser interrompida a qualquer momento.
- Veja o código preemptivo.c

### Exclusão mútua

```
• Acesso controlado a recursos compartilhados
• Estudo de caso:
volatile int s; /* Variável compartilhada */
while (1) {
    /* Região não crítica */
    /* Protocolo de entrada */
    /* Região crítica */
    s = thr_id;
    printf ("Thr %d: %d", thr_id, s);
    /* Protocolo de saída */
}
```

## Tentando implementar um lock

- Lock = variável compartilhada com o seguinte significado:
  - lock == 0 ⇒ região crítica está livre
  - lock != 0 ⇒ região crítica está ocupada
- Protocolo de entrada na região crítica

```
while (lock != 0);
```
- Protocolo de saída da região crítica

```
lock = 0;
```

## Tentando implementar um lock

```
volatile int s = 0, lock = 0;
```

Thread 0	Thread 1
<pre>while (lock == 1); lock = 1; s = 0; print ("Thr 0:" , s); lock = 0;</pre>	<pre>while (lock == 1); lock = 1; s = 1; print ("Thr 1:" , s); lock = 0;</pre>

- Veja o código: tentativa\_lock.c

## Solução em hardware

```
entra_RC:  
TSL RX, lock  
CMP RX, #0  
JNE entra_RC  
RET  
  
deixa_RC:  
MOV lock, \#0  
RET
```

- Não vale para a aula de hoje :-)

## Abordagem da Alternância

```
int s = 0;  
int vez = 1; /* Primeiro a thread 1 */
```

Thread 0	Thread 1
<pre>while (true) while (vez != 0); s = 0; print ("Thr 0:" , s); vez = 1;</pre>	<pre>while (true) while (vez != 1); s = 1; print ("Thr 1:" , s); vez = 0;</pre>

- Veja o código: alternancia.c

## Abordagem da Alternância N threads

```
Thread i:  
while (true)  
while (vez != i);  
s = i;  
print ("Thr ", i, ": ", s);  
vez = (i + 1) % N;
```

- Veja o código: alternanciaN.c

## Limitações da Alternância

- Uma thread fora da RC pode impedir outra thread de entrar na RC
- Se uma thread interromper o ciclo a outra não poderá mais entrar na RC

## Vetor de Interesse

```
int s = 0;  
int interesse[2] = {false, false};
```

Thread 0	Thread 1
<pre>while (true) interesse[0] = true; while (interesse[1]); s = 0; print("Thr 0:" , s); interesse[0] = false;</pre>	<pre>while (true) interesse[1] = true; while (interesse[0]); s = 1; print("Thr 1:" , s); interesse[1] = false;</pre>

- Veja o código: interesse.c

## Algoritmos de Exclusão Mútua

- Devemos garantir:
  - exclusão mútua
  - ausência de deadlock
  - progresso (uma thread que não esteja interessada na região crítica não pode impedir outra thread de entrar na região crítica)
- Como escrever provas formais?  
Fonte: Principles of Concurrent and Distributed Programming - M. Ben-Ari

## Vetor de Interesse

```
int i[2] = {false, false};
```

Thread 0	Thread 1
<pre>while (true) a0: nao_critica(); b0: i[0] = true; c0: while (i[1]); d0: critica(); e0: i[0] = false;</pre>	<pre>while (true) a1: nao_critica(); b1: i[1] = true; c1: while (i[0]); d1: critica(); e1: i[1] = false;</pre>

## Prova - deadlock

- Basta apresentar um escalonamento:  $a_0 a_1 b_0 b_1$

## Prova - exclusão mútua

$$i[0] \equiv at(c_0) \vee at(d_0) \vee at(e_0)$$
$$i[1] \equiv at(c_1) \vee at(d_1) \vee at(e_1)$$
$$\text{Exclusão mútua} \equiv \neg(at(d_0) \wedge at(d_1))$$

## Prova - exclusão mútua

$$i[0] \equiv at(c_0) \vee at(d_0) \vee at(e_0)$$

- $a_0$  A fórmula é inicialmente válida
- $a_0 \rightarrow b_0$  - não altera a fórmula
- $b_0 \rightarrow c_0$  - altera os dois lados da fórmula
- $c_0 \rightarrow c_0, c_0 \rightarrow d_0$  e  $d_0 \rightarrow e_0$  - não alteram a validade de nenhum dos dois lados da fórmula
- $e_0 \rightarrow a_0$  - altera os dois lados da fórmula
- Transições na thread 1 não alteram a fórmula

## Prova - exclusão mútua

$$\neg(at(d_0) \wedge at(d_1))$$

- A fórmula é inicialmente válida
- Considere  $at(d_0)$  e que a thread 1 vai fazer a transição  $c_1 \rightarrow d_1$
- $at(d_0)$  implica  $i[0]$  e, portanto, a thread 1 fica presa no loop e não consegue completar a transição
- Cenários simétricos ⇒ provas similares

## Limitações do Vetor de Interesse

- O algoritmo anterior garante exclusão mútua, mas...
- se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo haverá deadlock.
- Podemos tentar sanar este problema da seguinte forma:  
Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, elas irão baixar o interesse, esperar um pouco e tentar novamente.
- Veja o código: interesse2.c

## Vetor de Interesse II

```
int s = 0;  
int interesse[2] = {false, false};
```

Thread 0	Thread 1
<pre>while (true) interesse[0] = true; while (interesse[1]) interesse[0] = false; sleep(1); interesse[0] = true; s = 0; print("Thr 0:" , s); interesse[0] = false;</pre>	<pre>while (true) interesse[1] = true; while (interesse[0]) interesse[1] = false; sleep(1); interesse[1] = true; s = 1; print("Thr 1:" , s); interesse[1] = false;</pre>

## Limitações do Vetor de Interesse II

- O algoritmo anterior garante exclusão mútua, mas...
- se as duas threads andarem sempre no mesmo passo haverá livelock.
- Podemos tentar outra abordagem que é:  
Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, entrará na região crítica a thread cujo identificador estiver marcado na variável vez.
- Veja o código: interesse\_vez.c

## Vetor de Interesse e Alternância

```
int s = 0, vez = 0;  
int interesse[2] = {false, false};
```

Thread 0	Thread 1
<pre>while (true) interesse[0] = true; if (interesse[1]) while (vez != 0); s = 0; print("Thr 0:" , s); vez = 1; interesse[0] = false;</pre>	<pre>while (true) interesse[1] = true; if (interesse[0]) while (vez != 1); s = 1; print("Thr 1:" , s); vez = 0; interesse[1] = false;</pre>

## Limitações da combinação anterior

- O algoritmo anterior não garante exclusão mútua. Você consegue indicar um cenário?
- Podemos tentar melhorar o algoritmo:  
Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, elas deverão baixar o interesse e esperar por sua vez.
- Veja o código: `quase_dekker.c`

## Quase o algoritmo de Dekker

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
  interesse[0] = true;
  while (interesse[1])
    interesse[0] = false;
    while (vez != 0);
    interesse[0] = true;
  s = 0;
  print ("Thr 0:" , s);
  vez = 1;
  interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
  interesse[1] = true;
  while(interesse[0])
    interesse[1] = false;
    while(vez != 1);
    interesse[1] = true;
  s = 1;
  print ("Thr 1:" , s);
  vez = 0;
  interesse[1] = false;
```

## Limitações do algoritmo anterior

- O algoritmo anterior garante exclusão mútua?
- É possível que uma thread ganhe sempre a região crítica enquanto a outra fica só esperando?
- Podemos melhorar o algoritmo:  
Se as duas threads ficarem interessadas ao mesmo tempo, a thread da vez não baixa o interesse.
- Veja o código: `dekker.c`

## Algoritmo de Dekker

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
  interesse[0] = true;
  while (interesse[1])
    if (vez != 0)
      interesse[0] = false;
      while (vez != 0);
      interesse[0] = true;
  s = 0;
  print ("Thr 0:" , s);
  vez = 1;
  interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
  interesse[1] = true;
  while(interesse[0])
    if (vez != 1)
      interesse[1] = false;
      while(vez != 1);
      interesse[1] = true;
  s = 1;
  print ("Thr 1:" , s);
  vez = 0;
  interesse[1] = false;
```

## Algoritmo do Desempate (1981)

```
int s = 0, ultimo = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
  interesse[0] = true;
  ultimo = 0;
  while (ultimo == 0 &&
    interesse[1]);
  s = 0;
  print ("Thr 0:" , s);
  interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
  interesse[1] = true;
  ultimo = 1;
  while (ultimo == 1 &&
    interesse[0]);
  s = 1;
  print ("Thr 1:" , s);
  interesse[1] = false;
```

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

## Processos e Threads 4

## Objetivos

- Revisão de problemas de exclusão mútua
- Tentativas de algoritmos para N threads
- Algoritmo de Dijkstra
- Algoritmos de Hyman e Peterson

## Exclusão mútua

- Devemos garantir: exclusão mútua, ausência de deadlock e ausência de starvation
- ```
volatile int s; /* Variável compartilhada */
while (1) {
  /* Região não crítica */
  /* Protocolo de entrada */
  /* Região crítica */
  s = thr_id;
  printf ("Thr %d: %d", thr_id, s);
  /* Protocolo de saída */
}
```

## Vetor de Interesse

```
int s = 0;
int interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
  interesse[0] = true;
  while (interesse[1]);
  s = 0;
  print("Thr 0:" , s);
  interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
  interesse[1] = true;
  while (interesse[0]);
  s = 1;
  print("Thr 1:" , s);
  interesse[1] = false;
```

- Veja o código: `interesse.c`

## Interesse para N threads

```
int interesse[N] = {false, ..., false}
while (true) { /* Código da Thread_i */
  interesse[i] = true;
  while (existe j!=i tal que (interesse[j]));
  s = i;
  print ("Thr ", i, ": ", s);
  interesse[i] = false;
```

- Veja o código: `interesseN.c`

## Vetor de Interesse e Alternância

```
int s = 0, vez = 0;
int interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
  interesse[0] = true;
  if (interesse[1])
    while (vez != 0);
  s = 0;
  print("Thr 0:" , s);
  vez = 1;
  interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
  interesse[1] = true;
  if (interesse[0])
    while (vez != 1);
  s = 1;
  print("Thr 1:" , s);
  vez = 0;
  interesse[1] = false;
```

- Veja o código: `interesse_vez.c`

## Interesse e vez para N threads

```
int interesse[N] = {false, ..., false}
int vez = 0;
while (true) { /* Código da Thread_i */
  interesse[i] = true;
  if (existe j!=i tal que (interesse[j]))
    while (vez != i);
  s = i;
  print ("Thr ", i, ": ", s);
  vez = (i + 1) % N;
  interesse[i] = false;
```

- Veja o código: `interesse_vezN.c`

## Algoritmo de Dekker (1965)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
  interesse[0] = true;
  while (interesse[1])
    if (vez != 0)
      interesse[0] = false;
      while (vez != 0);
      interesse[0] = true;
  s = 0;
  print ("Thr 0:" , s);
  vez = 1;
  interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
  interesse[1] = true;
  while(interesse[0])
    if (vez != 1)
      interesse[1] = false;
      while(vez != 1);
      interesse[1] = true;
  s = 1;
  print ("Thr 1:" , s);
  vez = 0;
  interesse[1] = false;
```

## Sugestão para N threads

```
int vez = -1, interesse = {false, ..., false}
while (true) { /* Código da Thread_i */
  interesse[i] = true;
  while (existe j!=i tal que (interesse[j]))
    if (vez != i)
      interesse[i] = false;
      while (vez != i) ;
      interesse[i] = true;
  s = i;
  print ("Thr ", i, ": ", s);
  vez = (i+1) % N;
  interesse[i] = false;
```

## Sugestão para N threads Garante exclusão mútua?

- Uma thread só entra na região crítica após percorrer o vetor e verificar que nenhuma outra está interessada.

## Garante ausência de deadlock?

- Se todas estiverem interessadas, pelo menos uma thread (a da vez) consegue entrar na região crítica

## Garante progresso?

- Não. A vez pode ser passada para uma thread desinteressada.
- Veja o código `dekkerN.c`

## Outra sugestão...

```
int vez = -1, interesse = {false, ..., false}
while (true) { /* Código da Thread_i */
  interesse[i] = true;
  while (existe j!=i tal que (interesse[j]))
    if (vez != -1 && vez != i)
      interesse[i] = false;
      while (vez == -1 || vez != i) ;
      interesse[i] = true;
```

## Outra sugestão... (continuação)

```
s = i;
print ("Thr ", i, ": ", s);
vez = alguma interessada ou -1;
interesse[i] = false;
```

## Por que não funciona?

- Porque mais de uma thread pode achar que é a vez dela ao encontrar vez == -1
- Veja o código: outro\_dekkerN.c

## Algoritmo de Dijkstra (1965)

```
int vez = -1, interesse = {false, ..., false};
while (true) { /* Código da Thread_i */
    interesse[i] = true;
    while (existe j!=i tal que (interesse[j]))
        if (vez != i)
            interesse[i] = false;
            while (vez != -1);
            vez = i;
            interesse[i] = true;
}
```

## Algoritmo de Dijkstra (1965) (continuação)

```
s = i;
print ("Thr ", i, ": ", s);
vez = -1;
interesse[i] = false;
```

## Algoritmo de Dijkstra Garante exclusão mútua?

- Uma thread só entra na região crítica após percorrer o vetor e verificar que nenhuma outra está interessada.

### Garante ausência de deadlock?

- Entre as interessadas, pelo menos a última a alterar a variável vez consegue entrar na região crítica

### Garante ausência de starvation?

- Não. Uma thread pode nunca conseguir ser a última a alterar vez.
- Veja o código dijkstra.c

## Proposta incorreta de Hyman (1966)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
    interesse[0] = true;
    while (vez != 0)
        while (interesse[1]);
        vez = 0;
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
    interesse[1] = true;
    while(vez != 1)
        while(interesse[0]);
        vez = 1;
s = 1;
print ("Thr 1:" , s);
interesse[1] = false;
```

## Algoritmo do Desempate (1981)

```
int s = 0, ultimo = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
    interesse[0] = true;
    ultimo = 0;
    while (ultimo == 0 &&
           interesse[1]);
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
    interesse[1] = true;
    ultimo = 1;
    while (ultimo == 1 &&
           interesse[0]);
s = 1;
print ("Thr 1:" , s);
interesse[1] = false;
```

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

## Processos e Threads 5

## Objetivos

- Algoritmo do desempate (Peterson)
- Extensão para N threads
- Técnica do campeonato

## Algoritmo de Dekker (1965)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
    interesse[0] = true;
    while (interesse[1])
        if (vez != 0)
            interesse[0] = false;
            while (vez !=0);
            interesse[0] = true;
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
vez = 1;
interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
    interesse[1] = true;
    while(interesse[0])
        if (vez != 1)
            interesse[1] = false;
            while(vez != 1);
            interesse[1] = true;
s = 1;
print ("Thr 1:" , s);
vez = 0;
interesse[1] = false;
```

## Proposta incorreta de Hyman (1966)

```
int s = 0, vez = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
    interesse[0] = true;
    while (vez != 0)
        while (interesse[1]);
        vez = 0;
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
    interesse[1] = true;
    while(vez != 1)
        while(interesse[0]);
        vez = 1;
s = 1;
print ("Thr 1:" , s);
interesse[1] = false;
```

## Algoritmo do Desempate (1981)

```
int s = 0, ultimo = 0, interesse[2] = {false, false};
```

### Thread 0

```
while (true)
    interesse[0] = true;
    ultimo = 0;
    while (ultimo == 0 &&
           interesse[1]);
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
interesse[0] = false;
```

### Thread 1

```
while (true)
    interesse[1] = true;
    ultimo = 1;
    while (ultimo == 1 &&
           interesse[0]);
s = 1;
print ("Thr 1:" , s);
interesse[1] = false;
```

## Algoritmo do Desempate 3 Threads (bug!)

```
int s=0, ultimo=0, interesse[3];
```

### Thread 0

```
while (true)
    interesse[0] = true;
    ultimo = 0;
    while (ultimo == 0 && (interesse[1] || interesse[2]));
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
interesse[0] = false;
```

## Algoritmo do desempate Extensão para 3 threads

- Para 2 threads, podemos estabelecer que a thread de identificador ultimo perde;
- Caso 3 threads alterem a variável ultimo simultaneamente, só poderemos identificar a que fez a última alteração.
- Como indicar que 2 threads perderam?

## Algoritmo do Desempate 3 Threads

```
int s=0, ultimo, penultimo, interesse[3];
```

### Thread 0

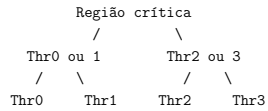
```
while (true)
    interesse[0] = true;
    ultimo = 0;
    while (ultimo == 0 && interesse[1] && interesse[2]);
    penultimo = 0;
    while (penultimo == 0 && (interesse[1]||interesse[2]));
s = 0;
print ("Thr 0:" , s);
interesse[0] = false;
```

## Algoritmo do Desempate Características

Região crítica  
/        \  
Thr0   Thr1

- Funciona para 2 threads
- Variável ultimo é acessada pelas 2 threads
- Variável interesse[i] é acessada
  - para escrita pela thread i
  - para leitura pela thread adversária

## Campeonato entre 4 threads



- A thread campeã da disputa entre Thr0 e Thr1 disputa a região crítica com a thread campeã da disputa entre Thr2 e Thr3.
- Todas as partidas são instâncias do algoritmo do desempate.

## Campeonato entre 4 threads Variáveis de controle replicadas

```

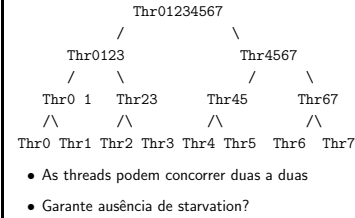
int ultimo_final = 0;
int interesse_final[2] = {false, false};

int ultimo01 = 0;
int interesse01[2] = {false, false};

int ultimo23 = 2;
int interesse23[2] = {false, false};
  
```

- Veja código: camp4.c

## Exclusão mútua entre N threads Abordagem do campeonato



## Algoritmo do desempate Extensão para N threads

- Caso  $M$  threads alterem a variável ultimo simultaneamente, só poderemos identificar a que fez a última alteração.
- Como indicar que  $M - 1$  threads perderam?

## Algoritmo do desempate N threads

- Dividimos o problema em  $N-1$  fases (0..N-2)
- A cada fase, conseguimos identificar uma thread perdedora, que fica esperando
- Variáveis de controle:
 

```

int interesse[N]; /* -1..N-2 */
int ultimo[N-1];
      
```

## Desempate para N threads Estado inicial

|           |      |      |      |      |      |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| interesse | -1   | -1   | -1   | -1   | -1   |

|        |       |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| ultimo | -     | -     | -     | -     |

## Desempate para N threads Todas as threads interessadas

|           |      |      |      |      |      |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| interesse | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    |

|        |       |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| ultimo | 2     | -     | -     | -     |

- Thread 2 não poderá mudar de fase

## Desempate para N threads Todas as threads interessadas

|           |      |      |      |      |      |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| interesse | 1    | 1    | 0    | 1    | 1    |

|        |       |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| ultimo | 2     | 1     | -     | -     |

- Thread 1 não poderá mudar de fase

## Desempate para N threads Todas as threads interessadas

|           |      |      |      |      |      |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| interesse | 2    | 1    | 0    | 2    | 2    |

|        |       |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| ultimo | 2     | 1     | 0     | -     |

- Thread 0 não poderá mudar de fase

## Desempate para N threads Todas as threads interessadas

|           |      |      |      |      |      |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| interesse | 2    | 1    | 0    | 3    | 3    |

|        |       |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| ultimo | 2     | 1     | 0     | 4     |

- Thread 3 pode entrar na região crítica

## Desempate para N threads Algumas threads interessadas

|           |      |      |      |      |      |
|-----------|------|------|------|------|------|
|           | Thr0 | Thr1 | Thr2 | Thr3 | Thr4 |
| interesse | 1    | 0    | -1   | -1   | -1   |

|        |       |       |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        | Fase0 | Fase1 | Fase2 | Fase3 |
| ultimo | 1     | 0     | -     | -     |

- Thread 1 deverá esperar
- Thread 0 pode progredir pois as outras threads não estão interessadas

## Desempate para N threads

```

int interesse[N], ultimo[N-1];
Thread.i:
for (f = 0; f < N-1; f++)
  interesse[f] = f;
  ultimo[f] = i;
  for (k = 0; k < N && ultimo[f] == i; k++)
    if (k != i)
      while (f <= interesse[k] && ultimo[f] == i);
  s = i;
  print ("Thr ", i, s);
  interesse[i] = -1;
  
```

## Desempate para N Threads

- Garante exclusão mútua
- Garante ausência de deadlock
- Garante ausência de starvation
  - deve haver um limite no número de vezes que outras threads podem entrar na região crítica (rodadas) a partir do momento que uma thread submete o pedido e o momento em que ela executa a região crítica.
  - espera máxima =  $N(N-1)/2$  rodadas?

## Desempate para N Threads Pior cenário?

- $Thr_0$  perde de  $n-1$  threads na fase 0
- Estas  $N-1$  threads tentam novamente
- $Thr_0$  é desbloqueada e uma outra thread fica bloqueada na fase 0.
- $Thr_0$  perde de  $n-2$  threads na fase 1
- ...
- Como ilustrar este cenário?

## Algoritmo de Knuth

```

enum estado {passive, requesting, in_cs};
int vez, interesse[N];
Thread.i:
do {
  interesse[i] = requesting;
  vez_local = vez;
  while (vez_local != i)
    if (interesse[vez_local] != passive)
      vez_local = vez;
    else vez_local = (vez + 1) % N;
  interesse[i] = in_cs;
} while (existe j!=i tal que interesse[j] == in_cs);
vez = i;
  
```

## Algoritmo de Knuth (continuação)

```

s = i;
print ("Thr ", i, s);

vez = (thr_id + 1) % N;
interesse[i] = passive;
  
```

- Espera máxima pode parecer linear, mas ...

## Algoritmo de Knuth

Pior cenário  $2^{N-1} - 1$

- 3 Threads:  $T_2 T_1 T_2 T_0$ 
  - $T_0$  faz o pedido (vez = 1)
  - $T_2$  pára imediatamente antes de setar `in_cs`
  - $T_1$  pára imediatamente antes de setar `in_cs`
  - $T_2$  entra na RC e vez = 0
  - $T_1$  entra na RC e vez = 2
  - $T_2$  entra na RC e vez = 0
- 4 Threads:  $T_3 T_2 T_3 T_1 T_3 T_2 T_3 T_0$

## Algoritmo de Knuth

Pior cenário  $2^{N-1} - 1$

- 4 Threads:  $T_3 T_2 T_3 T_1 T_3 T_2 T_3 T_0$ 
  - $T_0$  faz o pedido (vez = 1)
  - $T_3, T_2$  e  $T_1$  param antes de setar `in_cs`
  - $T_3$  entra na RC e vez = 0
  - $T_2$  entra na RC e vez = 3
  - $T_3$  entra na RC e vez = 0
  - $T_1$  entra na RC e vez = 2
  - $T_3$  pára imediatamente antes de setar `in_cs`
  - $T_2$  entra na RC e vez = 3
  - $T_3$  entra na RC e vez = 0

## Algoritmo de Bruijn

```
enum estado {passive, requesting, in_cs};
int vez, interesse[N];
Thread.i:
do {
    interesse[i] = requesting;
    vez_local = vez;
    while (vez_local != i)
        if (interesse[vez_local] != passive)
            vez_local = vez;
        else vez_local = (vez + 1) % N;
    interesse[i] = in_cs;
} while (existe j!=i tal que interesse[j] == in_cs);
```

## Algoritmo de Bruijn (continuação)

```
s = i;
print ("Thr ", i, s);

if (interesse[vez] == passive || vez == i)
    vez = (thr_id + 1) % N;
interesse[i] = passive;

• Espera máxima  $n(n-1)/2$ 
```

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

## Processos e Threads 6

## Objetivos

- Abordagem da Thread Gerente
- Algoritmo da Padaria
- Prioridades para Threads

## Algoritmos de Exclusão Mútua

- E se tivéssemos uma thread gerente?
  - Os algoritmos seriam mais simples?
  - Qual o grande ponto negativo desta abordagem?
- Veja os programas: gerente?.c

## Algoritmo da Padaria

- Análogo a um sistema de distribuição de senhas a clientes em uma loja
- A thread com a senha de menor número é atendida
- A própria thread deve escolher o seu número

## Algoritmo da padaria Primeira tentativa

```
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }
Thread.i:
num[i] = max (num[0]...num[N-1]) + 1

for (j = 0; j < N; j++)
    while (num[j] != 0 && num[j] < num[i]) ;

s = i;
print ("Thr ", i, s);

num[i] = 0;
```

## Algoritmo da padaria Segunda tentativa

```
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }
Thread.i:
num[i] = max (num[0]...num[N-1]) + 1

for (j = 0; j < N; j++)
    while (num[j] != 0 &&
           (num[j] < num[i] || num[i] == num[j] && j < i));

s = i;
print ("Thr ", i, s);

num[i] = 0;
```

## Algoritmo da padaria

```
escolhendo[N] = { false, false, ..., false }
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }
Thread.i:
escolhendo[i] = true;
num[i] = max (num[0]...num[N-1]) + 1
escolhendo[i] = false;
for (j = 0; j < N; j++)
    while (escolhendo[j]) ;
    while (num[j] != 0 &&
           (num[j] < num[i] || num[i] == num[j] && j < i));

s = i;
print ("Thr ", i, s);
num[i] = 0;
```

## Black-White Bakery Gadi Taubenfe

- The Black-White Bakery Algorithm. Proceedings of the 18th international symposium on distributed computing, Amsterdam, the Netherlands, October 2004. In: LNCS 3274 Springer Verlag 2004, 56-70
- rodadas de senhas coloridas
- permite senhas de tamanho fixo

## Filas de prioridades diferentes

- Suponha que o gerente da padaria está pensando em implantar atendimento especial a idosos e gestantas
- Existem threads prioritárias e outras menos prioritárias;
- Nenhuma thread menos prioritária é atendida se houver uma thread mais prioritária esperando;
- Se uma thread menos prioritária estiver sendo atendida, a mais prioritária deve esperar;

## Modificação para duas filas Duas instâncias do algoritmo da padaria

```
#define N 10
#define M 5

esc[N] = { false, false, ..., false }
num[N] = { 0, 0, ..., 0 }

esc_pri[M] = { false, false, ..., false }
num_pri[M] = { 0, 0, ..., 0 }
```

## Modificação para duas filas Uma instância do algoritmo do desempate

```
#define PRI 0
#define NAO_PRI 1
int vez;
int interesse[2];
```

## Thread menos prioritária

```
esc[i] = true;
num[i] = max (num[0]...num[N-1]) + 1
esc[i] = false;
for (j = 0; j < N; j++)
    while (esc[j]) ;
    while (num[j] != 0 &&
           (num[j] < num[i] || num[i] == num[j] && j < i));

interesse[NAO_PRI] = 1;
vez = NAO_PRI;
while (vez == NAO_PRI && interesse[PRI]);
s = i;
print ("Thr ", i, s);
interesse[NAO_PRI] = 0;
num[i] = 0;
```

## Thread mais prioritária (?)

```
esc_pri[i] = true;
num_pri[i] = max (num_pri[0]...num_pri[M-1]) + 1
esc_pri[i] = false;
for (j = 0; j < M; j++)
  while (esc_pri[j] );
  while (num_pri[j] != 0 && (num_pri[j] < num_pri[i] ||
    num_pri[i] == num_pri[j] && j < i));
interesse[PRI] = 1;
vez = PRI;
while (vez == PRI && interesse[NAO_PRI]);
s = i;
print ("Thr ", i, s);
interesse[PRI] = 0;
num_pri[i] = 0;
```

## Thread mais prioritária

```
/* Código da padaria simples */
if (!interesse[PRI]){
  interesse[PRI] = 1;
  vez = PRI;
  while (vez == PRI && interesse[NAO_PRI]);
}
/* Região crítica */
if (não existe j!= i : num_pri[j] > 0)
  interesse[PRI] = 0;
num_pri[i] = 0;
```

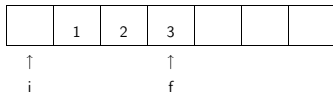
MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

## Produtores e Consumidores

## Problema do Produtor-Consumidor

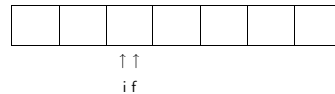
- Dois processos compartilham um *buffer* de tamanho fixo
- O produtor insere informação no *buffer*
- O consumidor remove informação do *buffer*

## Controle do buffer



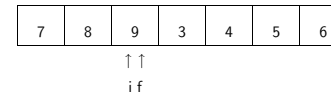
- **i**: aponta para a posição anterior ao primeiro elemento
- **f**: aponta para o último elemento
- **c**: indica o número de elementos presentes
- **N**: indica o número máximo de elementos

## Buffer vazio



- **i == f**
- **c == 0**

## Buffer cheio



- **i == f**
- **c == N**

## Comportamento básico

```
int buffer[N];
int c = 0;
int i = 0, f = 0;

Produtor
while (true)
  f = (f+1)%N;
  buffer[f]= produz();
  c++;

Consumidor
while (true)
  i = (i+1)%N;
  consome(buffer [i]);
  c--;
```

Veja código: prod-cons-basico.c

## Problemas

1. produtor insere em posição que *ainda* não foi consumida
2. consumidor remove de posição *já* foi consumida

Veja código: prod-cons-basico-bug.c

## Algoritmo com espera ocupada

```
int buffer[N];
int c = 0;
int i = 0, f = 0;

Produtor
while (true)
  while (c == N);
  f = (f+1)%N;
  buffer[f]= produz();
  c++;

Consumidor
while (true)
  while (c == 0);
  i = (i+1)%N;
  consome(buffer [i]);
  c--;
```

Veja código: prod-cons-basico-busy-wait.c

## Condição de disputa

| Produtor | Consumidor |
|----------|------------|
| c++;     | c--;       |
| mov rp,c | mov rc,c   |
| inc rp   | dec rc     |
| mov c,rp | mov c,rc   |

- Decremento/incremento não são atômicos
- Veja código: prod-cons-basico-race.c

## Semáforos

- Semáforos são *contadores especiais* para recursos compartilhados.
- Proposto por Dijkstra (1965)
- Operações básicas (atômicas):
  - decremento (down, wait ou P) bloqueia se o contador for nulo
  - incremento (up, signal (post) ou V) nunca bloqueia

## Semáforos Comportamento básico

- sem\_init(s, 5)
- wait(s)

```
if (s == 0)
  bloqueia_processo();
else s--;
```
- signal(s)

```
if (s == 0 && existe processo bloqueado)
  acorda_processo();
else s++;
```

## Produtor-Consumidor com Semáforos

```
semaforo cheio = 0;
semaforo vazio = N;

Produtor:
while (true)
  wait(vazio);
  wait(cheio);
  f = (f+1)%N;
  buffer[f] = produz();
  signal(cheio);

Consumidor:
while (true)
  wait(cheio);
  wait(lock_cons);
  i = (i+1)%N;
  consome(buffer[i]);
  signal(vazio);
```

Veja código: prod-cons-sem.c

## Vários produtores e consumidores

```
semaforo cheio = 0, vazio = N;
semaforo lock_prod = 1, lock_cons = 1;

Produtor:
while (true)
  wait(vazio);
  wait(lock_prod);
  f = (f + 1) % N;
  buffer[f] = produz();
  signal(lock_prod);
  signal(cheio);

Consumidor:
while (true)
  wait(cheio);
  wait(lock_cons);
  i = (i + 1) % N;
  consome(buffer[i]);
  signal(lock_cons);
  signal(vazio);
```

## Vários produtores e consumidores

```
semaforo cheio = 0, vazio = N;
semaforo lock_prod = 1, lock_cons = 1;

Produtor:
while (true)
  item = produz();
  wait(vazio);
  wait(lock_prod);
  f = (f + 1) % N;
  buffer[f] = item;
  signal(lock_prod);
  signal(cheio);

Consumidor:
while (true)
  wait(cheio);
  wait(lock_cons);
  i = (i + 1) % N;
  item = buffer[i];
  signal(lock_cons);
  signal(vazio);
  consome(item);
```



## Semáforos

- Exclusão mútua
- Sincronização

## Mutex locks

⇒ Exclusão mútua

- pthread\_mutex\_lock
- pthread\_mutex\_unlock

## Variáveis de condição

⇒ Sincronização

- pthread\_cond\_wait
- pthread\_cond\_signal
- pthread\_cond\_broadcast
- precisam ser utilizadas em conjunto com mutex\_locks

## Thread 0 acorda Thread 1

```
int s; /* Veja cond_signal.c */
Thread 1:
mutex_lock(&mutex);
if (preciso_esperar(s))
cond_wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);
Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_thread_1(s))
cond_signal(&cond);
mutex_unlock(&mutex);
```

## Produtor-Consumidor

```
int c = 0; /* Contador de posições ocupadas */
mutex_t lock_c; /* lock para o contador */
cond_t pos_vazia; /* Para o produtor esperar */
cond_t pos_ocupada; /* Para o consumidor esperar */
```

## Produtor-Consumidor

```
int f = 0;
Produtor:
mutex_lock(&lock_c);
if (c == N)
cond_wait(&pos_vazia, &lock_c);
f = (f+1)%N;
buffer[f] = produz();
c++;
if (c == 1)
cond_signal(&pos_ocupada);
mutex_unlock(&lock_c);
```

## Produtor-Consumidor

```
int i = 0;
Consumidor:
mutex_lock(&lock_c);
if (c == 0)
cond_wait(&pos_ocupada, &lock_c);
i = (i+1)%N;
consume(buffer[i]);
if (c == N-1)
cond_signal(&pos_vazia);
c--;
mutex_unlock(&lock_c);
```

## Produtor-Consumidor

```
cond_t pos_vazia, pos_ocupada; mutex_t lock_v, lock_o;
int i = 0, f = 0, nv = N, no = 0;
Produtor:
mutex_lock(&lock_v);
if (nv == 0) cond_wait(&pos_vazia, &lock_v);
nv--;
mutex_unlock(&lock_v);
f = (f+1)%N;
buffer[f] = produz();
mutex_lock(&lock_o);
c++;
cond_signal(&pos_ocupada);
mutex_unlock(&lock_o);
```

## Produtor-Consumidor

```
Consumidor:
mutex_lock(&lock_o);
if (no == 0) cond_wait(&pos_ocupada, &lock_o);
no--;
mutex_unlock(&lock_o);
i = (i+1)%N;
consume(buffer[i]);
mutex_lock(&lock_v);
nv++;
cond_signal(&pos_vazia);
mutex_unlock(&lock_v);
```

## Thread 0 acorda alguma thread

```
int s; /* Veja cond_signal_n.c */
Thread i:
mutex_lock(&mutex);
if (preciso_esperar(s))
cond_wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);
Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_alguma_thread(s))
cond_signal(&mutex);
mutex_unlock(&mutex);
```

## Produtores-Consumidores Será que funciona?

```
cond_t pos_vazia, pos_ocupada;
mutex_t lock_v, lock_o;
int nv = N, no = 0;
mutex_t lock_i, lock_f;
int i = 0, f = 0;
```

## Produtores-Consumidores

```
Produtor:
item = produz();
mutex_lock(&lock_v);
if (nv == 0) cond_wait(&pos_vazia, &lock_v);
nv--;
mutex_unlock(&lock_v);
mutex_lock(&lock_f);
f = (f+1)%N;
buffer[f] = item;
mutex_unlock(&lock_f);
mutex_lock(&lock_o);
no++;
cond_signal(&pos_ocupada);
mutex_unlock(&lock_o);
```

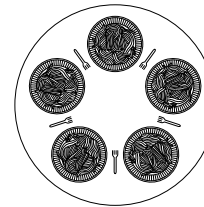
## Produtores-Consumidores

```
Consumidor:
mutex_lock(&lock_o);
if (no == 0) cond_wait(&pos_ocupada, &lock_o);
no--;
mutex_unlock(&lock_o);
mutex_lock(&lock_i);
i = (i+1)%N;
item = buffer[i];
mutex_unlock(&lock_i);
mutex_lock(&lock_v);
nv++;
cond_signal(&pos_vazia);
mutex_unlock(&lock_v);
consume(item);
```

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

## Filósofos Famintos

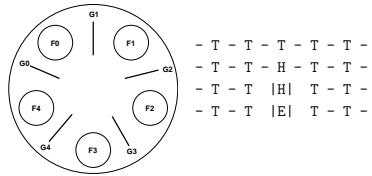
## Jantar dos Filósofos



## Boas soluções

- ausência de *deadlock*
- ausência de *starvation*
- alto grau de paralelismo

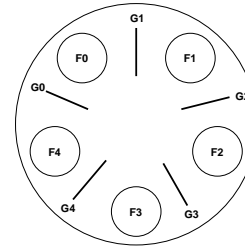
### Representação da mesa



### Implementação com Semáforos Um semáforo por garfo

- sem\_init(garfo, 1)
- wait(garfo)
- signal(garfo)

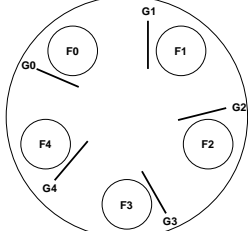
### Filósofos famintos Um semáforo por garfo



### Implementação simplista

```
Filósofo i:
while (true)
  pensa();
  wait(garfo[i]);
  wait(garfo[(i+1) % N]);
  come();
  signal(garfo[i]);
  signal(garfo[(i+1) % N]);
```

### Deadlock



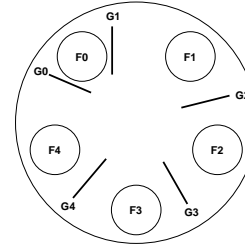
Veja códigos: deadlock.c e deadlock-bug-exibicao.c

### Outra tentativa...

```
semaforo lock = 1;

Filósofo i:
while (true)
  pensa();
  wait(lock);
  wait(garfo[i]);
  wait(garfo[(i+1) % N]);
  come();
  signal(garfo[(i+1) % N]);
  signal(garfo[i]);
  signal(lock);
```

### Baixíssimo paralelismo



Veja código: sem\_central.c

### O que acontece se lock == 2?

```
semaforo lock = 2;

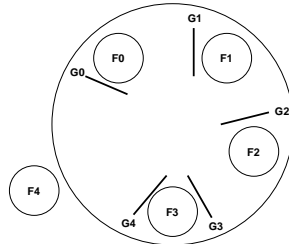
Filósofo i:
while (true)
  pensa();
  wait(lock);
  wait(garfo[i]);
  wait(garfo[(i+1) % N]);
  come();
  signal(garfo[(i+1) % N]);
  signal(garfo[i]);
  signal(lock);
```

### Menos lugares à mesa

```
semaforo lugar_mesa = 4;

Filósofo i:
while (true)
  pensa();
  wait(lugar_mesa);
  wait(garfo[i]);
  wait(garfo[(i+1) % N]);
  come();
  signal(garfo[(i+1) % N]);
  signal(garfo[i]);
  signal(lugar_mesa);
```

### Menos lugares à mesa

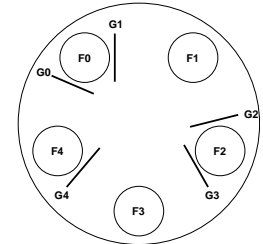


Veja código: limite\_lugares.c

### Solução assimétrica

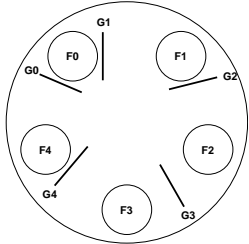
```
while (true)
  pensa();
  if (i % 2 == 0)
    wait(garfo[i]);
    wait(garfo[(i+1) % N]);
  else
    wait(garfo[(i+1) % N]);
    wait(garfo[i]);
  come();
  signal(garfo[(i+1) % N]);
  signal(garfo[i]);
```

### Solução assimétrica

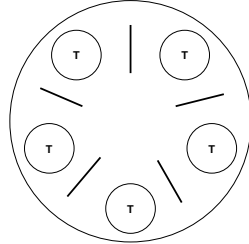


Veja código: assimetrica.c

### Solução assimétrica Baixo paralelismo?!



### Filósofos famintos Um semáforo por filósofo



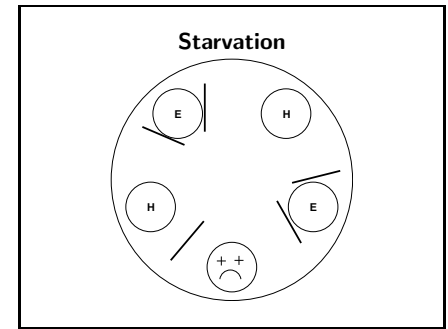
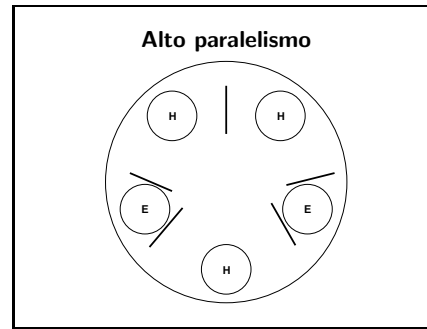
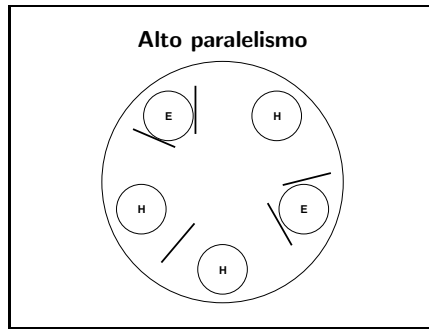
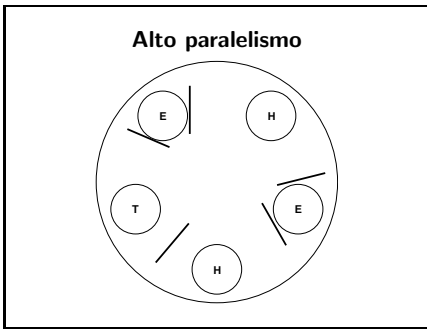
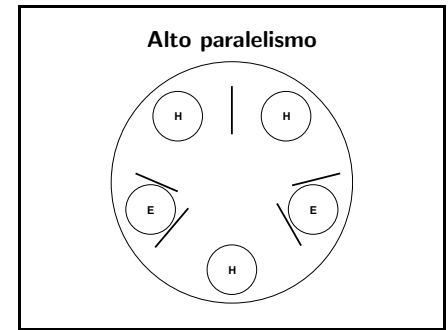
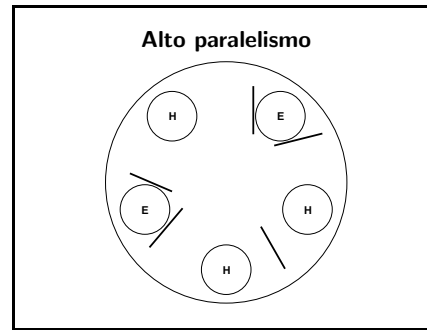
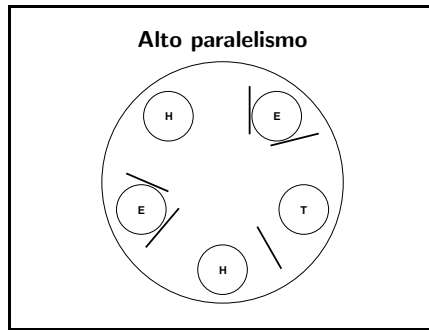
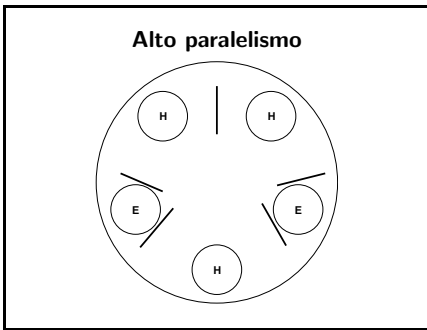
### Solução do livro Tanenbaum

```
semaforo lock;
semaforo filosofo[N] = {0, 0, 0, ..., 0}
int estado[N] = {T, T, T, ..., T}

Filósofo i:
while (true)
  pensa();
  pega_garfos();
  come();
  solta_garfos();
```

```
testa_garfos(int i)
  if (estado[i] == H && estado[fil_esq] != E &&
      estado[fil_dir] != E)
    estado[i] = E;
    signal(filosofo[i]);

pega_garfos()          solta_garfos()
wait(lock);            wait(lock);
estado[i] = H;        estado[i] = T;
pega_garfos(i);       testa_garfos(fil_esq);
signal(lock);          testa_garfos(fil_dir);
wait(filosofo[i]);     signal(lock);
```



**Como matar os filósofos de fome?**

- É preciso ajustar os tempos.
- Veja o código: tanen-4-2.c e tanen-5-1.c
- Como implementar tanen-8-2.c?

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

**Mutex locks simples, recursivos e com verificação de erros**

**Mutex locks**

⇒ Exclusão mútua

- pthread\_mutex\_lock
- pthread\_mutex\_unlock

**Variáveis de condição**

⇒ Sincronização

- pthread\_cond\_wait
- pthread\_cond\_signal
- pthread\_cond\_broadcast
- precisam ser utilizadas em conjunto com mutexLocks

**Thread 0 acorda Thread 1**

```
int s; /* Veja cond_signal.c */
Thread 1:
mutex_lock(&mutex);
if (preciso_esperar(s))
cond_wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);

Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_thread_1(s))
cond_signal(&cond);
mutex_unlock(&mutex);
```

**Thread 0 acorda todas as threads**

```
int s; /* Veja cond_broadcast.c */
Thread i:
mutex_lock(&mutex);
if (preciso_esperar(s))
cond_wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);

Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_todas_as_threads(s))
cond_broadcast(&cond);
mutex_unlock(&mutex);
```

**Thread 0 acorda todas as threads mas algumas delas voltam a dormir**

```
int s; /* Veja cond_broadcast2.c */
Thread i:
mutex_lock(&mutex);
while (preciso_esperar(s)) /* <===== */
cond_wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);

Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_todas_as_threads(s))
cond_broadcast(&cond);
mutex_unlock(&mutex);
```

**Thread 0 acorda 1 (ou +) threads**

```
int s; /* Veja cond_signal_n.c */
Thread i:
mutex_lock(&mutex);
while (preciso_esperar(s))
cond_wait(&cond, &mutex);
mutex_unlock(&mutex);

Thread 0:
mutex_lock(&mutex);
if (devo_acordar_pelo_menos_uma_thread(s))
cond_signal(&mutex);
mutex_unlock(&mutex);
```

**Importância do teste com while**

- Cenário 1: Implementação não garante que apenas uma thread será acordada
- Cenário 2:
  - Thread *i* vai dormir pois *C* é verdadeira
  - Thread *j* acorda thread *i* pois torna *C* falsa
  - Thread *k* pega o lock e torna *C* verdadeira
  - Thread *i* executa de maneira inconsistente
  - Veja o código teste.cond.wait.c

## Locks simples

### Estrutura protegida por um mutex lock

```
typedef struct estrutura {
    mutex_t lock;
    Tipo1 campo1;
    Tipo2 campo2;
    Tipo3 campo3;
} Estrutura;

• Como escrever as funções que fazem acesso a estes campos?
```

## Locks simples Funções atômicas

```
void funcao1(Estrutura *e) {
    mutex_lock(&e->lock);
    /* ... */
    mutex_unlock(&e->lock);
}

void funcao2(Estrutura *e) {
    mutex_lock(&e->lock);
    /* ... */
    mutex_unlock(&e->lock);
}
```

## Locks simples

### E se funcao2 invocasse funcao1?

```
void funcao2(Estrutura *e) {
    mutex_lock(&e->lock);
    /* ... */
    if (condicao)
        funcao1(e);
    /* ... */
    mutex_unlock(&e->lock);
}
```

## Deadlock de uma thread só

```
void f() {
    mutex_lock(&lock);
    mutex_lock(&lock);
}

Veja o código: deadlock.c
```

## Locks simples

### E se funcao2 invocasse funcao1?

Possíveis soluções:

- Replicação de código
- Função auxiliar não atômica

```
void funcao1(Estrutura *e) {
    mutex_lock(&e->lock);
    aux_funcao1(e);
    mutex_unlock(&e->lock);
}
```

## Locks recursivos

```
void f() {
    mutex_lock(&lock);
    /* faz alguma coisa */
    mutex_unlock(&lock);
}

void g() {
    mutex_lock(&lock);
    f();
    /* faz outra coisa */
    mutex_unlock(&lock);
}
```

## Locks recursivos

### Implementação a partir de locks simples e variáveis de condição

```
typedef struct {
    pthread_t thr;
    cond_t cond;
    mutex_t lock;
    int c;
} rec_mutex_t;
```

## rec\_mutex\_lock()

```
int rec_mutex_lock(rec_mutex_t *rec_m) {
    pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
    if (rec_m->c == 0) { /* Lock livre */
        rec_m->c = 1;
        rec_m->thr = pthread_self();
    } else /* Mesma thread */
        if (pthread_equal(rec_m->thr,
                           pthread_self()))
            rec_m->c++;
    else {
        /* Thread deve esperar */
    }
}
```

## rec\_mutex\_lock()

```
else {
    /* Thread deve esperar */
    while (rec_m->c != 0)
        pthread_cond_wait(&rec_m->cond,
                           &rec_m->lock);
    rec_m->thr = pthread_self();
    rec_m->c = 1;
}
pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock);
return 0;
}
```

## rec\_mutex\_unlock()

```
int rec_mutex_unlock(rec_mutex_t *rec_m) {
    pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
    rec_m->c--;
    if (rec_m->c == 0)
        pthread_cond_signal(&rec_m->cond);
    pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock);
    return 0;
}
```

## Verificação de erros

### rec\_mutex\_unlock()

```
int rec_mutex_unlock(rec_mutex_t *rec_m) {
    pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
    if (rec_m->c == 0 ||
        !pthread_equal(rec_m->thr,
                       pthread_self())) {
        pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock_var);
        return ERROR;
    }
    else
        /* ... */
}
```

## Locks recursivos Implementação reduzida

```
typedef struct {
    pthread_t thr;
    mutex_t lock;
    int c;
} rec_mutex_t;
```

## rec\_mutex\_lock()

```
int rec_mutex_lock(rec_mutex_t *rec_m) {
    if (!pthread_equal(rec_m->thr,
                       pthread_self())) {
        pthread_mutex_lock(&rec_m->lock);
        rec_m->thr = pthread_self();
        rec_m->c = 1;
    }
    else
        rec_m->c++;
    return 0;
}
```

## rec\_mutex\_unlock()

```
int rec_mutex_unlock(rec_mutex_t *rec_m) {
    if (!pthread_equal(rec_m->thr, pthread_self())
        || rec_m->c == 0)
        return ERROR;
    rec_m->c--;
    if (rec_m->c == 0)
        pthread_mutex_unlock(&rec_m->lock);
    return 0;
}
```

- A implementação reduzida tem comportamento equivalente à primeira?
- Veja o código pthread\_mutex.lock.c
- Quando que as variáveis de condição são imprescindíveis?

## Barbeiro Dorminhoco



## Barbeiro Dorminhoco

- Se não há clientes, o barbeiro adormece;
- Se a cadeira do barbeiro estiver livre, um cliente pode ser atendido imediatamente;
- O cliente espera pelo barbeiro se houver uma cadeira de espera vazia.
- Se não teve onde sentar, o cliente vai embora...

## Cadeiras da sala de espera

- Se não tiver onde sentar, o cliente vai embora...
  - Esta abordagem funciona?
- ```
semaforo cadeiras = 5;
wait(cadeiras);
```

## Cadeiras da sala de espera

- Esta abordagem funciona?
- ```
semaforo cadeiras = 5;
if (sem_getvalue(cadeiras) > 0)
    wait(cadeiras);
```

## Cadeiras da sala de espera

```
mutex_lock mutex;
int cadeiras = 5;

mutex_lock(mutex);
if (cadeiras > 0)
    cadeiras--;
mutex_unlock(mutex);
entra_na_barbearia();
else
    mutex_unlock(mutex);
desiste_de_cortar_o_cabelo();
```

## Clientes só esperam nas cadeiras

```
semaforo cadeiras = 5;

if (trywait(cadeiras) == 0)
    entra_na_barbearia();
else
    desiste_de_cortar_o_cabelo();
```

## Disputa pela cadeira do barbeiro

```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;

if (trywait(cadeiras) == 0)
    wait(cad_barbeiro);

• Todo cliente precisa passar pela sala de espera?
```

## Disputa pela cadeira do barbeiro

```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;

if (trywait(cad_barbeiro) == 0)
    if (trywait(cadeiras) == 0)
        wait(cad_barbeiro);

• Esta abordagem é justa?
```

## Iniciando o corte

```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;

if (trywait(cadeiras) == 0)
    wait(cad_barbeiro);

• Como avisar o barbeiro que você está esperando?
```

## Iniciando o corte

```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;

if (trywait(cadeiras) == 0)
    wait(cad_barbeiro);

• Como avisar o barbeiro que você está esperando?
```

## Iniciando o corte

```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;
semaforo cliente_cadeira = 0;

if (trywait(cadeiras) == 0)
    wait(cad_barbeiro);
    signal(cliente_cadeira);

• E os outros clientes?
```

## Cortando o cabelo

```
semaforo cadeiras = 5;
semaforo cad_barbeiro = 1;
semaforo cliente_cadeira = 0;

if (trywait(cadeiras) == 0)
    wait(cad_barbeiro);
    signal(cadeiras);
    signal(cliente_cadeira);

• Quem decide que o corte acabou?
```

## Cliente

```
if (trywait(cadeiras) == 0)
    wait(cad_barbeiro);
    signal(cadeiras);
    signal(cliente_cadeira);
    wait(cabelo_cortado);
    signal(cad_barbeiro);
```

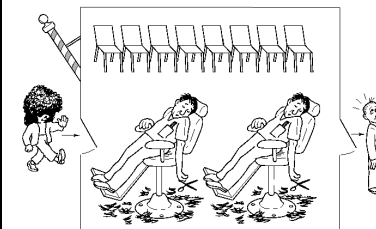
## Barbeiro

```
semaforo cabelo_cortado = 0;
semaforo cliente_cadeira = 0;

while (true)
    wait(cliente_cadeira);
    corta_cabelo();
    signal(cabelo_cortado);

• Veja o código barbeiro.c
• Como implementar um cineminha?
```

## Múltiplos Barbeiros Dorminhocos



## Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- Vários semáforos semelhantes ao problema anterior
- ```
semaforo cadeiras = N_CADEIRAS_ESPERA;
semaforo cad_barbeiro[N_BARBEIROS] =
    {0, 0, 0, ..., 0};
semaforo cabelo_cortado[N_BARBEIROS] =
    {0, 0, 0, ..., 0};
semaforo cliente_cadeira[N_BARBEIROS] =
    {0, 0, 0, ..., 0};
```

## Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- O cliente precisa saber qual é o identificador do barbeiro disponível.
- Problema análogo a fila única em bancos com visor para chamar os clientes.

## Modelando o visor

- Variável para armazenar identificadores:  
`int visor;`
- Barbeiros executam escritas
  - Um barbeiro só pode escrever se o barbeiro anterior já atendeu um cliente;
- Clientes executam leituras
  - Apenas um cliente pode ser atendido de cada vez.

## Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- O cliente precisa saber qual é o identificador do barbeiro disponível.
- Problema análogo a fila única em bancos com visor para chamar os clientes.  
`semaforo escreve_visor = 1;`  
`semaforo le_visor = 0;`  
`int visor;`

## Barbeiro

```
while (true)
wait(escreve_visor);
visor = id_barbeiro;
signal(le_visor);
wait(cliente_cadeira[id_barbeiro]);
corta_cabelo();
signal(cabelo_cortado[id_barbeiro]);
```

## Cliente

```
if (trywait(cadeiras) == 0)
signal(cadeiras);
wait(le_visor);
minha_cadeira = visor;
signal(escreve_visor);
wait(cad_barbeiro[minha_cadeira]);
signal(cliente_cadeira[minha_cadeira]);
wait(cabelo_cortado[minha_cadeira]);
signal(cad_barbeiro[minha_cadeira]);
```

- Podemos eliminar `cad_barbeiro`?

## Múltiplos Barbeiros Dorminhocos

- Como implementar um cineminha?
- Como você implementaria este problema utilizando locks e variáveis de condição?

MC514–Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

## Leitores e escritores

## Leitores e escritores

```
semaforo sem_dados = 1;
Leitor:
while(true)
wait(sem_dados);
le_dados();
signal(sem_dados);
Escritor:
while(true)
wait(sem_dados);
escreve_dados();
signal(sem_dados);
```

## Leitores e escritores

- Problema: apenas um leitor pode fazer acesso ao banco de dados por vez
- Veja o código: `l-e-sem-concorrencia.c`
- Possível solução: permitir o acesso simultâneo a vários leitores

## Vários leitores simultâneos

```
semaforo sem_dados = 1, sem_nl = 1;
int nl; /* Leitores ativos num dado instante */
Leitor:
while(true)
wait(sem_nl);
nl++; if (nl == 1) wait(sem_dados);
signal(sem_nl);
le_dados();
wait(sem_nl);
nl--; if (nl == 0) signal(sem_dados);
signal(sem_nl);
```

## Vários leitores simultâneos

- Problema: os escritores podem morrer de fome
- Veja o código: `l-e-starvation.c`
- Como escrever este código usando locks e variáveis de condição?
- Como implementar variações desta abordagem?

## Leitores simultâneos Locks e variáveis de condição Primeira tentativa

```
int nl = 0; /* Número de leitores ativos */
mutex_t lock_nl; /* Lock para o contador nl */
mutex_t lock_dados; /* Lock para os dados */
```

## Leitor

```
mutex_lock(&lock_nl);
nl++;
if (nl == 1) mutex_lock(&lock_dados);
mutex_unlock(&lock_nl);
le_dados();
mutex_lock(&lock_nl);
nl--;
if (nl == 0)
mutex_unlock(&lock_dados);
mutex_unlock(&lock_nl);
```

## Leitores simultâneos

- Problema: Uma thread leitora faz o lock e outra faz o unlock
- Veja o código: `l-e-lock.c`
- Tipos de lock:
  - FAST
  - RECURSIVE
  - ERROR CHECKING

## Leitores simultâneos Locks e variáveis de condição Segunda tentativa

```
mutex_t lock_dados; /* Controle dos dados */
boolean bloq_leitura = false;
mutex_t lock_nl; /* Lock para o contador */
int nl = 0; /* Número de leitores ativos */
```

## Leitor

```
mutex_lock(&lock_nl);
nl++;
if (nl == 1)
mutex_lock(&lock_dados);
bloq_leitura = true;
mutex_unlock(&lock_dados);
mutex_unlock(&lock_nl);
le_dados();
/* ... */
```

### Leitor

```
/* ... */
le_dados();
mutex_lock(&lock_nl);
nl--;
if (nl == 0)
    mutex_lock(&lock_dados);
    bloq_leitura = false;
    cond_signal(&cond_dados);
    mutex_unlock(&lock_dados);
mutex_unlock(&lock_nl);
```

### Escritor

```
mutex_lock(&lock_dados);
while (bloq_leitura)
    cond_wait(&cond_dados, &lock_dados);
escreve_dados();
cond_signal(&cond_dados);
mutex_unlock(&lock_dados);
```

### Leitores simultâneos Locks e variáveis de condição

```
cond_t cond_dados; /* Espera pelos dados */

mutex_t lock_cont; /* Lock para os contadores */
int nl = 0; /* Número de leitores ativos */
int ne = 0; /* Número de escritores ativos */

Veja o código: l-e-broadcast.c
```

### Leitor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (ne > 0)
    cond_wait(&cond_dados, &lock_cont);
nl++;
mutex_unlock(&lock_cont);
le_dados();
mutex_lock(&lock_cont);
nl--;
if (nl == 0)
    cond_signal(&cond_dados);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

### Escritor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (nl > 0 || ne > 0)
    cond_wait(&cond_dados, &lock_cont);
ne++;
mutex_unlock(&lock_cont);
escreve_dados();
mutex_lock(&lock_cont);
ne--;
cond_broadcast(&cond_dados);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

### Leitores e escritores Prioridade para os escritores

```
int nl = 0; /* Número de leitores */
int ne = 0; /* Número de escritores */
int nw = 0; /* Número de escritores esperando */
mutex_t lock_cont;
cond_t cond_esc, cond_leit;

Veja o código: l-e-broadcast2.c
```

### Leitor

```
mutex_lock(&lock_cont);
while (ne > 0 || nw > 0)
    cond_wait(&cond_leit, &lock_cont);
nl++;
mutex_unlock(&lock_cont);
/* Leitura */
mutex_lock(&lock_cont);
nl--;
if (nl == 0 && nw > 0)
    cond_signal(&cond_esc);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

### Escritor

```
mutex_lock(&lock_cont);
nw++;
while (nl > 0 || ne > 0)
    cond_wait(&cond_esc, &lock_cont);
nw--; ne++;
mutex_unlock(&lock_cont);
/* Escrita */
mutex_lock(&lock_cont);
ne--;
if (nw > 0)
    cond_signal(&cond_esc);
else
    cond_broadcast(&cond_leit);
mutex_unlock(&lock_cont);
```

### Leitores e escritores

#### Como implementar um bom compromisso?

- Ausência de starvation
- Leitores simultâneos

### Leitores e escritores RWLock

- pthread\_rwlock\_rdlock(pthread\_rwlock\_t \*rwlock);
- pthread\_rwlock\_wrlock(pthread\_rwlock\_t \*rwlock);
- pthread\_rwlock\_unlock(pthread\_rwlock\_t \*rwlock);
- Qual é a política implementada?

MC514—Sistemas Operacionais: Teoria e Prática  
1s2008

#### Processos: fork

### fork()

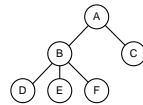
- Cria um novo processo, que executará o mesmo código
- Retorna  
    PID do processo criado para o pai e  
    0 para o processo filho

### Espaços de endereçamento distintos

```
if (fork() == 0)
    s = 0;
    printf("Filho: &s=%p s=%d\n", &s, s);
} else {
    s = 1;
    printf("Pai: &s=%p s=%d\n", &s, s);
}
```

- Veja o código: fork0.c

### Hierarquia de processos



Como implementar uma arquitetura como esta utilizando a chamada fork?

- Veja os códigos: fork1.c fork2.c fork3.c

### wait()

```
pid_t wait(int *status);
```

- Aguarda pela morte de um filho.
- Bloqueia o processamento
- Retorna o pid do filho morto
- status indica causa da morte
- Veja os códigos: wait1.c, wait2.c e getppid.c

### waitpid()

```
pid_t waitpid(pid_t pid, int *status,
              int options);
```

- Aguarda pela morte de um filho.
  - Específico pid = PID
  - Qualquer pid = -1
- Versão não bloqueante (options = WNOHANG)
- Veja o código: waitpid1.c