

**MC542**

**Organização de Computadores  
Teoria e Prática**

**2006**

**Prof. Paulo Cesar Centoducatte**

**[ducatte@ic.unicamp.br](mailto:ducatte@ic.unicamp.br)**

**[www.ic.unicamp.br/~ducatte](http://www.ic.unicamp.br/~ducatte)**

**MC542**

# **Arquitetura de Computadores**

## **Introdução**

**"Computer Organization and Design:  
The Hardware/Software Interface"  
(Capítulo 1)**

# Sumário

- **Introdução**
- **Tarefas do Projetista**
- **Tecnologia e tendências na computação**
- **Custo, Preço e suas tendências**
- **Outros Aspectos**

# O que é Arquitetura de Computadores (AC)?

- **1950s a 1960s: Cursos de AC**  
Aritmética Computacional
- **1970s a meados dos anos 1980s: Cursos de AC**  
Projeto do Conjunto de Instruções (ISA), especialmente voltado para compiladores
- **1990s a 2000s: Cursos de AC**  
Projeto de CPU, Sistemas de Memórias, Sistemas de I/O, Multiprocessadores.

# Tarefas do Projetista



# Tendências

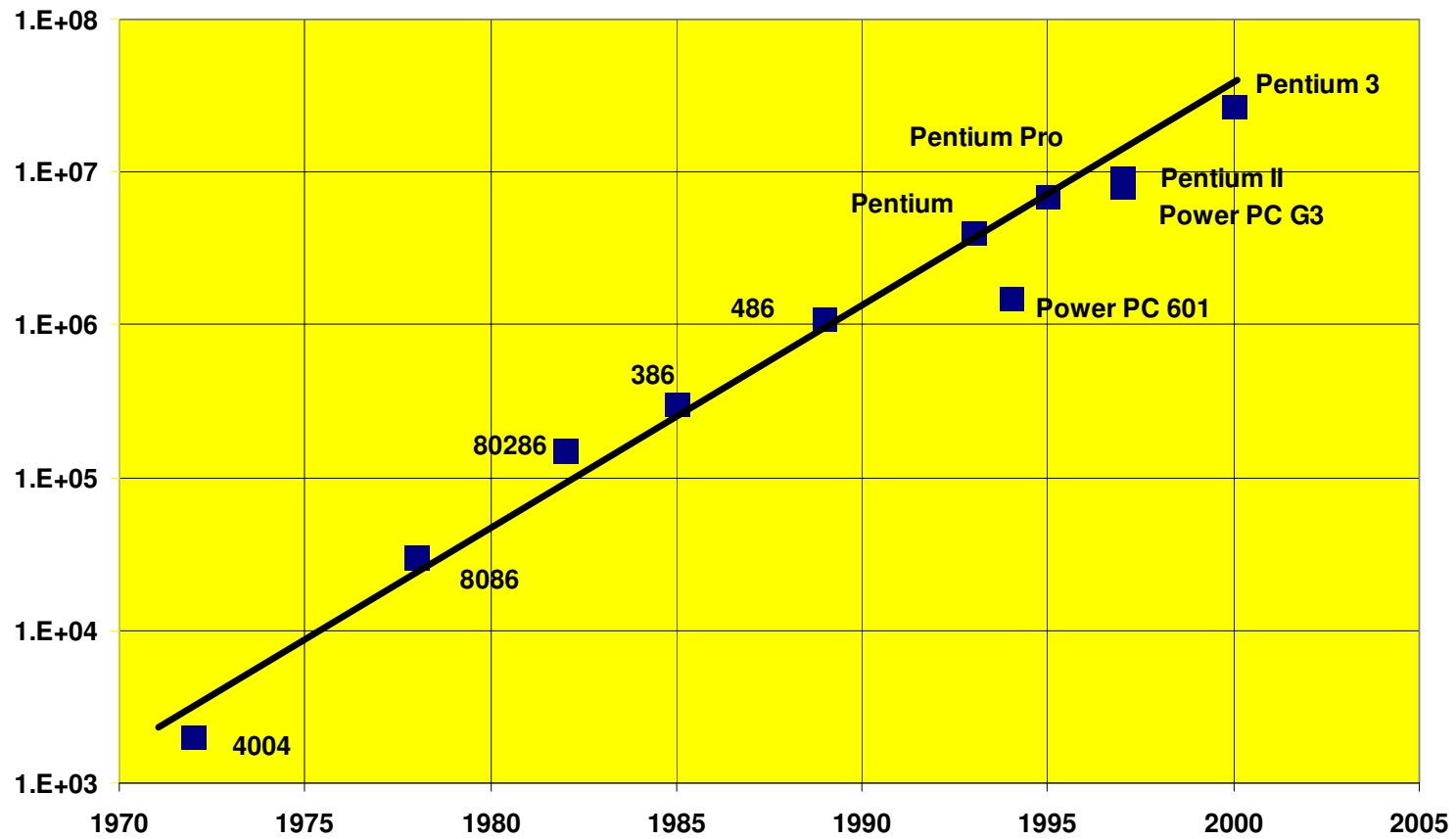
- Gordon Moore (fundador da Intel), em 1965 observou que o número de transistores em um chip dobrava a cada ano (Lei de Moore)  
**Continua valida até os dias de hoje**
- O desempenho dos processadores, medidos por diversos benchmarks, também tem crescido de forma acelerada.
- A capacidade das memórias tem aumentado significativamente nos últimos 20 anos  
**(E o custo reduzido)**

# Qual a Razão desta evolução nos últimos anos?

- **Desempenho**
  - Avanços tecnológicos
    - » Domínio de CMOS sobre as tecnologias mais antigas (TTL, ECL) em custo e desempenho
  - Avanços nas arquiteturas
    - » RISC, superscalar, VLIW, RAID, ...
- **Preço: Baixo custo devido**
  - Desenvolvimento mais simples
    - » CMOS VLSI: sistemas menores, menos componentes
  - Alto volume (escala)
- .....

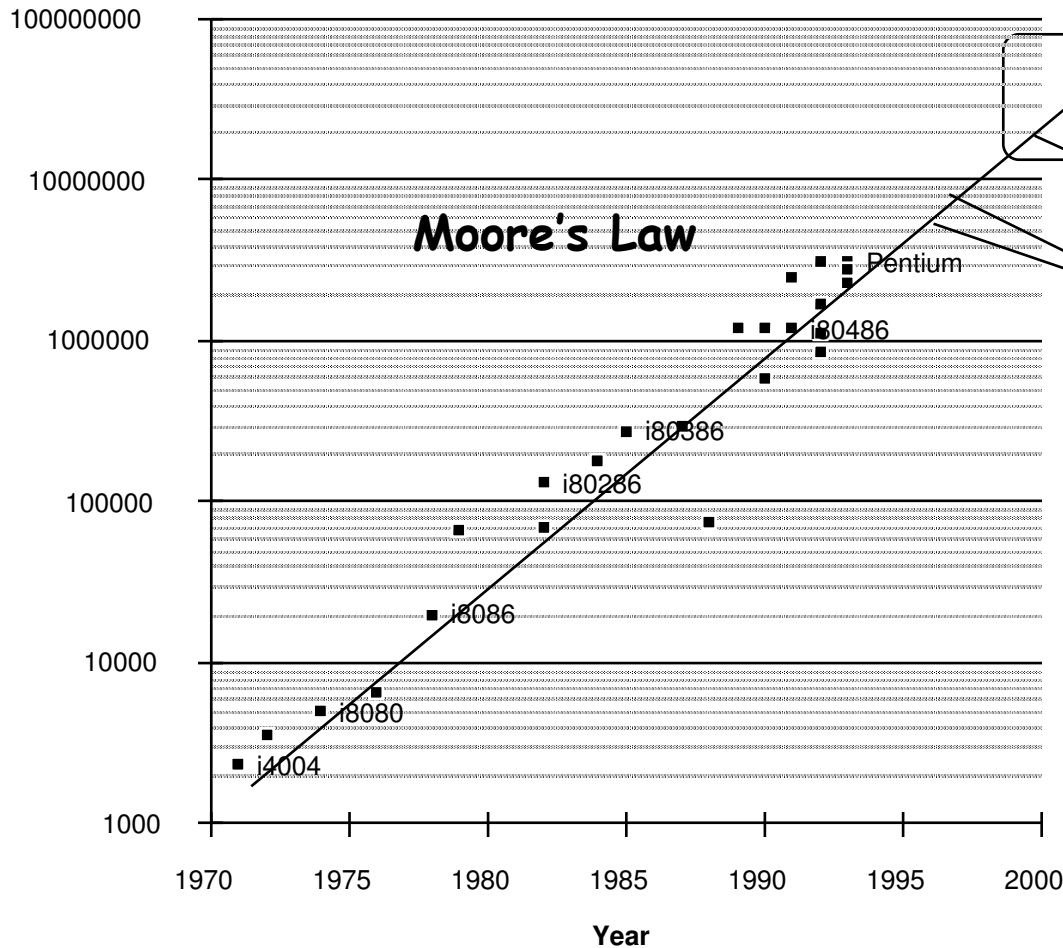
# Tendências Lei de Moore

## Transistors Per Chip





# Tendência Tecnológica: Capacidade Microprocessadores



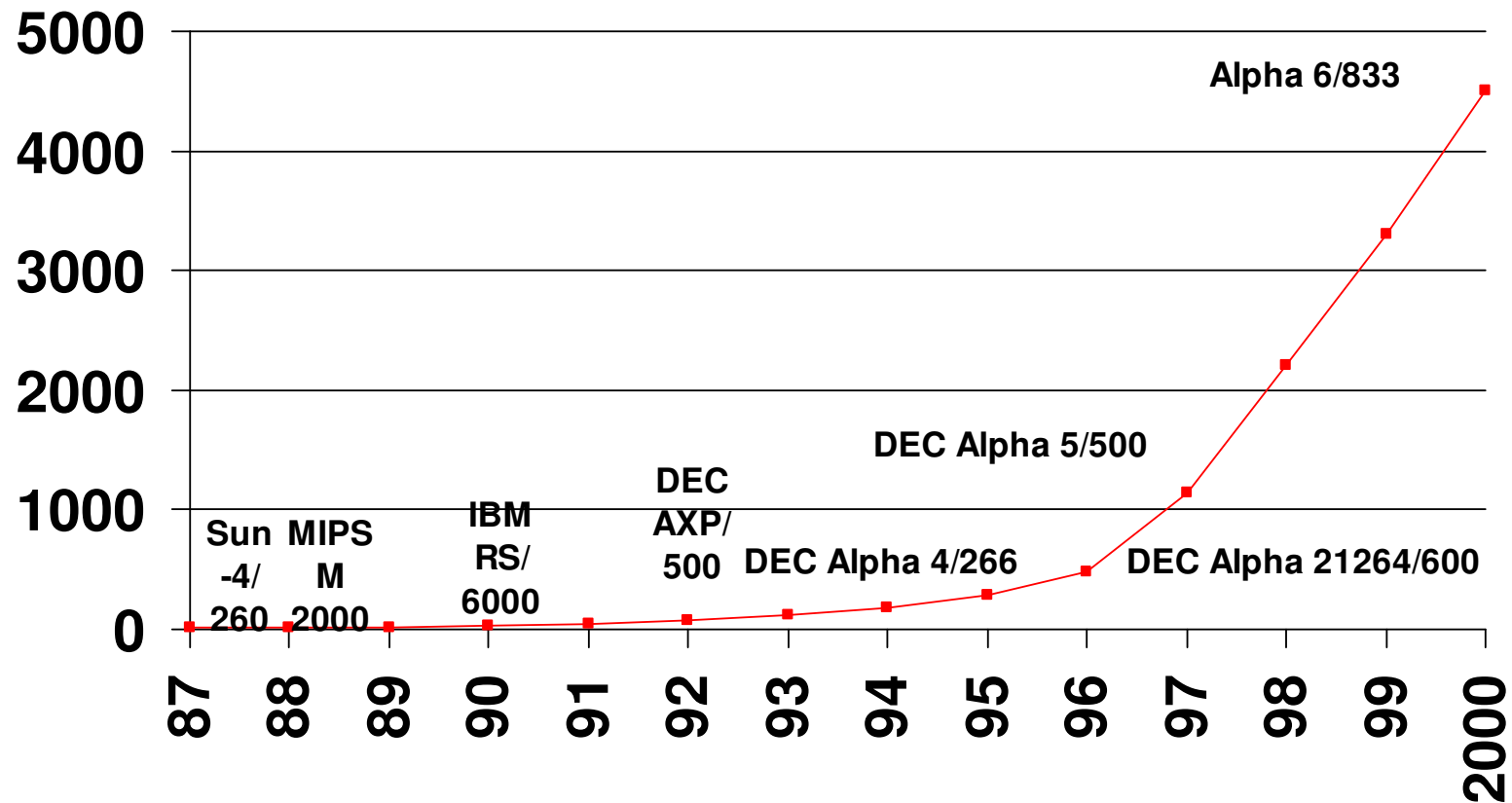
Alpha 21264: 15 million  
Pentium Pro: 5.5 million  
PowerPC 620: 6.9 million  
Alpha 21164: 9.3 million  
Sparc Ultra: 5.2 million

**CMOS:**

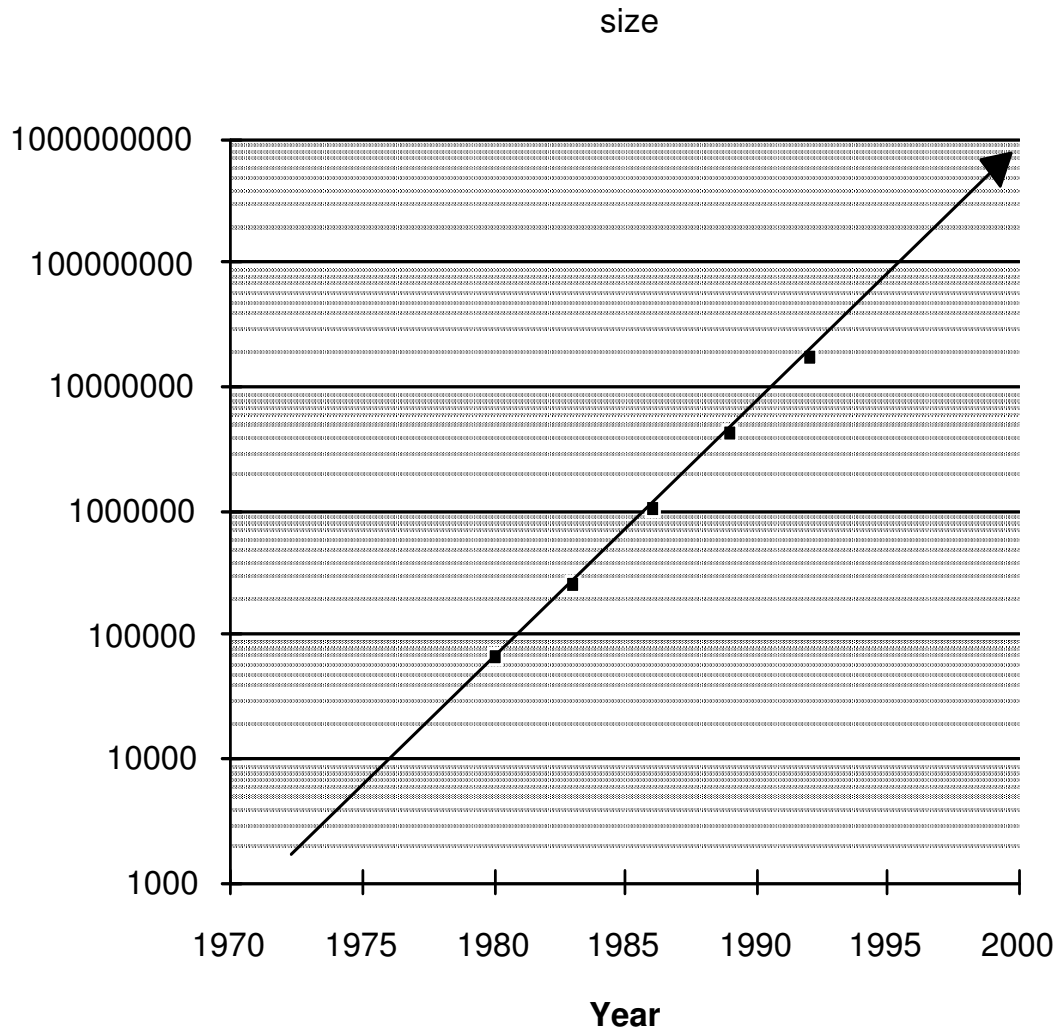
- Die size: 2X a cada 3 anos

# Tendências

## Desempenho dos processadores



# Tendências Capacidade das Memórias



ano	Mbyte	cycle time
1980	0.0625	250 ns
1983	0.25	220 ns
1986	1	190 ns
1989	4	165 ns
1992	16	145 ns
1996	64	120 ns
2000	256	100 ns

# Tendências Velocidade

- Para a CPU o crescimento da velocidade tem sido muito acelerado
- Para Memória e disco o crescimento da velocidade tem sido modesto

Isto tem levado a mudanças significativas nas arquiteturas, SO e mesmo nas práticas de programação.

	<u>Capacidade</u>	<u>Speed (latency)</u>
Lógica	2x em 3 anos	2x em 3 anos
DRAM	4x em 3 anos	2x em 10 anos
Disco	4x em 3 anos	2x em 10 anos

# Medidas ?

- Como descrever em forma numérica o desempenho dos computadores?
- Quais ferramentas (ou qual ferramental) usar para realizar as medidas?

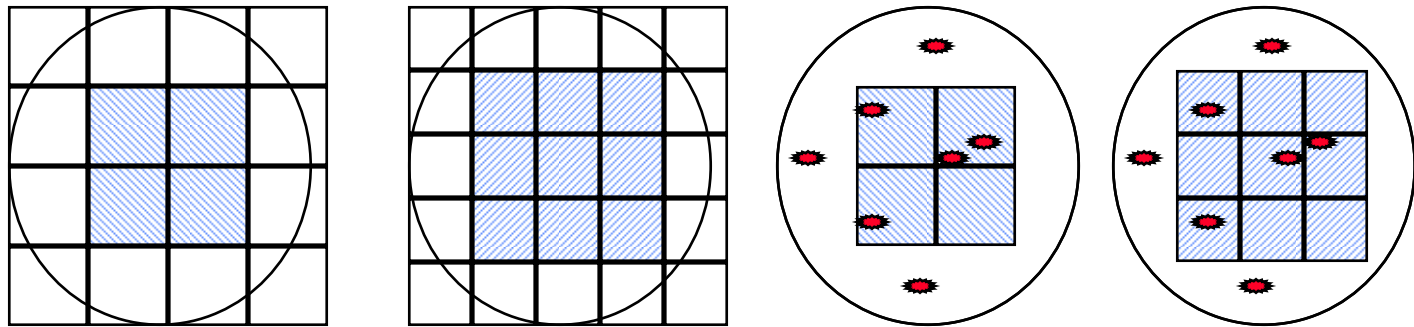
# Custo, Preço e suas tendências

# Custo de Circuito Integrado (IC)

$$\text{IC cost} = \frac{\text{Die cost} + \text{Testing cost} + \text{Packaging cost}}{\text{Final test yield}}$$

$$\text{Die cost} = \frac{\text{Wafer cost}}{\text{Dies per Wafer} \times \text{Die yield}}$$

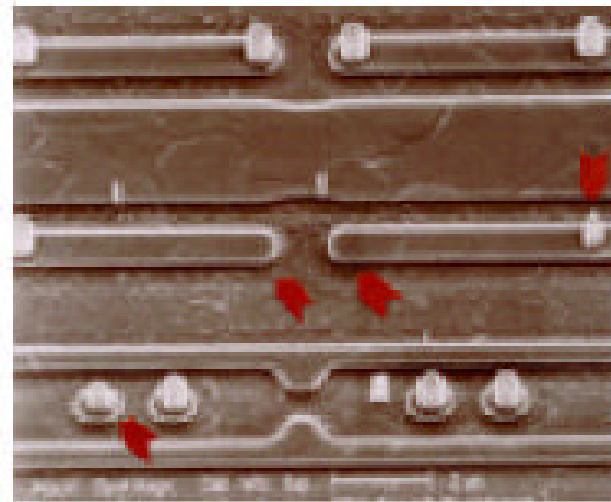
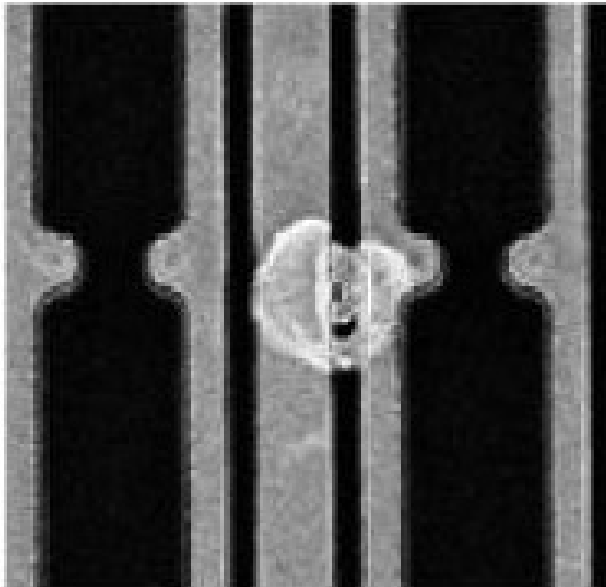
$$\text{Dies per wafer} = \frac{\pi (\text{Wafer\_diam}/2)^2}{\text{Die\_Area}} - \frac{\pi \times \text{Wafer\_diam}}{\sqrt{2} \cdot \text{Die\_Area}} - \text{Test\_Die}$$



$$\text{Die Yield} = \text{Wafer\_yield} \times \left\{ 1 + \left( \frac{\text{Defect\_Density} \times \text{Die\_area}}{\alpha} \right)^{-\alpha} \right\}$$

**Custo do Die é proporcional à (área do die)<sup>4</sup>**

## Integrated Circuits Yield - Defects





# Exemplos Reais

Chip	Metal layers	Line width	Wafer cost	Defect /cm <sup>2</sup>	Area mm <sup>2</sup>	Dies/wafer	Yield	Die Cost
386DX	2	0.90	\$900	1.0	43	360	71%	\$4
486DX2	3	0.80	\$1200	1.0	81	181	54%	\$12
PowerPC 601	4	0.80	\$1700	1.3	121	115	28%	\$53
HP PA 7100	3	0.80	\$1300	1.0	196	66	27%	\$73
DEC Alpha	3	0.70	\$1500	1.2	234	53	19%	\$149
SuperSPARC	3	0.70	\$1700	1.6	256	48	13%	\$272
Pentium	3	0.80	\$1500	1.5	296	40	9%	\$417

– From "Estimating IC Manufacturing Costs," by Linley Gwennap, *Microprocessor Report*, August 2, 1993, p. 15

# Abordagem Quantitativa

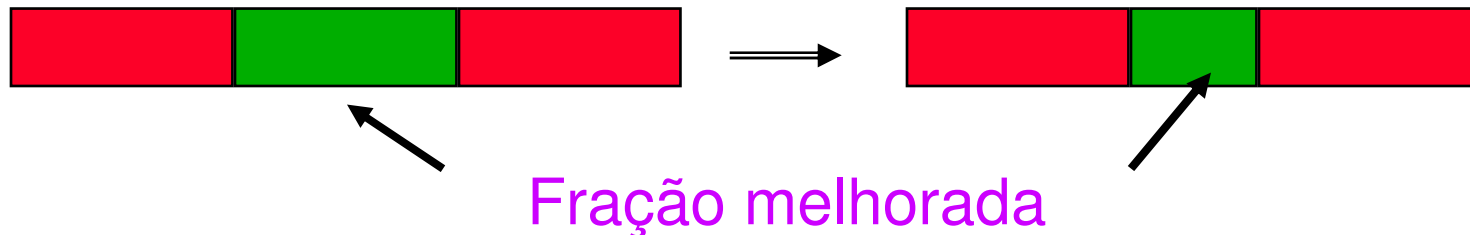
- Faça o caso comum ser mais rápido
- Amdahl's Law:
  - Relaciona o speedup total de um sistema com o speedup de uma porção do sistema

O speedup no desempenho obtido por uma melhoria é limitado pela fração do tempo na qual a melhoria é utilizada

# Abordagem Quantitativa Amdahl's Law

Speedup devido a uma melhoria E:

$$\text{Speedup}(E) = \frac{\text{Execution\_Time\_Without\_Enhancement}}{\text{Execution\_Time\_With\_Enhancement}} = \frac{\text{Performance\_With\_Enhancement}}{\text{Performance\_Without\_Enhancement}}$$

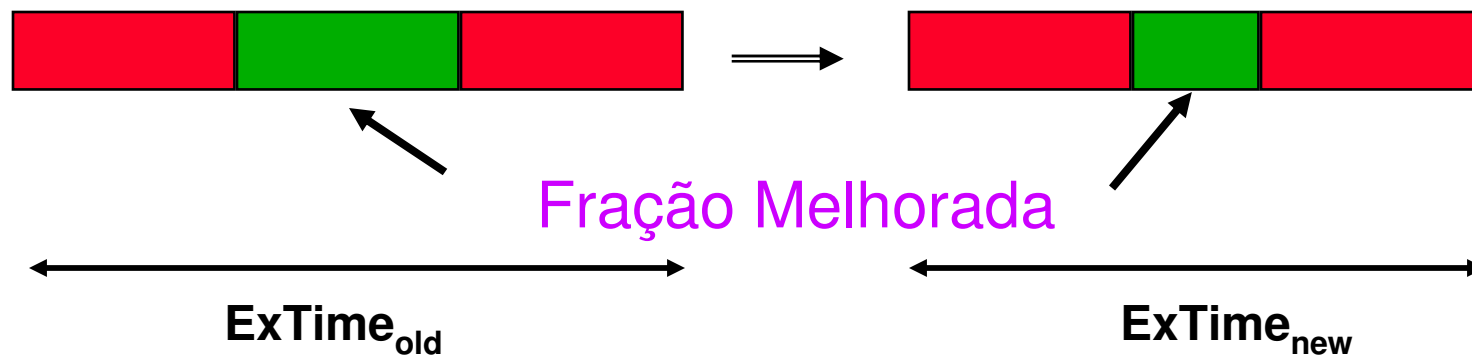


Suponha que a melhoria E acelera a execução de uma fração F da tarefa de um fator S e que o restante da tarefa não é afetado pela melhoria E.

# Abordagem Quantitativa Amdahl's Law

$$\text{ExTime}_{\text{new}} = \text{ExTime}_{\text{old}} \times \left[ (1 - \text{Fraction}_{\text{enhanced}}) + \frac{\text{Fraction}_{\text{enhanced}}}{\text{Speedup}_{\text{enhanced}}} \right]$$

$$\text{Speedup}_{\text{overall}} = \frac{\text{ExTime}_{\text{old}}}{\text{ExTime}_{\text{new}}} = \frac{1}{(1 - \text{Fraction}_{\text{enhanced}}) + \frac{\text{Fraction}_{\text{enhanced}}}{\text{Speedup}_{\text{enhanced}}}}$$



# Abordagem Quantitativa

## Amdahl's Law

- Exemplo: Suponha que as instruções de ponto flutuante foram melhorada e executam 2 vezes mais rápidas, porém somente 10% das instruções, em um programa, são FP

$$\text{ExTime}_{\text{new}} = \text{ExTime}_{\text{old}} \times (0.9 + 0.1/2) = 0.95 \times \text{ExTime}_{\text{old}}$$

$$\text{Speedup}_{\text{overall}} = \frac{1}{0.95} = 1.053$$

# Amdahl's Law

Execução de um programa em N processadores

Fraction<sub>enhanced</sub> = parallelizable part of program

Speedup<sub>enhanced</sub> = n

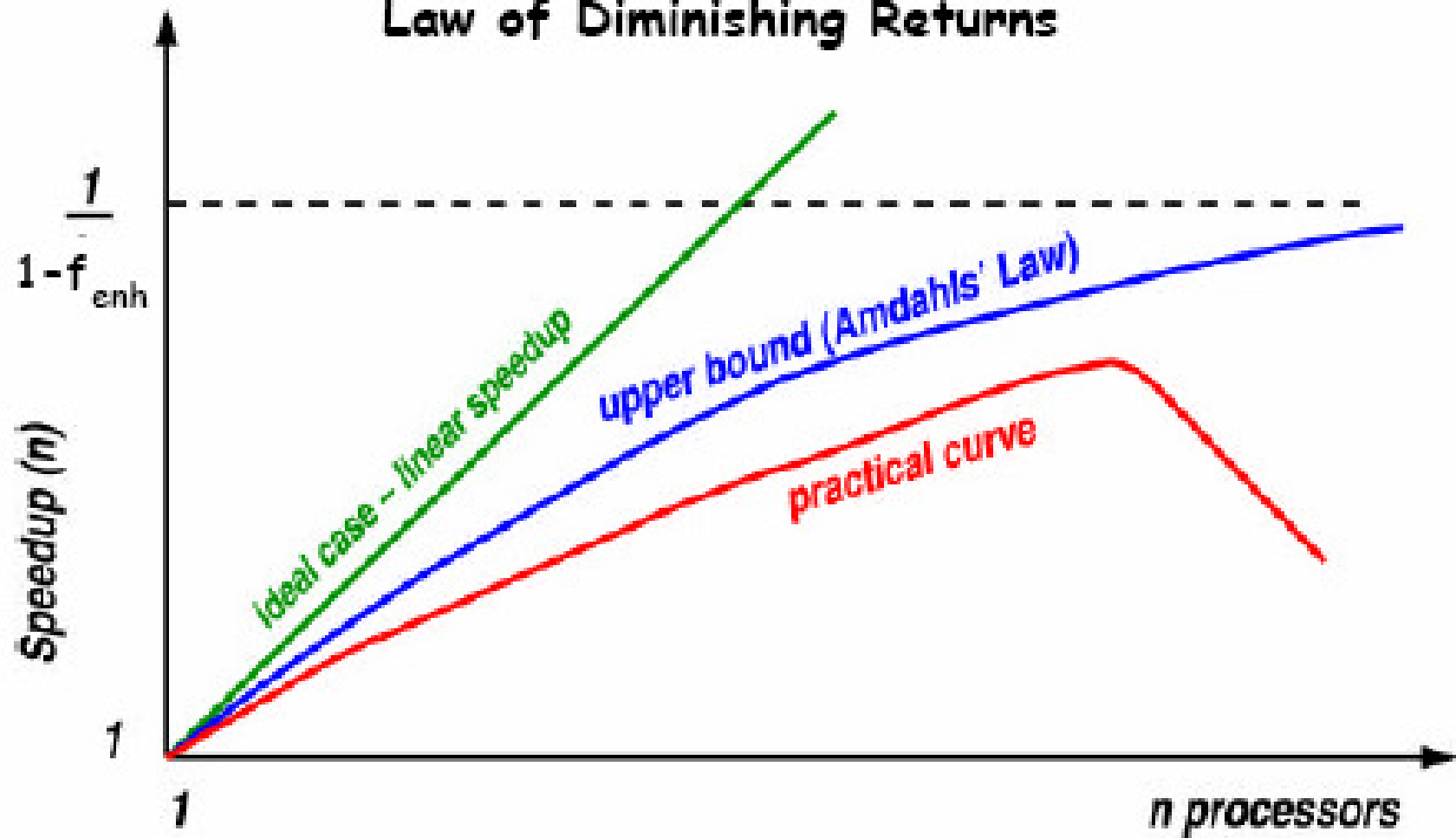
$$\text{ExTime}_{\text{new}} = \text{ExTime}_{\text{old}} (1 - \text{Fraction}_{\text{enhanced}}) + \frac{\text{ExTime}_{\text{old}} \times \text{Fraction}_{\text{enhanced}}}{n}$$

$$\text{Speedup}_{\text{overall}} = \frac{\text{ExTime}_{\text{old}}}{\text{ExTime}_{\text{new}}} = \frac{1}{(1 - \text{Fraction}_{\text{enhanced}}) + \frac{\text{Fraction}_{\text{enhanced}}}{\text{Speedup}_{\text{enhanced}}}}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{Speedup}_{\text{overall}} = 1 / (1 - \text{Fraction}_{\text{enhanced}})$$

# Amdahl's Law - Graph

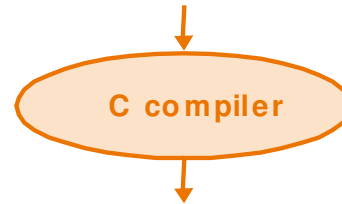
Law of Diminishing Returns



# Níveis de Abstração

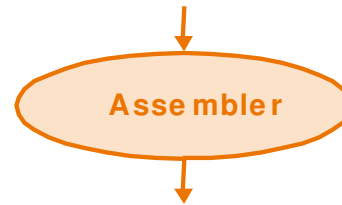
High-level  
language  
program  
(in C)

```
swap(int v[], int k)
{int temp;
  temp = v[k];
  v[k] = v[k+1];
  v[k+1] = temp;
}
```



Assembly  
language  
program  
(for MIPS)

```
swap:
  muli $2, $5,4
  add $2, $4,$2
  lw $15, 0($2)
  lw $16, 4($2)
  sw $16, 0($2)
  sw $15, 4($2)
  jr $31
```



Binary machine  
language  
program  
(for MIPS)

```
000000001010000100000000000011000
00000000100011100001100000100001
10001100011000100000000000000000
10001100111100100000000000000100
10101100111100100000000000000000
10101100011000100000000000000100
000000111110000000000000000001000
```