MC458 — Projeto e Análise de Algoritmos I

C.C. de Souza C.N. da Silva O. Lee P.J. de Rezende

1º Semestre de 2018

Programação Dinâmica

C.C. de Souza, C.N. da Silva, O. Lee, P.J. de Rezende MC458 — Projeto e Análise de Algoritmos I v. 2.3

Programação Dinâmica: Conceitos Básicos

- Tipicamente o paradigma de programação dinâmica aplica-se a problemas de **otimização**.
- Podemos utilizar programação dinâmica em problemas onde há:
  - **Subestrutura Ótima:** As soluções ótimas do problema incluem soluções ótimas de subproblemas.
  - **Sobreposição de Subproblemas:** O cálculo da solução através de recursão implica no recálculo de subproblemas.

C.C. de Souza, C.N. da Silva, O. Lee, P.J. de Rezende MC458 — Projeto e Análise de Algoritmos I v. 2.3

Programação Dinâmica: Conceitos Básicos (Cont.)

- A técnica de programação dinâmica visa evitar o recálculo desnecessário das soluções dos subproblemas.
- Para isso, soluções de subproblemas são armazenadas em tabelas.
- Para que o algoritmo de programação dinâmica seja eficiente, é preciso que o número total de subproblemas a serem resolvidos seja pequeno (polinomial no tamanho da entrada).

C.C. de Souza, C.N. da Silva, O. Lee, P.J. de Rezende MC458 — Projeto e Análise de Algoritmos I v. 2.3

Multiplicação de Cadeias de Matrizes

Problema: Multiplicação de Matrizes

Calcular o número mínimo de operações de multiplicação escalar para computar a matriz M dada por:

$$M = M_1 \times M_2 \times \ldots M_i \ldots \times M_n$$

onde M_i é uma matriz de b_{i-1} linhas e b_i colunas, para todo $i \in \{1, \ldots, n\}$.

- Matrizes são multiplicadas aos pares sempre. Então, é preciso encontrar uma parentização (agrupamento) ótimo para a cadeia de matrizes.
- Para calcular a matriz M' dada por $M_i \times M_{i+1}$ são suficientes $b_{i-1} * b_i * b_{i+1}$ multiplicações entre os elementos de M_i e M_{i+1}.

Multiplicação de Cadeias de Matrizes (Cont.)

- **Exemplo:** Qual é o mínimo de multiplicações escalares para computar $M = M_1 \times M_2 \times M_3 \times M_4$ com $b = \{200, 2, 30, 20, 5\}$?
- As possibilidades de parentização são:

$$\begin{array}{lcl} M = (M_1 \times (M_2 \times (M_3 \times M_4))) & \rightarrow & 5.300 \text{ multiplicações} \\ M = (M_1 \times ((M_2 \times M_3) \times M_4)) & \rightarrow & 3.400 \text{ multiplicações} \\ M = ((M_1 \times M_2) \times (M_3 \times M_4)) & \rightarrow & 4.500 \text{ multiplicações} \\ M = ((M_1 \times (M_2 \times M_3)) \times M_4) & \rightarrow & 29.200 \text{ multiplicações} \\ M = (((M_1 \times M_2) \times M_3) \times M_4) & \rightarrow & 152.000 \text{ multiplicações} \end{array}$$

- A ordem das multiplicações faz **muita** diferença!

Multiplicação de Cadeias de Matrizes (Cont.)

- Poderíamos calcular o número de multiplicações para **todas as possíveis** parentizações.
- O número de possíveis parentizações é dado pela recorrência:

$$P(n) = \begin{cases} 1, & n = 1 \\ \sum_{k=1}^{n-1} P(k) \cdot P(n-k) & n > 1, \end{cases}$$

- Mas $P(n) \in \Omega(4^n / n^{\frac{3}{2}})$: a estratégia de força bruta é impraticável!

Multiplicação de Cadeias de Matrizes (Cont.)

- Inicialmente, para todo (i, j) tal que $1 \leq i \leq j \leq n$, vamos definir as seguintes matrizes:

$$M_{i,j} = M_i \times M_{i+1} \times \ldots \times M_j.$$

- Agora, dada uma parentização ótima, existem dois pares de parênteses que identificam o **último par** de matrizes que serão multiplicadas.
  Ou seja, existe k tal que $M = M_{1,k} \times M_{k+1,n}$.
- Como a parentização de M é ótima, as parentizações no cálculo de $M_{i,k}$ e $M_{k+1,n}$ devem ser ótimas também. Caso contrário, seria possível obter uma parentização de M ainda melhor!
- Eis a subestrututra ótima do problema: a parentização ótima de M inclui a parentização ótima de $M_{i,k}$ e $M_{k+1,n}$.

Multiplicação de Cadeias de Matrizes (Cont.)

- De forma geral, se $m[i,j]$ é número mínimo de multiplicações que devem ser efetuadas para computar $M_{i,j} = M_i \times M_{i+1} \times \ldots \times M_j$, então $m[i,j]$ é dado por:

$$m[i,j] := \min_{i \leq k < j} \{m[i,k] + m[k+1,j] + b_{i-1} * b_k * b_j\}.$$

- Podemos então projetar um algoritmo recursivo (indutivo) para resolver o problema.

Multiplicação de Matrizes - Algoritmo Recursivo

MinimoMultiplicacoesRecursivo(b, i, j)

▷ **Entrada:** Vetor b com as dimensões das matrizes e os índices i e j que delimitam o início e término da subcadeia.
▷ **Saída:** O número mínimo de multiplicações escalares para computar a multiplicação da subcadeia. Esse valor é registrado em uma tabela ($m[i,j]$), bem como o índice da divisão em subcadeias ótimas ($s[i,j]$).

1. **se** $i = j$ **então devolva** 0
2. $m[i,j] := \infty$
3. **para** $k := i$ **até** $j - 1$ **faça**
4. $\quad q := MinimoMultiplicacoesRecursivo(b,i,k) +$
   $\quad\quad MinimoMultiplicacoesRecursivo(b,k+1,j) +$
   $\quad\quad b[i-1] * b[k] * b[j]$
5. $\quad$ **se** $m[i,j] > q$ **então**
6. $\quad\quad m[i,j] := q$; $s[i,j] := k$
7. **devolva** $m[i,j]$.

Efetuando a Multiplicação Ótima

- É muito fácil efetuar a multiplicação da cadeia de matrizes com o número mínimo de multiplicações escalares usando a tabela s, que registra os índices ótimos de divisão em subcadeias.

MultiplicaMatrizes(M, s, i, j)

▷ **Entrada:** Cadeia de matrizes M, a tabela s e os índices i e j que delimitam a subcadeia a ser multiplicada.
▷ **Saída:** A matriz resultante da multiplicação da subcadeia entre i e j, efetuando o mínimo de multiplicações escalares.

1. **se** $i < j$ **então**
2. $\quad X := MultiplicaMatrizes(M, s, i, s[i,j])$
3. $\quad Y := MultiplicaMatrizes(M, s, s[i,j]+1, j)$
4. $\quad$ **devolva** $Multiplica(X, Y, b[i-1], b[s[i,j]], b[j])$
5. **senão devolva** M_i;

Algoritmo Recursivo - Complexidade

- O número mínimo de operações feitas pelo algoritmo recursivo é dada pela recorrência:

$$T(n) \geq \begin{cases} 1, & n = 1 \\ 1 + \sum_{k=1}^{n-1} [T(k) + T(n-k) + 1] & n > 1, \end{cases}$$

- Portanto, $T(n) \geq 2 \sum_{k=1}^{n-1} T(i) + n$, para $n > 1$.
- É possível provar (por substituição) que $T(n) \geq 2^{n-1}$, ou seja, o algoritmo recursivo tem complexidade $\Omega(2^n)$. Ainda é impraticável!

Algoritmo Recursivo - Complexidade

- A ineficiência do algoritmo recursivo deve-se à sobreposição de subproblemas: o cálculo do mesmo $m[i, j]$ pode ser requerido em vários subproblemas.
- Por exemplo, para $n = 4$, $m[1, 2]$, $m[2, 3]$ e $m[3, 4]$ são computados duas vezes.
- O número de total de $m[i, j]$'s calculados é $O(n^2)$ apenas!
- Portanto, podemos obter um algoritmo mais eficiente se evitarmos recálculos de subproblemas.

Memorização x Programação Dinâmica

- Existem duas técnicas para evitar o recálculo de subproblemas:
  - **Memorização:** Consiste em manter a estrutura recursiva do algoritmo, registrando em uma tabela o valor ótimo para subproblemas já computados e verificando, antes de cada chamada recursiva, se o subproblema a ser resolvido já foi computado.
  - **Programação Dinâmica:** Consiste em preencher uma tabela que registra o valor ótimo para cada subproblema de forma apropriada. Isto é, a computação do valor ótimo de cada subproblema depende somente de subproblemas já previamente computados. E elimina-se completamente a recursão.

Algoritmo de Memorização

MinimoMultiplicacoesMemorizado(b, n)

```
1. para i := 1 até n faça
2.     para j := 1 até n faça
3.         m[i,j] := ∞
4. devolva Memorizacao(b, 1, n)
```

Memorizacao(b, i, j)

```
1. se m[i,j] < ∞ então devolva m[i,j]
2. se i = j então m[i,j] := 0
3. senão
4.     para k := i até j − 1 faça
5.         q := Memorizacao(b, i, k)+
               Memorizacao(b, k + 1, j) + b[i − 1] ∗ b[k] ∗ b[j];
6.         se m[i,j] > q então m[i,j] := q; s[i,j] := k
7. devolva m[i,j]
```


Algoritmo de Programação Dinâmica

- O uso de programação dinâmica é preferível pois elimina completamente o uso de recursão.
- O algoritmo de programação dinâmica para o problema da multiplicação de matrizes torna-se trivial se computarmos, para valores crescentes de u, o valor ótimo de todas as subcadeias de tamanho u.

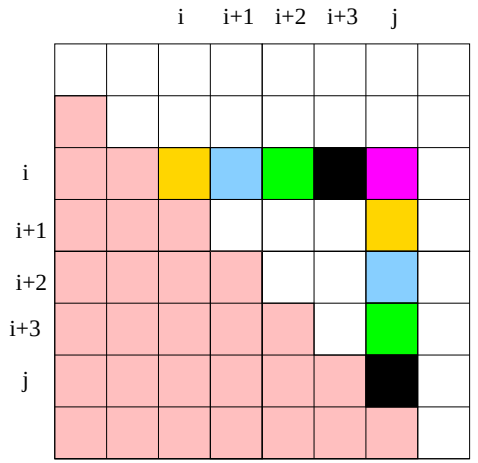
Algoritmo de Programação Dinâmica

MinimoMultiplicacoes(b)

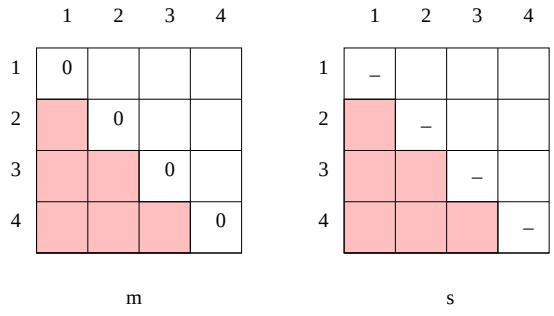
▷ **Entrada:** Vetor b com as dimensões das matrizes.
▷ **Saída:** As tabelas m e s preenchidas.

```
1.  para i = 1 até n faça m[i,i] := 0
    ▷ calcula o mínimo de todas sub-cadeias de tamanho u + 1
2.  para u = 1 até n − 1 faça
3.      para i = 1 até n − u faça
4.          j := i + u; m[i,j] := ∞
5.          para k = i até j − 1 faça
6.              q := m[i,k] + m[k+1,j] + b[i−1] * b[k] * b[j]
7.              se q < m[i,j] então
8.                  m[i,j] := q; s[i,j] := k
9.  devolva (m,s)
```

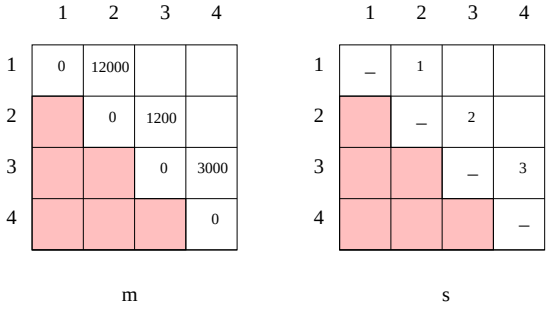

Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo



Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo

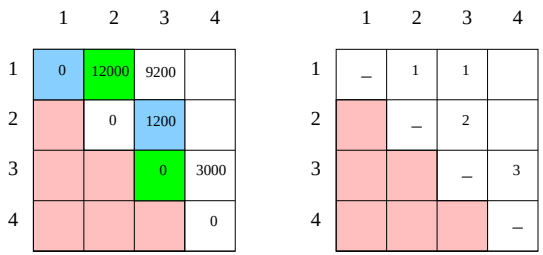


Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo



{ 200, 2, 30, 20, 5 }

Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo

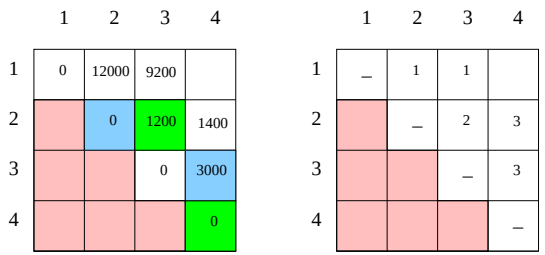


{ 200, 2, 30, 20, 5 }

b0*b1*b3=200*2*20=8000

b0*b2*b3=200*30*20=120000

Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo

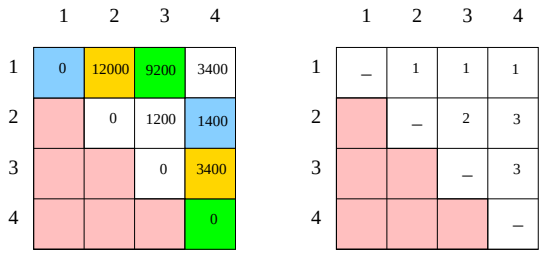


{ 200, 2, 30, 20, 5 }

b1*b2*b4=2*30*5=300

b1*b3*b4=2*20*5=200

Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo



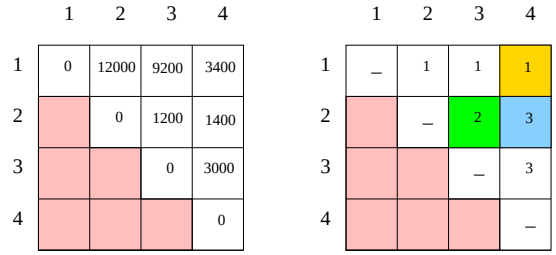
b0*b1*b4=200*2*5=2000

b0*b2*b4=200*30*5=30000

b0*b3*b4=200*20*5=20000

{ 200, 2, 30, 20, 5 }

Algoritmo de Programação Dinâmica - Exemplo



M1 ((M2 . M3) . M4)

Algoritmo de Programação Dinâmica - Complexidade

- A complexidade de tempo do algoritmo é dada por:

$$\begin{aligned} T(n) &= \sum_{u=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-u} \sum_{k=i}^{i+u-1} \Theta(1) \\ &= \sum_{u=1}^{n-1} \sum_{i=1}^{n-u} u\,\Theta(1) \\ &= \sum_{u=1}^{n-1} u(n-u)\,\Theta(1) \\ &= \sum_{u=1}^{n-1} (nu - u^2)\,\Theta(1). \end{aligned}$$

Algoritmo de Programação Dinâmica - Complexidade

- Como

$$\sum_{u=1}^{n-1} nu = n^3/2 - n^2/2$$

e

$$\sum_{u=1}^{n-1} u^2 = n^3/3 - n^2/2 + n/6.$$

Então,

$$T(n) = (n^3/6 - n/6)\,\Theta(1).$$

- A complexidade de tempo do algoritmo é $\Theta(n^3)$.
- A complexidade de espaço é $\Theta(n^2)$, já que é necessário armazenar a matriz com os valores ótimos dos subproblemas.

O Problema Binário da Mochila

O Problema da Mochila

Dada uma mochila de capacidade W (inteiro) e um conjunto de n itens com tamanho w_i (inteiro) e valor c_i associado a cada item i, queremos determinar quais itens devem ser colocados na mochila de modo a **maximizar** o valor total transportado, respeitando sua capacidade.

- Podemos fazer as seguintes suposições:
  - $\sum_{i=1}^{n} w_i > W$;
  - $0 < w_i \leq W$, para todo $i = 1, \ldots, n$.

O Problema Binário da Mochila

- Podemos formular o problema da mochila com Programação Linear Inteira:
  - Criamos uma variável x_i para cada item: $x_i = 1$ se o item i estiver na solução ótima e $x_i = 0$ caso contrário.
  - A modelagem do problema é simples:

$$\max \sum_{i=1}^{n} c_i x_i \tag{1}$$

$$\sum_{i=1}^{n} w_i x_i \leq W \tag{2}$$

$$x_i \in \{0, 1\} \tag{3}$$

- (1) é a função objetivo e (2-3) o conjunto de restrições.

O Problema Binário da Mochila

- Como podemos projetar um algoritmo para resolver o problema?
- Existem 2^n possíveis subconjuntos de itens: um algoritmo de força bruta é impraticável!
- É um problema de otimização. Será que tem subestrutura ótima?
- Se o item n estiver na solução ótima, o valor desta solução será c_n mais o valor da melhor solução do problema da mochila com capacidade $W - w_n$ considerando-se só os $n-1$ primeiros itens.
- Se o item n não estiver na solução ótima, o valor ótimo será dado pelo valor da melhor solução do problema da mochila com capacidade W considerando-se só os $n-1$ primeiros itens.

O Problema Binário da Mochila

- Seja $z[k,d]$ o valor ótimo do problema da mochila considerando-se uma capacidade d para a mochila que contém um subconjunto dos k primeiros itens da instância original.
- A fórmula de recorrência para computar $z[k,d]$ para todo valor de d e k é:

$$z[0,d] = 0$$
$$z[k,0] = 0$$
$$z[k,d] = \begin{cases} z[k-1,d], & \text{se } w_k > d \\ \max\{z[k-1,d], z[k-1,d-w_k] + c_k\}, & \text{se } w_k \leq d \end{cases}$$

O Problema Binário da Mochila - Complexidade Recursão

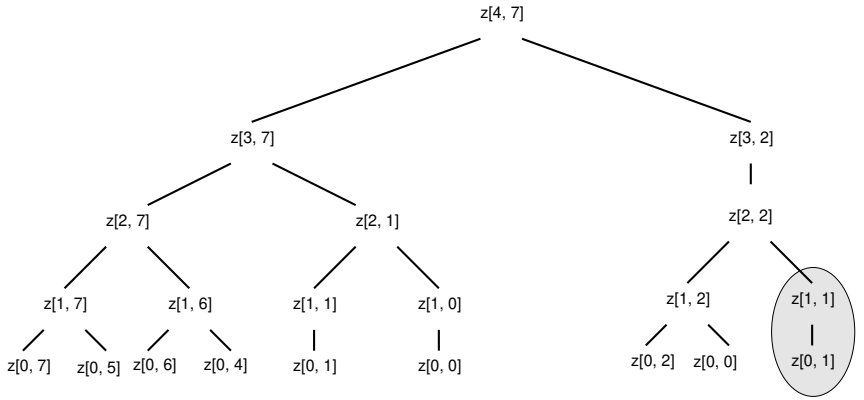
- A complexidade do algoritmo recursivo para este problema no pior caso é dada pela recorrência:

$$T(k,d) = \begin{cases} 1, & k = 0 \text{ ou } d = 0 \\ T(k-1,d) + T(k-1,d-w_k) + 1 & k > 0 \text{ e } d > 0. \end{cases}$$

- Portanto, no pior caso, o algoritmo recursivo tem complexidade $\Omega(2^n)$. É impraticável!
- Mas há sobreposição de subproblemas: o recálculo de subproblemas pode ser evitado!

Mochila - Sobreposição de Subproblemas

- Considere vetor de tamanhos $w = \{2,1,6,5\}$ e capacidade da mochila $W = 7$. A árvore de recursão seria:

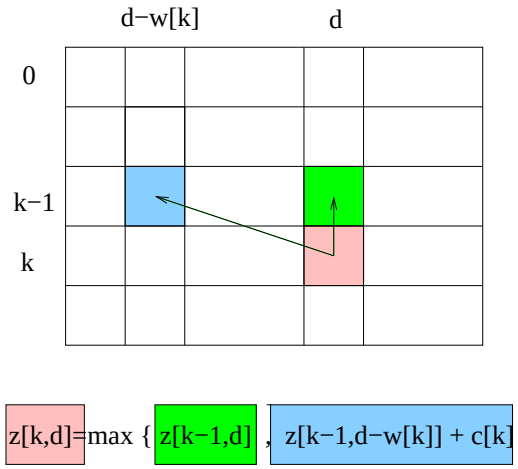


- O subproblema $z[1,1]$ é computado duas vezes.

Mochila - Programação Dinâmica

- O número total máximo de subproblemas a serem computados é nW.
- Isso porque tanto o tamanho dos itens quanto a capacidade da mochila são inteiros!
- Podemos então usar programação dinâmica para evitar o recálculo de subproblemas.
- Como o cálculo de $z[k, d]$ depende de $z[k-1, d]$ e $z[k-1, d-w_k]$, preenchemos a tabela linha a linha.

Mochila



O Problema Binário da Mochila - Algoritmo

Mochila(c, w, W, n)

▷ **Entrada:** Vetores c e w com valor e tamanho de cada item, capacidade W da mochila e número de itens n.
▷ **Saída:** O valor máximo do total de itens colocados na mochila.

1. **para** $d := 0$ **até** W **faça** $z[0, d] := 0$
2. **para** $k := 1$ **até** n **faça** $z[k, 0] := 0$
3. **para** $k := 1$ **até** n **faça**
4. **para** $d := 1$ **até** W **faça**
5. $z[k, d] := z[k-1, d]$
6. **se** $w_k \leq d$ **e** $c_k + z[k-1, d-w_k] > z[k, d]$ **então**
7. $z[k, d] := c_k + z[k-1, d-w_k]$
8. **devolva** $(z[n, W])$

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0							
2	0							
3	0							
4	0							

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0							
3	0							
4	0							

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	10	17	17	17	17	17
3	0							
4	0							

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	10	17	17	17	17	17
3	0	7	10	17	17	17	25	32
4	0							

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	10	17	17	17	17	17
3	0	7	10	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	34

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	10	17	17	17	17	17
3	0	7	10	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	34

Mochila - Complexidade

- Claramente, a complexidade do algoritmo de programação dinâmica para o problema da mochila é $O(nW)$.
- É um algoritmo pseudo-polinomial: sua complexidade depende do valor de W, parte da entrada do problema.
- O algoritmo não devolve o subconjunto de valor total máximo, apenas o valor máximo.
- É fácil recuperar o subconjunto a partir da tabela z preenchida.

Mochila - Recuperação da Solução

MochilaSolucao(z, n, W)

▷ **Entrada:** Tabela z preenchida, capacidade W da mochila e número de itens n.
▷ **Saída:** O vetor x que indica os itens colocados na mochila.
para $i := 1$ **até** n **faça** $x[i] := 0$
MochilaSolucaoAux(x, z, n, W)
devolva (x)

MochilaSolucaoAux(x, z, k, d)

se $k \neq 0$ **então**
  se $z[k, d] = z[k-1, d]$ **então**
    $x[k] := 0$; *MochilaSolucaoAux*$(x, z, k-1, d)$
  senão
    $x[k] := 1$; *MochilaSolucaoAux*$(x, z, k-1, d-w_k)$

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	10	17	17	17	17	17
3	0	7	10	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	34

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	10	17	17	17	17	17
3	0	7	**10**	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	**34**

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	10	10	10	10	10	10
2	0	7	**10**	17	17	17	17	17
3	0	7	**10**	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	**34**

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	**10**	10	10	10	10	10
2	0	7	**10**	17	17	17	17	17
3	0	7	**10**	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	**34**

Mochila - Exemplo

- Exemplo: $c = \{10, 7, 25, 24\}$, $w = \{2, 1, 6, 5\}$ e $W = 7$.

k \ d	0	1	2	3	4	5	6	7
0	**0**	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	**10**	10	10	10	10	10
2	0	7	**10**	17	17	17	17	17
3	0	7	**10**	17	17	17	25	32
4	0	7	10	17	17	24	31	**34**

x[1] = x[4] = 1 , x[2] = x[3] = 0

Mochila - Complexidade

- O algoritmo de recuperação da solução tem complexidade $O(n)$.
- Portanto, a complexidade de tempo e de espaço do algoritmo de programação dinâmica para o problema da mochila é $O(nW)$.
- É possível economizar memória, registrando duas linhas: a que está sendo preenchida e a anterior. Mas isso inviabiliza a recuperação da solução.

Subcadeia comum máxima

Definição: Subcadeia

Dada uma cadeia $S = a_1 \dots a_n$, dizemos que $S' = b_1 \dots b_p$ é uma *subcadeia* de S se existem p índices $i(j)$ satisfazendo:

(a) $i(j) \in \{1, \dots, n\}$ para todo $j \in \{1, \dots, p\}$;

(b) $i(j) < i(j+1)$ para todo $j \in \{1, \dots, p-1\}$;

(c) $b_j = a_{i(j)}$ para todo $j \in \{1, \dots, p\}$.

- **Exemplo:** $S = ABCDEFG$ e $S' = ADFG$.

Problema da Subcadeia Comum Máxima

Dadas duas cadeias de caracteres X e Y de um alfabeto Σ, determinar a maior subcadeia comum de X e Y

Subcadeia comum máxima (cont.)

- É um problema de otimização. Será que tem subestrutura ótima?
- **Notação:** Seja S uma cadeia de tamanho n. Para todo $i = 1, \dots, n$, o prefixo de tamanho i de S será denotado por S_i.
- **Exemplo:** Para $S = ABCDEFG$, $S_2 = AB$ e $S_4 = ABCD$.
- **Definição:** $c[i, j]$ é o tamanho da subcadeia comum máxima dos prefixos X_i e Y_j. Logo, se $|X| = m$ e $|Y| = n$, $c[m, n]$ é o valor ótimo.

Subcadeia comum máxima (cont.)

- **Teorema (subestrutura ótima):** Seja $Z = z_1 \dots z_k$ a subcadeia comum máxima de $X = x_1 \dots x_m$ e $Y = y_1 \dots y_n$, denotado por $Z = \texttt{SCM}(X, Y)$.
  1. Se $x_m = y_n$ então $z_k = x_m = y_n$ e $Z_{k-1} = \texttt{SCM}(X_{m-1}, Y_{n-1})$.
  2. Se $x_m \neq y_n$ então $z_k \neq x_m$ implica que $Z = \texttt{SCM}(X_{m-1}, Y)$.
  3. Se $x_m \neq y_n$ então $z_k \neq y_n$ implica que $Z = \texttt{SCM}(X, Y_{n-1})$.

- **Fórmula de Recorrência:**

$$c[i,j] = \begin{cases} 0 & \text{se } i = 0 \text{ ou } j = 0 \\ c[i-1, j-1] + 1 & \text{se } i, j > 0 \text{ e } x_i = y_j \\ \max\{c[i-1, j], c[i, j-1]\} & \text{se } i, j > 0 \text{ e } x_i \neq y_j \end{cases}$$

Subcadeia comum máxima (cont.)

SCM(X, m, Y, n, c, b)

```
01. para i = 0 até m faça c[i,0] := 0
02. para j = 1 até n faça c[0,j] := 0
03. para i = 1 até m faça
04.     para j = 1 até n faça
05.         se x_i = y_j então
06.             c[i,j] := c[i-1,j-1] + 1 ; b[i,j] := "↖"
07.         senão
08.             se c[i,j-1] > c[i-1,j] então
09.                 c[i,j] := c[i,j-1] ; b[i,j] := "←"
10.             senão
11.                 c[i,j] := c[i-1,j]; b[i,j] := "↑";
12. devolva (c[m,n], b).
```


Subcadeia comum máxima - Exemplo

- **Exemplo:** $X = abcb$ e $Y = bdcab$, $m = 4$ e $n = 5$.

		Y	b	d	c	a	b
X		0	1	2	3	4	5
	0	0	0	0	0	0	0
a	1	0	0	0	0	1	1
b	2	0	1	1	1	1	2
c	3	0	1	1	2	2	2
b	4	0	1	1	2	2	3

		Y	(b)	d	(c)	a	(b)
X		0	1	2	3	4	5
	0						
a	1		↑	↑	↑	↖	←
(b)	2		↖	←	←	↑	↖
(c)	3		↑	↑	↖	←	↑
(b)	4		↖	↑	↑	↑	↖

Relembrando a Fórmula de Recorrência:

$$c[i,j] = \begin{cases} 0 & \text{se } i = 0 \text{ ou } j = 0 \\ c[i-1, j-1] + 1 & \text{se } i, j > 0 \text{ e } x_i = y_j \\ \max\{c[i-1,j], c[i,j-1]\} & \text{se } i, j > 0 \text{ e } x_i \neq y_j \end{cases}$$

Subcadeia comum máxima - Complexidade

- Claramente, a complexidade do algoritmo é $O(mn)$.
- O algoritmo não encontra a subcadeia comum de tamanho máximo, apenas seu tamanho.
- Com a tabela b preenchida, é fácil encontrar a subcadeia comum máxima.

Subcadeia comum máxima (cont.)

- Para recuperar a solução, basta chamar *Recupera_MSC*(b, X, m, n).

Recupera_SCM(b, X, i, j)

```
1. se i = 0 e j = 0 então devolva
2. se b[i,j] = "↖" então
3.     Recupera_MSC(b,X,i-1,j-1); imprima x_i
4. senão
5.     se b[i,j] = "↑" então
6.         Recupera_MSC(b,X,i-1,j)
7.     senão
8.         Recupera_MSC(b,X,i,j-1)
```

Subcadeia comum máxima - Complexidade

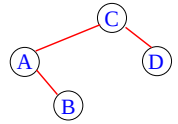
- A determinação da subcadeia comum máxima é feita em tempo $O(m+n)$ no pior caso.
- Portanto, a complexidade de tempo e de espaço do algoritmo de programação dinâmica para o problema da subcadeia comum máxima é $O(mn)$.
- Note que a tabela b é dispensável, podemos economizar memória recuperando a solução a partir da tabela c. Ainda assim, o gasto de memória seria $O(mn)$.
- Caso não haja interesse em determinar a subcadeia comum máxima, mas apenas seu tamanho, é possível reduzir o gasto de memória para $O(\min\{n,m\})$: basta registrar apenas a linha da tabela sendo preenchida e a anterior.

Problema da Árvore de Busca Ótima

Problema da Árvore de Busca

Dados elementos $(e_1 < e_2 < \ldots < e_n)$, e sabendo-se que cada e_i será consultado $f(e_i)$ vezes, construir uma árvore de busca binária, tal que o total de nós acessados seja mínimo para se realizar as $\sum_{i=1}^{n} f(e_i)$ consultas.

Aplicações: Construção de dicionários estáticos, processadores de texto, verificadores de ortografia.
Exemplo: Considere quatro chaves: $A < B < C < D$ e total de consultas $f(A) = 45$, $f(B) = 25$, $f(C) = 18$ e $f(D) = 12$.

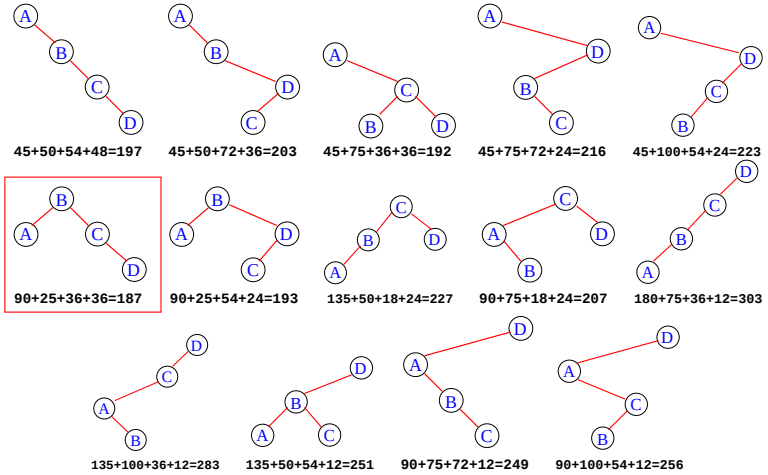


90+75+18+24=207

Total de nós acessados nesta árvore = 207
Podemos construir todas as árvores e escolher a melhor?

Listando as árvores

Não! Número de árvores de busca pode ser muito grande!!

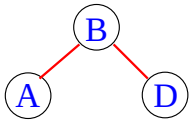


Exercício: Calcule o número de árvores distintas com n nós.

Propriedades da árvore de busca ótima

Definição Se T é uma árvore binária de busca e v é um vértice, denotamos por $T(v)$ a subárvore enraizada em v contendo todos os vértices de T abaixo de v.

No exemplo anterior temos $A < B < C < D$.
Pergunta: Em uma árvore de busca T, podemos ter $T(B)$ nesta forma?

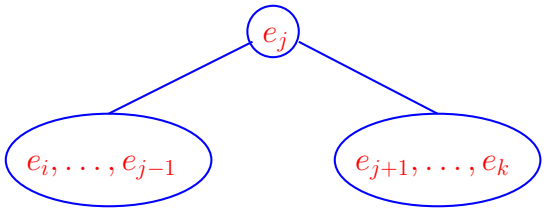


Não: Pois C deveria estar em $T(B)$.
Conclusão: Se T é uma árvore de busca, e v é um vértice de T, então $T(v)$ contém apenas elementos consecutivos.

Propriedades da árvore de busca ótima (Cont.)

Sejam T uma árvore de busca ótima, e_j um vértice de T e digamos que $T(e_j) = \{e_i, \ldots, e_{j-1}, e_j, e_{j+1}, \ldots, e_k\}$. Então:

- no ramo esquerdo deve haver os elementos $e_i, \ldots, e_{j-1}$.
- no ramo direito deve haver os elementos $e_{j+1}, \ldots, e_k$.
- as sub-árvores de $\{e_i, \ldots, e_{j-1}\}$ e $\{e_{j+1}, \ldots, e_k\}$ devem ser ótimas.



- O número total de acessos à raiz em uma árvore de busca é a soma do número de acessos a todos os nós na árvore.
- Qualquer $e_j \in \{e_i, \ldots, e_k\}$ é candidato a ser raiz.

Definição recursiva da solução ótima

Idéia: Gerar árvores de busca a partir de árvores de busca de tamanhos menores
Estratégia: Bottom-Up

Seja $A(e_i, \ldots, e_k)$:=número de nós acessados em uma árvore ótima contendo $\{e_i, \ldots, e_k\}$.

Então:
$A(\emptyset) = 0$

$$A(e_i, \ldots, e_k) = \min_{i \le j \le k} \{A(e_i, \ldots, e_{j-1}) + A(e_{j+1}, \ldots, e_k)\} + \sum_{\ell=i}^{k} f(e_\ell)$$

Daí, se deduz que:
$A(e_i) = f(e_i)$

Tabela M ($n \times n+1$)

Item \ Tam.Seq.	0	1	...	t	...	n
e_1	0	$f(e_1)$	...	...	...	$M(1,n)$
e_2	0	$f(e_2)$	...	...	...	
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	...	...	...	
e_i	0	$f(e_i)$	...	$M(i,t) := A(e_i, \ldots, e_k)$	...	
$\vdots$	0	$\vdots$	...			
e_k	0	$f(e_k)$	...			
$\vdots$	0	$\vdots$	...			
e_n	0	$f(e_n)$				

onde $k = i + t - 1$

$A(\emptyset) = 0$
$A(e_i) = f(e_i)$

$$A(e_i, \ldots, e_k) = \min_{i \le j \le k} \{A(e_i, \ldots, e_{j-1}) + A(e_{j+1}, \ldots, e_k)\} + \sum_{\ell=i}^{k} f(e_\ell)$$

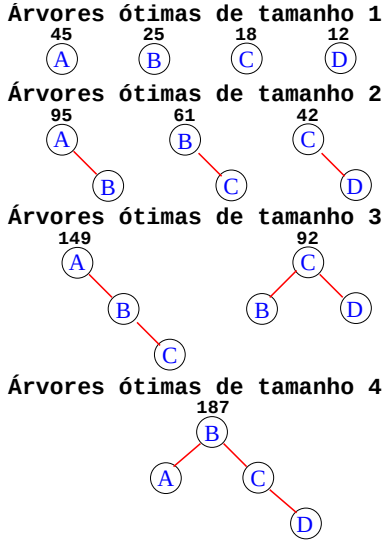
Tabela M ($n = 4$)

$M(1,1), M(2,1), M(3,1), M(4,1)$

$M(1,2), M(2,2), M(3,2)$

$M(1,3), M(2,3)$

$M(1,4)$



Algoritmo

ÁRVORE-BUSCA$(e_1, \ldots, e_n, f)$
1 para $i \leftarrow 0$ até $n+1$ faça $M(i,0) \leftarrow 0$
2 para $t \leftarrow 1$ até n faça (* $t =$ tamanho *)
3 para $i \leftarrow 1$ até $n-t+1$ faça (* $i =$ pos. inicial *)
4 $S \leftarrow f(e_i) + f(e_{i+1}) + \cdots + f(e_{i+t-1})$
5 $M(i,t) \leftarrow \min_{0 \le t' \le t-1} \{M(i,t') + M(i+t'+1, t-t'-1)\} + S$

Solução em $M(1,n)$.

Teorema

O algoritmo ÁRVORE-BUSCA *encontra o valor da árvore de busca ótima em tempo* $O(n^3)$.

Exercício

O algoritmo apresentado para resolver o Problema da Árvore Ótima apenas determina o número total de acessos aos nós para se realizar todas as consultas.

Modifique o algoritmo de maneira que dele se possa obter a árvore de busca ótima.