

Otimização de Consultas Relacionais

Capítulo 15

Otimização de Consultas

- ❖ É o processo de selecionar o plano de avaliação de consulta mais eficiente para uma consulta.
- ❖ Tipicamente, existem muitos métodos de execução de consultas que provêm as mesmas respostas.
- ❖ Custo dos métodos alternativos variam enormemente.
- ❖ Desejável que se encontre a estratégia de menor custo de execução.
 - ❖ **Iremos abordar:**
 - Equivalência da álgebra relacional.
 - Estimativas de custo.
 - Tamanho do resultado estimado e fator de redução.
 - Estatísticas e catálogos.
 - Enumeração de planos alternativos.

Destaques do Otimizador do Sistema R

- ❖ **Impacto:**
 - Mais amplamente utilizado hoje em dia; trabalha bem para um número de junções inferior a 10.
- ❖ **Estimativa de Custo: Melhor aproximação.**
 - Estatísticas, mantidas em catálogos do sistema, são usadas para estimar custo de operações e tamanhos de resultados.
 - Considera uma combinação de custos de CPU e E/S.
- ❖ **Espaço de Planos: Muito grande, precisa ser podado.**
 - Somente o espaço de *planos de profundidade à esquerda* é considerado.
 - Planos de profundidade à esquerda permitem que a saída de cada operador seja encadeada ao próximo operador sem armazená-la em uma relação temporária.
 - Evitam-se produtos cartesianos.

Visão Geral de Otimização de Consultas

- ❖ Plano: *Árvores de ops da A.R., com escolha de alg para cada op.*
 - Cada operador é tipicamente implementado usando uma interface do tipo **`empurra'**: quando um operador é **`empurrado'** para as próximas tuplas de saída, ele **`empurra'** suas entradas e as calcula.
- ❖ Dois pontos principais:
 - Para uma certa consulta, **quais planos são considerados?**
 - Algoritmo para procurar o plano mais barato (estimado) no espaço de planos.
 - Como é **estimado o custo de um plano?**
- ❖ **Idealmente**: Quer-se encontrar o melhor plano. **Na prática**: Evitar os piores planos!
- ❖ Estudaremos a abordagem do Sistema R.

Esquema para os Exemplos

Sailors (sid: integer, sname: string, rating: integer, age: real)

Reserves (sid: integer, bid: integer, day: dates, rname: string)

- ❖ Similar ao esquema anterior; *rname* adicionada para variações.
- ❖ Reserves:
 - Cada tupla tem 40 bytes, 100 tuplas por página, 1000 páginas.
- ❖ Sailors:
 - Cada tupla tem 50 bytes, 80 tuplas por página, 500 páginas.

Blocos de Consulta: Unidades de Otimização

- ❖ Uma consulta SQL é compilada em uma coleção de *blocos de consulta*, e estas são otimizadas um bloco por vez.
- ❖ Blocos aninhados são geralmente tratados como uma chamada a uma sub-rotina, feita uma vez por tupla mais externa. (É uma simplificação exagerada, mas serve por enquanto.)
- ❖ Cada bloco será convertido pela álgebra relacional.
- ❖ Para cada bloco, os planos considerados são:
 - Todos os métodos de acesso disponíveis, para cada relação na cláusula FROM.
 - Todas as *árvores de junção de profundidade à esquerda*
 - Plano com o menor custo estimado será selecionado.

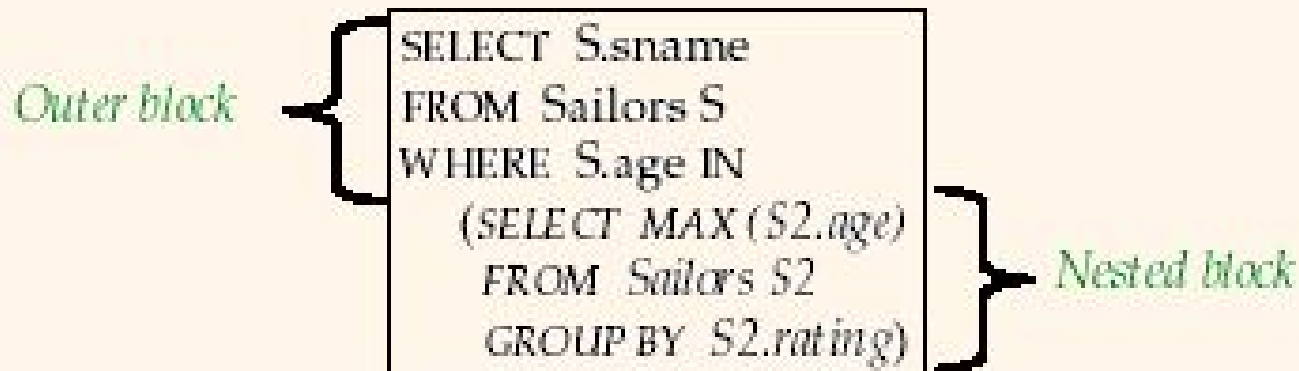
```
SELECT S.sname
FROM Sailors S
WHERE S.age IN
    (SELECT MAX (S2.age)
     FROM Sailors S2
     GROUP BY S2.rating)
```

*Bloco mais
externo*

*Bloco
aninhado*

Passo1: Dividir a consulta em blocos

- ❖ **Query Block** = Unidade de otimização
- ❖ **Nested Block**: usualmente tratados como chamada de subrotina feita uma vez por tupla extena.



Passo2: Converter o bloco de consulta para a Álgebra Relacional

```
SELECT S.sid  
FROM Sailors S, Reserves R, Boats B  
WHERE S.sid = R.sid AND R.bid = B.bid AND B.color = "red"
```

$$\pi_{S.sid}(\sigma_{B.color = \text{"red"}}(\text{Sailors} \bowtie \text{Reserves} \bowtie \text{Boats}))$$

Exemplo traduzido para a Álgebra Relacional

```
SELECT S.sid, MIN(R.day)
FROM Sailors S, Reserves R, Boats B
WHERE S.sid = R.sid AND R.bid = B.bid AND B.color = "red"
AND S.rating = (SELECT MAX(S2.rating) FROM Sailors S2)
GROUP BY S.sid
HAVING COUNT(*) >= 2
```

π S.sid, MIN(R.day)
(HAVING COUNT(*) >= 2
GROUP BY s.sid
 σ B.color = "red" \wedge S.rating = val
Sailors \bowtie Reserves \bowtie Boats))))

Inner Block

Equivalências da Álgebra Relacional

❖ Permite-nos escolher diferentes ordens de junção e `empurrar' seleções and projeções à frente das junções.

❖ Seleções: $\sigma_{c1 \wedge \dots \wedge cn}(R) \equiv \sigma_{c1}(\dots \sigma_{cn}(R))$ (Cascata)

$\sigma_{c1}(\sigma_{c2}(R)) \equiv \sigma_{c2}(\sigma_{c1}(R))$ (Comutativa)

❖ Projeções: $\pi_{a1}(R) \equiv \pi_{a1}(\dots(\pi_{an}(R)))$ (Cascata)

❖ Junções: $R \bowtie (S \bowtie T) \equiv (R \bowtie S) \bowtie T$ (Associativa)

$(R \bowtie S) \equiv (S \bowtie R)$ (Comutativa)

☞ Mostre que: $R \bowtie (S \bowtie T) \equiv (T \bowtie R) \bowtie S$

Exemplos

$\sigma_{age < 18 \wedge rating > 5}$ (Sailors)

$\Leftrightarrow \sigma_{age < 18}(\sigma_{rating > 5}(\text{Sailors}))$

$\Leftrightarrow \sigma_{rating > 5}(\sigma_{age < 18}(\text{Sailors}))$

~~$\pi_{age, rating}(\text{Sailors}) \Leftrightarrow \pi_{age}(\pi_{rating}(\text{Sailors}))$ (??)~~

$\pi_{age, rating}(\text{Sailors}) \Leftrightarrow \pi_{age, rating}(\pi_{age, rating, sid}(\text{Sailors}))$

Outras Equivalências:

- ❖ Uma projeção comuta com uma seleção que usa somente os atributos mantidos pela projeção.

$$\Pi_{\text{age, rating, sid}} (\sigma_{\text{age} < 18 \wedge \text{rating} > 5} (\text{Sailors}))$$

$$\Leftrightarrow \sigma_{\text{age} < 18 \wedge \text{rating} > 5} (\Pi_{\text{age, rating, sid}} (\text{Sailors}))$$

Mais Equivalências

- ❖ Seleção entre atributos de dois argumentos de um produto cartesiano converte o produto cartesiano em uma junção.

$\sigma_{S.sid = R.sid}$ (Sailors X Reserves)

$\bowtie_{S.sid = R.sid}$ Sailors Reserves

Mais Equivalências (cont)

- ❖ Uma seleção apenas nos atributos de R comuta com

$$R \bowtie S. \text{ (i.e., } \sigma(R \bowtie S) \equiv \sigma(R) \bowtie S \text{)}$$

$$\sigma_{\text{S.age} < 18} (\text{Sailors} \bowtie_{\text{S.sid} = \text{R.sid}} \text{Reserves})$$

$$\Leftrightarrow (\sigma_{\text{S.age} < 18} (\text{Sailors})) \bowtie_{\text{S.sid} = \text{R.sid}} \text{Reserves}$$

- ❖ Da mesma forma, se uma projeção segue uma junção $R \bowtie S$, podemos 'empurrá-la' mantendo os atributos de R (e S) que são necessários à junção mas que são mantidos pela projeção.

$$\pi_{\text{S.sname}} (\text{Sailors} \bowtie_{\text{S.sid} = \text{R.sid}} \text{Reserves})$$

$$\Leftrightarrow \pi_{\text{S.sname}} (\pi_{\text{sname, sid}} (\text{Sailors}) \bowtie_{\text{S.sid} = \text{R.sid}} \pi_{\text{sid}} (\text{Reserves}))$$

Enumeração de Planos Alternativos

- ❖ Há dois casos principais:
 - **Planos de uma única relação**
 - **Planos de relações múltiplas**
- ❖ Para consultas em uma única relação, as consultas consistem de uma combinação de operadores de seleção, projeção e agregações:
 - Cada caminho de acesso disponível (varredura do arquivo/ índice) é considerado, e aquele com o menor custo estimado é escolhido.
 - As diferentes operações são essencialmente executadas juntamente (e.g., se um índice é usado para uma seleção, a projeção é feita para cada tupla lida, e as tuplas resultantes são *encadeadas* para o cálculo dos agregados).

Estimativa de Custo

❖ Para cada plano considerado, deve-se estimar o custo:

- Deve-se **estimar o custo** de cada operação na árvore do plano.
 - Depende das cardinalidades das entradas.
 - Já discutimos como estimar o custo de operações (varredura seqüencial, varredura com índice, junções etc.)
- Também se deve **estimar o tamanho do resultado** para cada operação na árvore!
 - Usar informações sobre as relações de entrada.
 - Para seleções e junções, assumir independência de predicados.

Estatísticas e Catálogos

- ❖ Informações necessárias sobre relações e índices.
- ❖ Catálogos , tipicamente, contém:
 - # tuplas (NTuplas) e # páginas (Npaginas) por Relação.
 - # nro de chaves distintas (NChaves) por índice.
 - Maior/Menor valor da chave (Máx/Min) por índice.
 - Altura da Chave para cada árvore indexada.
- ❖ Estatísticas e catálogos devem ser atualizados periodicamente !
 - É muito caro atualizar todas as vezes que os dados são modificados; Catálogo mantém informações aproximada.
- ❖ Informações mais detalhadas (ex, histogramas de valores de campos) são as vezes mantidas.

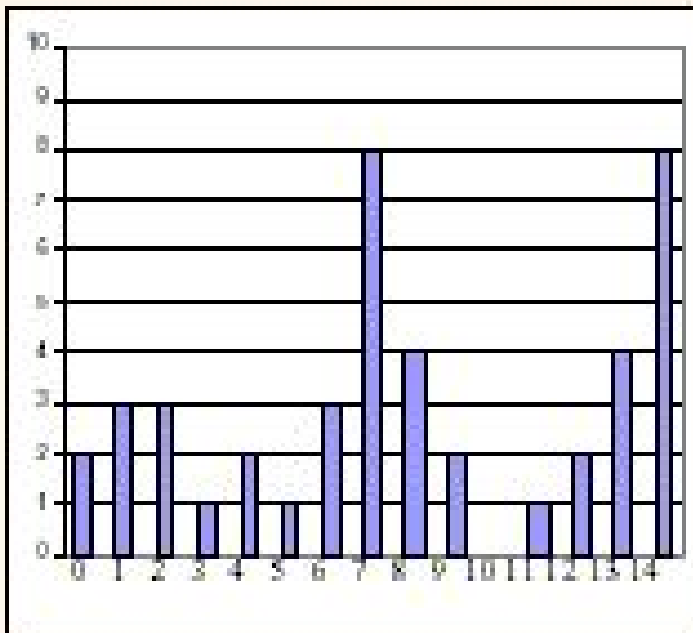
Estimativas de tamanho do resultado da Consulta

- ❖ Cardinalidade = (NTuplas) * FR's
- ❖ Termo col = valor (dado um índice I na col)
FR = $1/Nchaves(I)$
- ❖ Termo col > valor (dado um índice I na col)
FR = $Max(I) - ((valor/Max(I)) - Min(I))$
- ❖ Termo col1 = col2
FR = $1/Max(NChaves(I_1), NChaves(I_2))$
- ❖ **Ausência de Índice : assumir FR = 1/10**

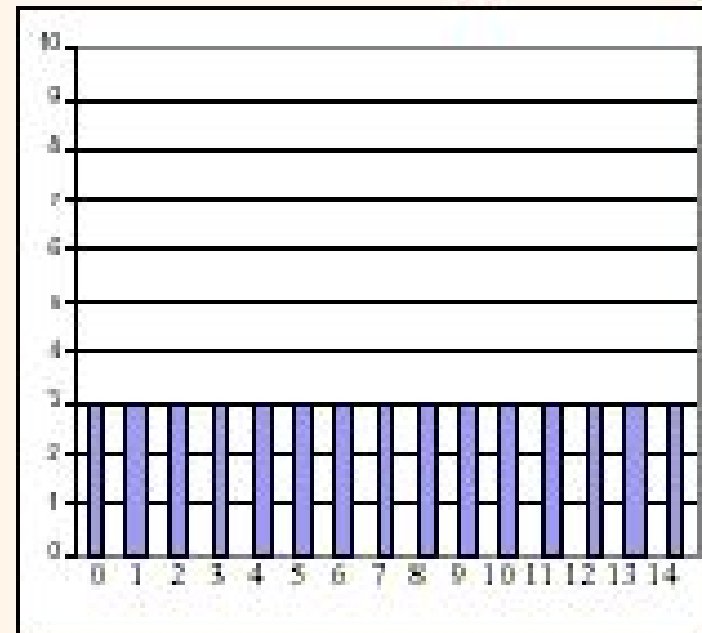
Histogramas

❖ Assumir distribuição uniforme é melhor que nada !!

Distribution D



Uniform distribution approximating D

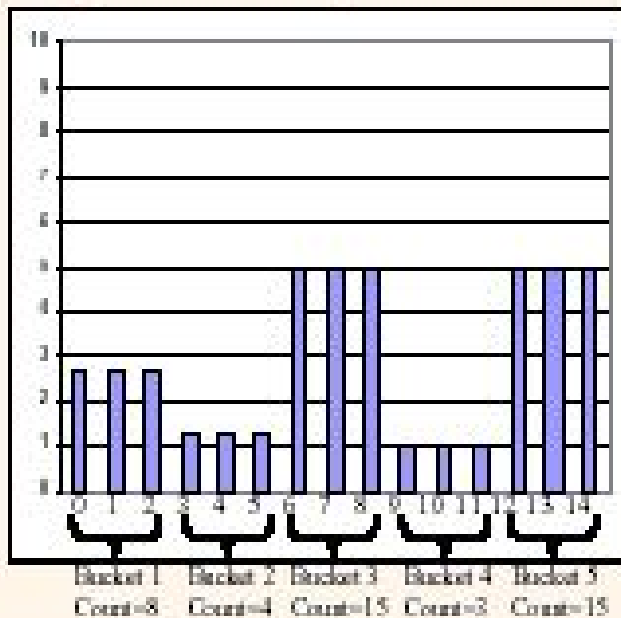


❖ Seleção : age > 13 ???

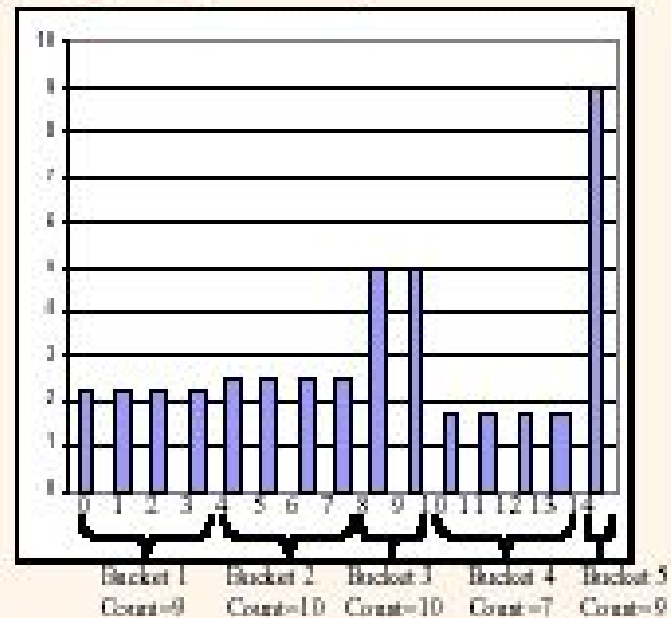
Tipos de Histogramas

- ❖ Para melhores estimativas, usar histogramas

Equiwidth histogram



Equidepth histogram



Planos de uma consulta simples

❖ Planos sem índices:

- Realizar “file scan” para recuperar as tuplas e aplicar seleções-projeções.
- Escrever as tuplas.
- Ordenar as tuplas (implementando a cláusula GROUP BY.)

❖ Planos utilizando índices:

- “Single-Index-Access-Path ”
- “Multiple-Index-Access-Path”
- “Sort-Index-Access-Path”
- “Index-Only-Access-Path”

Estimativas de Custo para Planos de uma Única Relação

- ❖ Índice I na chave primária casa com a seleção:
 - Custo é $Altura(I)+1$ para uma árvore B+, aproximadamente 1,2 para índice hash.
 - ❖ Índice agrupado I casa uma ou mais seleções:
 - $(NPáginas(I)+NPáginas(R)) * produto de FR's das seleções casadas.$
 - ❖ Índice não-agrupado I casando uma ou mais seleções:
 - $(NPáginas(I)+NTuplas(R)) * produto de FR's das seleções casadas.$
 - ❖ Varredura seqüencial do arquivo:
 - $NPáginas(R).$
- ➡ **Nota:** Geralmente, *sem eliminação de duplicatas nas projeções!*
(Exceção: Executada na resposta se o usuário especificou DISTINCT.)

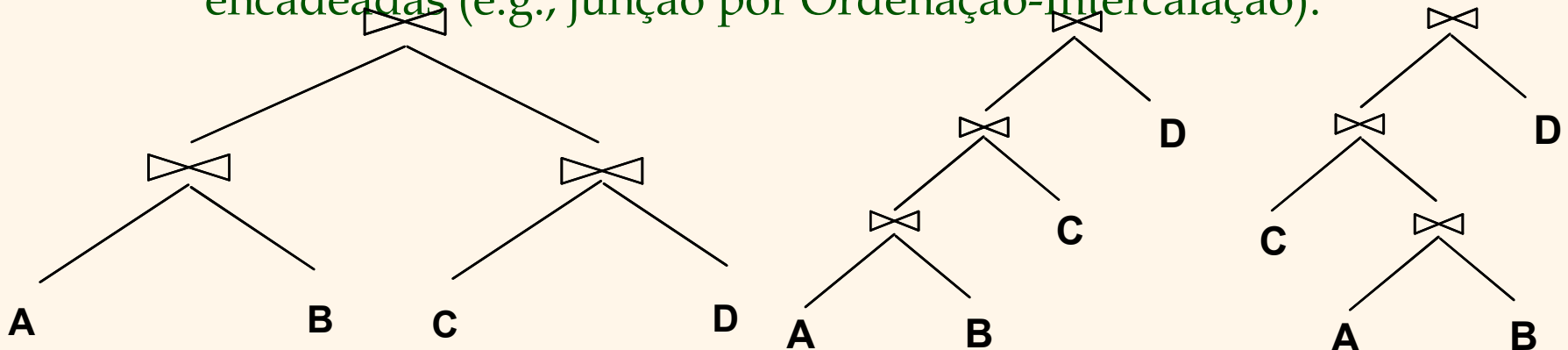
Exemplo

```
SELECT S.sid
FROM Sailors S
WHERE S.rating=8
```

- ❖ Se tivermos um índice em *rating*:
 - **Cardinalidade:** $(1/N\text{Chaves}(I)) * NTuplas(R) = (1/10) * 40000$ tuplas
 - **Índice agrupado:** $(1/N\text{Chaves}(I)) * (NPáginas(I)+NPáginas(R)) = (1/10) * (50+500)$ páginas são lidas. (Isto é o *custo*.)
 - **Índice não-agrupado:** $(1/N\text{Chaves}(I)) * (NPáginas(I)+NTuplas(R)) = (1/10) * (50+40000)$ páginas são lidas.
- ❖ Se tivermos um índice em *sid*:
 - Teria que ler todas as tuplas/páginas. Com um índice **agrupado**, o custo é $50+500$, com índice **não-agrupado**, $50+40000$.
- ❖ Fazendo uma **varredura de arquivo**:
 - Todas as páginas do arquivo são lidas (500).

Consultas sobre Múltiplas Relações

- ❖ Decisão fundamental no Sistema R: somente árvores de junção com profundidade à esquerda são consideradas.
 - À medida que o número de junções aumenta, o número de planos alternativos cresce rapidamente; *precisamos restringir o espaço de planos*.
 - Árvores de profundidade à esquerda nos permitem gerar todos os *planos totalmente encadeados*.
 - Resultados intermediários não são gravados em arquivos temporários.
 - Nem todas as árvores de profundidade à esquerda são totalmente encadeadas (e.g., junção por Ordenação-Intercalação).



Enumeração de Planos de Profundidade à Esquerda

- ❖ Planos de profundidade à esquerda diferem somente na ordem das relações, o método de acesso para cada relação, e o método de junção para cada junção.
- ❖ Enumerado usando N passos (se N relações são juntadas):
 - **Passo 1:** Encontrar o melhor plano de relação única para cada relação.
 - **Passo 2:** Encontrar a melhor forma de juntar o resultado de cada plano de única relação (como a mais externa) com a outra relação (*Todos os planos de 2 relações.*)
 - **Passo N:** Encontrar a melhor forma de juntar o resultado de um plano de (N-1) relações (como o mais externo) com a N-ésima relação (*Todos os planos de N relações.*)
- ❖ Para cada subconjunto de relações, manter apenas:
 - Plano mais barato no geral, mais
 - Plano mais barato para cada *ordenação interessante* das tuplas.

Enumeração de Planos (Cont.)

- ❖ **ORDER BY, GROUP BY, agregados** etc. manipulados como um passo final, usando tanto um plano `ordenado de forma interessante' ou um operador adicional de ordenação.
- ❖ Um plano na etapa N-1 não é combinado com uma relação adicional a não ser que exista uma condição de junção entre eles, a não ser que todos os predicados no WHERE já tenham sido usados.
 - i.e., **se possível, evitar produtos cartesianos.**
- ❖ Apesar de podar o espaço de planos, este enfoque **ainda é exponencial** no nr. de tabelas.

Estimativa de Custo para Planos de Múltiplas Relações

```
SELECT lista de atributos  
FROM lista de relações  
WHERE termo1 AND ... AND termok
```

- ❖ Considere um bloco de consulta:
- ❖ O nr. máximo de tuplas no resultado é o produto das cardinalidades das relações na cláusula FROM.
- ❖ *Fator de redução (FR)* associado a cada *termo* reflete o impacto do *termo* na redução do tamanho do resultado. *Cardinalidade do resultado* = Nr. máximo de tuplas * produto de todos os FR's.
- ❖ Planos de múltiplas relações são construídos juntando-se uma nova relação por vez.
 - Custo do método de junção mais estimativa da cardinalidade da junção resultam estimativa de custo e do tamanho do resultado

Exemplo

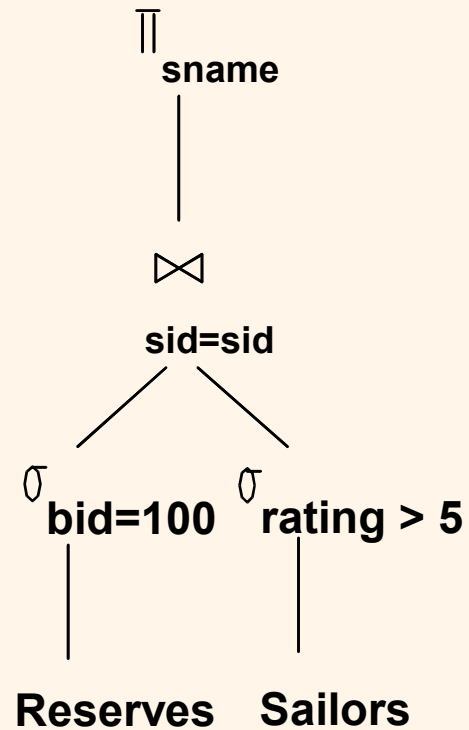
Sailors:

Árvore B+ em *rating*

Hash em *sid*

Reserves:

Árvore B+ em *bid*



❖ Passo 1:

- **Sailors:** Árvore B+ casa $rating > 5$, e é provavelmente a mais barata. Todavia, se é esperado que a seleção devolva muitas tuplas, e o índice não é agrupado, então varredura de arquivo pode ser mais barato.
 - Mesmo assim, o plano da árvore B+ é mantido (já que as tuplas estão em ordem de *rating*).
- **Reserves:** Árvore B+ em *bid* casa $bid=100$; mais barato.

❖ Passo 2:

- Consideramos cada plano mantido no Passo 1 como o mais externo, e consideramos como juntá-lo com a (única) outra relação.
 - ◆ e.g., **Reserves como mais externa:** índice hash pode ser usado para obter tuplas de Sailors que satisfaçam $sid = \text{valor de } sid \text{ da tupla mais externa}$.

Plano Enumerado do Sistema R

Exemplo:

```
SELECT S.sname, B.bname, R.day
FROM Sailors S, Reserves R, Boats B
WHERE S.sid = R.sid AND R.bid = B.bid
```

Assumindo:

- *Dois algoritmos de junção:*
 - Sort-Merge-Join
 - Page-Oriented-NL-Join (Incluindo Índice NL-Join)
- *Árvore B + Agrupada em S.sid (Altura = 3 e 500 Páginas de reg. Folha).*
- *S tem 10.000 Páginas, 5 tuplas/pág.*
- *R tem 10 páginas, 10 tuplas/pág.*
- *B tem 10 páginas, 20 tuplas/pág.*
- *10 R \bowtie S ocupando (em média) uma página.*
- *10 R \bowtie B ocupando (em média) uma página.*

Passo 1: Subplano de uma Relação Simples

- **S : (a) Varredura Sequencial ou (b) Varredura Indexada em S.sid.**
 - a) Custo de Varredura Sequencial : 10.000
 - b) Custo de Varredura Indexada : $500 + 10.000 = 10.500$

Retêm ambos uma vez que (b) mantêm ordenação em sid

- **R : Varredura Sequencial somente**
 - Custo : 10
- **B : Varredura Sequencial somente**
 - Custo : 10

Passo 2: Subplano de Relação-2

Iniciando S como sendo bloco externo 

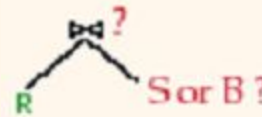
- Varredura Sequencial em S como bloco externo.
 - NL-Join com R : Custo = $10.000 + 10.000(10) = 110.000$
 - SM-Join com R : Custo = $10.000 + 2(10.000) + 3(10.000) = 30.030$
- Varredura Indexada em S como bloco externo.
 - NL-Join com R : Custo = $10.500 + 10.000(10) = 110.500$
 - SM-Join com R : Custo = $10.500 + 3(10) = 10.530$

Retêm somente (d)

- Nota : bons planos para $S \bowtie R$ exploram “ordens interessantes” de subplanos não-ótimos.

Passo 2 (cont)

Iniciando R como sendo bloco externo



- Junção com S :
 - a) NL-Join com S : $\text{Custo} = 10 + 10.000(10) = 100.010$
 - b) NL-Join indexado com S indexado : $\text{Custo} = 10 + 4(100) = 410$
 - c) SM-Join com S : $\text{Custo} = 10 + 2(10) + 10.000 + 2(10.000) = 30.030$
 - d) SM-Join com S indexado : $\text{Custo} = 10 + 2(10) + 10.500 = 10.530$
- Junção com B:
 - NL-Join com B : $\text{Custo} = 10 + 10(10) = 110$
 - SM-Join com B : $\text{Custo} = 10 + 2(10) + 3(10) = 60$

Passo 2 (cont)

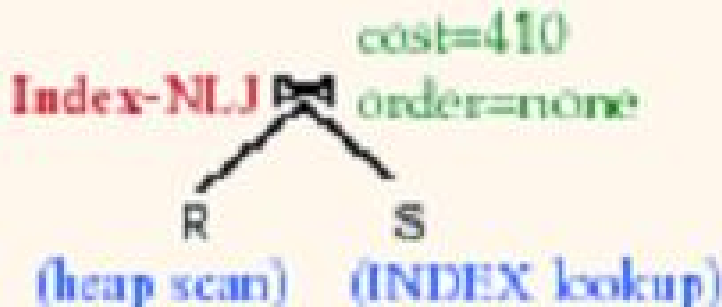
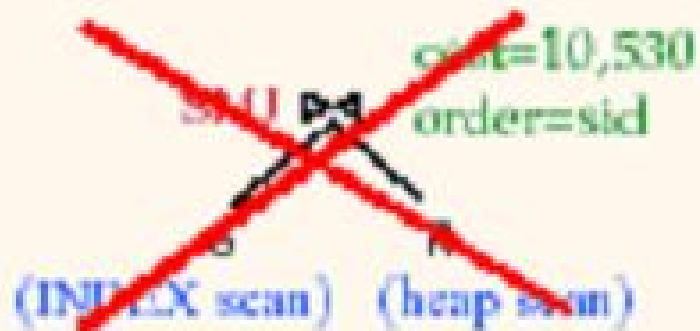
Iniciando B como sendo bloco externo



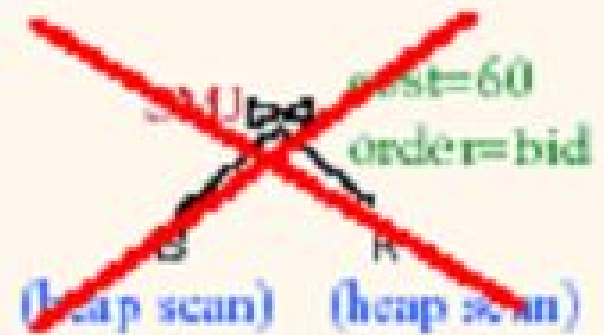
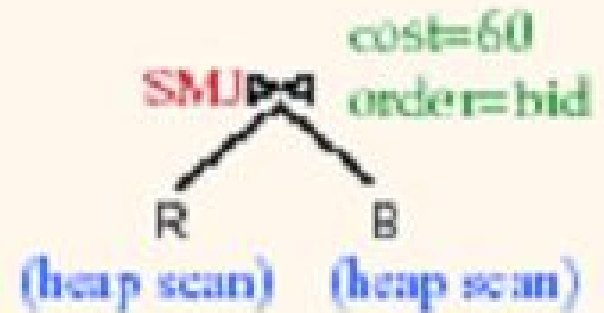
- Junção com B:
 - NL-Join com R : $\text{Custo} = 10 + 10(10) = 110$
 - SM-Join com R : $\text{Custo} = 10 + 2(10) + 3(10) = 60$

Realizando a “poda” de 2-subplanos

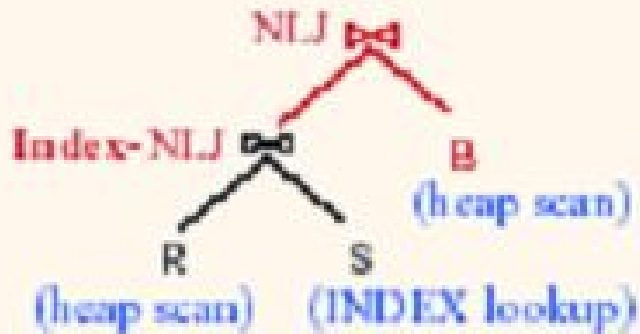
S ⋈ R:



B ⋈ R:

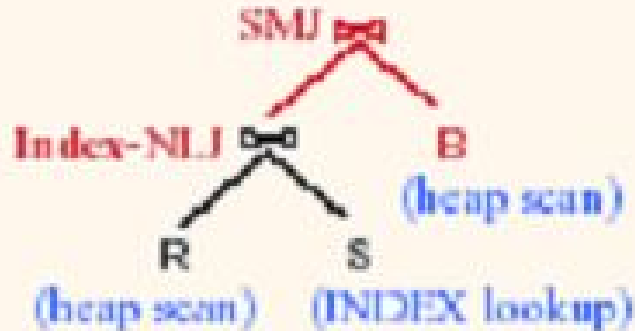


Passo 3 : Subplano da Relação-3



$$\text{cost} = 410 + 10(10) = 510$$

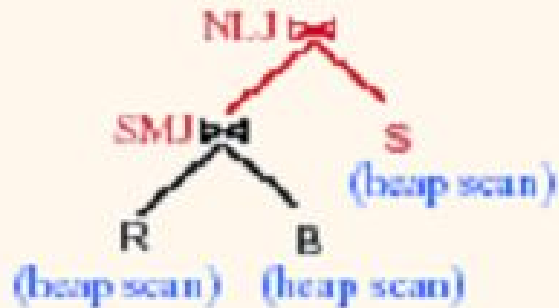
$S \bowtie R$ subplan:
cost=410
order=none
result size = 10 pages



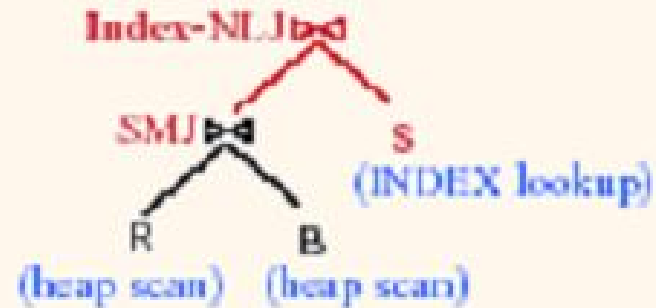
$$\text{cost} = 410 + 2 \cdot 10 + 3 \cdot 10 = 460$$

Passo 3 (cont)

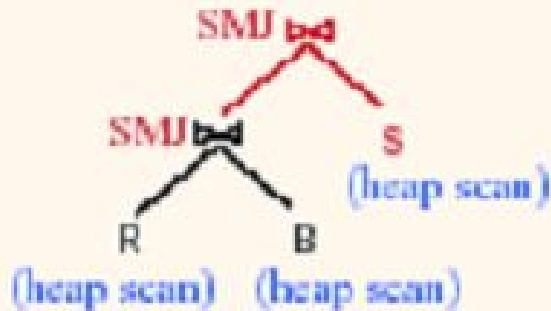
$B \bowtie R$ subplan:
 cost=60, order=bid
 result size = 100 tuples (10 pages)



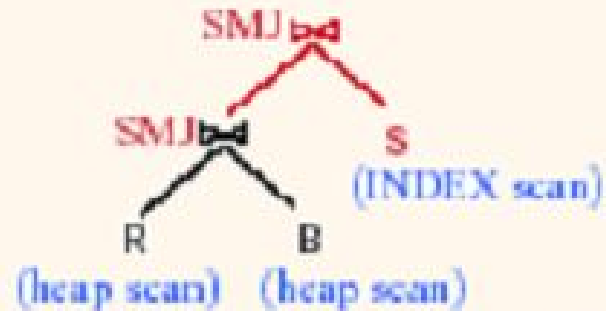
$$\text{cost} = 60 + 10(10,000) = 100,060$$



$$\text{cost} = 60 + 100 \cdot 4 = 460$$

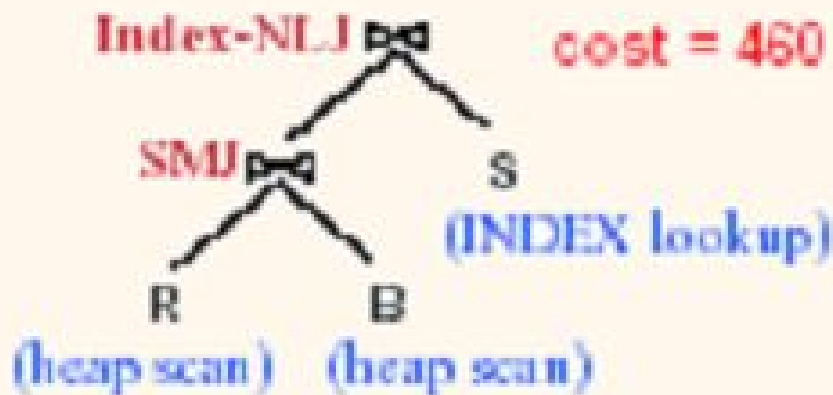


$$\text{cost} = 60 + 10 \cdot 2 + 3 \cdot 10,000 = 30,080$$



$$\text{cost} = 60 + 10 \cdot 2 + 10,500 = 10,580$$

E O VENCEDOR É ...



- OBSERVAÇÕES:
 - Bons planos permutam algoritmos de junção.
 - Piores planos têm custo > 10.000
 - Lucro de Otimização ~ 1000 “fold” de aproveitamento em comparação à planos não otimizados.

Consultas Aninhadas

- ❖ O bloco aninhado é otimizado independentemente, com a tupla mais externa considerada como provedora de uma condição de seleção.
- ❖ O bloco mais externo é otimizado levando em consideração o custo de `chamar` e calcular o bloco aninhado.
- ❖ Ordenação implícita destes blocos significa que algumas boas estratégias não são consideradas. *A versão não-aninhada desta consulta normalmente é melhor otimizada.*

```
SELECT S.sname
FROM Sailors S
WHERE EXISTS
  (SELECT *
   FROM Reserves R
   WHERE R.bid=103
   AND R.sid=S.sid)
```

Bloco aninhado a otimizar:

```
SELECT *
FROM Reserves R
WHERE R.bid=103
AND R.sid= valor ext.
```

Consulta equival. s/ aninhamento:

```
SELECT S.sname
FROM Sailors S, Reserves R
WHERE S.sid=R.sid
AND R.bid=103
```

Exemplo : Consulta não correlacionada

```
SELECT S.sid
FROM Sailors S
WHERE EXISTS
  (SELECT *
   FROM Reserves R
   WHERE R.bid=103
   AND R.sid=S.sid)
```

Equivalent uncorrelated query:

```
SELECT S.sid
FROM Sailors S
WHERE S.sid IN
  (SELECT R.sid
   FROM Reserves R
   WHERE R.bid=103)
```

Vantagem: Blocos aninhados são executados somente uma vez (e não uma vez por tupla de S).

Exemplo : “Achatando” uma Consulta

```
SELECT S.sid  
FROM Sailors S  
WHERE S.sid IN  
  (SELECT R.sid  
   FROM Reserves R  
   WHERE R.bid=103)
```

Equivalent non-nested query:

```
SELECT S.sid  
FROM Sailors S, Reserves R  
WHERE S.sid=R.sid  
AND R.bid=103
```

Vantagem: Uso de algoritmos de junção e otimização aplicada entre algoritmos de junção e reordenação

Sumário

- ❖ Otimização de consultas é uma tarefa importante em um SGBD relacional.
- ❖ Deve-se entender otimização para entender o impacto de desempenho de um determinado projeto de banco de dados (relações, índices) em uma carga de trabalho (conjunto de consultas).
- ❖ Duas partes para otimizar uma consulta:
 - Considerar um conjunto de planos alternativos.
 - Deve-se podar o espaço de planos; tipicamente, somente planos de profundidade à esquerda.
 - Deve-se estimar o custo de cada plano sendo considerado.
 - Deve-se estimar o tamanho do resultado e o custo de cada nó do plano.
 - *Pontos chave*: Estatísticas, índices, implementações de operadores.

Sumário (Continuação)

- ❖ Consultas em uma única relação:
 - Todos os caminhos de acesso são considerados, o mais barato é escolhido.
 - *Considerações:* Seleções que *casam* índice, se a chave do índice possui todos os campos necessários e/ou provê tuplas em uma ordem desejada.
- ❖ Consultas em múltiplas relações:
 - Todos os planos de uma única relação são enumerados primeiramente.
 - Seleções/projeções consideradas o mais cedo possível.
 - Depois, para cada plano de uma relação, todas as formas de juntar outra relação (como mais interna) são consideradas.
 - Depois, para cada plano de duas relações que é `mantido`, todas as formas de juntar outra relação (mais interna) são consideradas etc.
 - Em cada nível, para cada subconjunto de relações, somente o melhor plano para cada ordem interessante de tuplas é `mantido`.