

# Processamento de Imagens usando Grafos

Prof. Alexandre Xavier Falcão

Segundo semestre de 2004

## 1 Transformada de watershed de marcadores binários

Em algumas situações, desejamos extrair objetos de uma imagem cinza  $\hat{I} = (D_I, I)$  usando duas imagens binárias  $\hat{M}_f = (D_I, M_f)$  e  $\hat{M}_o = (D_I, M_o)$ , onde pixels marcadores de fundo e de objetos têm valor 1, e os demais valor 0, nas respectivas imagens, e cada objeto tem um único marcador (i.e. componente conexo de acordo com  $A$ ). Um exemplo é a identificação automática de células em uma imagem de microscopia para análise de medidas. Os marcadores de objetos podem ser obtidos por algum pré-processamento (e.g. mínimos regionais de uma imagem de gradiente morfológico, limiarização de  $\hat{I}$ ). Os marcadores de fundo podem ser a borda da imagem, o SKIZ dos marcadores de objeto, a união entre ambos, ou podem até mesmo serem obtidos por limiarização de  $\hat{I}$ . Neste caso, devemos propagar rótulo 0 para os marcadores de fundo e um rótulo inteiro distinto por objeto. Esta rotulação pode ser feita *a priori* nos marcadores e podemos aplicar um dos algoritmos vistos na aula anterior. Outra opção é calcular a rotulação durante a execução do algoritmo.

A rotulação em tempo de execução requer que cada marcador seja representado por uma única raiz, cujo rótulo será propagado para os demais pixels do marcador e de sua zona de influência. Isto ocorre naturalmente com a política LIFO, porém platôs na imagem de custos farão parte da zona de influência da última raiz a alcançá-los. Esta abordagem pode ser interessante no caso de estarmos serapando um único objeto do fundo e esses platôs fazerem parte ou do objeto ou do fundo, pois a ordem de inserção dos marcadores em  $Q$  definirá o resultado desejado. No caso da política FIFO, para garantir uma raiz por marcador, devemos inserí-los na fila  $Q$  com custo inicial  $K + 1$  maior que o maior valor de dissimilaridade, e ao retirar uma raiz da fila (i.e. pixel ainda não rotulado), nós retomamos o seu custo inicial para 0, rotulamos esta raiz e iniciamos a propagação do seu rótulo.

Por exemplo, considere o algoritmo usando política FIFO e função  $f_{\max}$  com  $\delta_2$ :

**Transformada de watershed de marcadores binários com rotulação on-the-fly e função  $f_{\max}$  com  $\delta_2$ :**

Entrada: Imagens  $\hat{I} = (D_I, I)$ ,  $\hat{M}_o = (D_I, M_o)$ ,  $\hat{M}_f = (D_I, M_f)$ , e adjacência  $A$ .

Saída: Imagem  $\hat{L} = (D_I, L)$  com rótulos propagados.

Auxiliares: Fila  $Q$  de prioridades com política FIFO, imagem  $\hat{C} = (D_I, C)$  de custos, e variáveis  $tmp$  e  $l = 1$ .

1. Para todo pixel  $p \in D_I$  faça
2.     Faça  $L(p) \leftarrow -1$ .
3.     Se  $M_o(p) = 1$  ou  $M_f(p) = 1$ , então faça  $C(p) \leftarrow K + 1$  e insira  $p$  em  $Q$ .
4.     Se não  $C(p) \leftarrow +\infty$ .
5. Enquanto  $Q \neq \emptyset$  faça
6.     Remova um pixel  $p$  de  $Q$  cujo custo  $C(p)$  é mínimo.
7.     Se  $L(p) = -1$  então
8.         Se  $M_f(p) = 1$  então  $C(p) \leftarrow 0$  e  $L(p) \leftarrow 0$ .
9.         Se não  $C(p) \leftarrow 0$ ,  $L(p) \leftarrow l$  e  $l \leftarrow l + 1$ .
10.     Para todo  $q \in A(p)$ , tal que  $C(q) > C(p)$ , faça
11.          $tmp \leftarrow \max\{C(p), \delta_2(p, q)\}$ .
12.         Se  $tmp < C(q)$  faça
13.             Se  $C(q) = K + 1$ , remova  $q$  de  $Q$ .
14.              $C(q) \leftarrow tmp$ ,  $L(q) \leftarrow L(p)$ , e insira  $q$  em  $Q$ .

## 2 Transformada de watershed de marcador cinza

A transformada clássica de watershed é obtida com política FIFO, função  $f_{peak}$ , com  $h(q) = I(q) + 1$ , e  $S = D_I$ , onde as raízes da floresta serão os mínimos regionais da imagem  $\hat{I}$ . O resultado é normalmente uma supersegmentação, a qual pode ser reduzida com a inclusão de marcadores (i.e. algoritmos anteriores) ou com filtragem por reconstrução superior (e.g. fechamento morfológico por reconstrução) para reduzir o número de mínimos regionais da imagem de entrada. Na segunda abordagem, podemos evitar o cálculo de duas IFTs, uma para reconstrução e outra para a transformada de watershed, se usarmos como custo inicial a imagem antes da reconstrução. Por exemplo, se  $\hat{J} = (D_I, J)$  for a imagem resultante de um fechamento morfológico de  $\hat{I}$  (i.e.  $J(p) \geq I(p)$ ) e usarmos  $f_{peak}$  com  $h(p) = J(p) + 1$  para todo  $p \in D_I$ , a seguinte IFT calculará a reconstrução superior de  $\hat{I}$  com marcador  $\hat{J}$  na imagem de custos  $\hat{C}$  e as bacias da transformada clássica de watershed de  $\hat{C}$  em  $\hat{L}$  com rotulação em tempo de execução.

## Transformada de watershed de marcador cinza:

Entrada: Imagens  $\hat{I} = (D_I, I)$ ,  $\hat{J} = (D_I, J)$ , e adjacência  $A$ .

Saída: Imagem  $\hat{L} = (D_I, L)$  com rótulos propagados.

Auxiliares: Fila  $Q$  de prioridades com política FIFO, imagem  $\hat{C} = (D_I, C)$  de custos, e variáveis  $tmp$  e  $l = 1$ .

1. Para todo pixel  $p \in D_I$  faça
2.     Faça  $L(p) \leftarrow -1$ ,  $C(p) \leftarrow J(p) + 1$  e insira  $p$  em  $Q$ .
3. Enquanto  $Q \neq \emptyset$  faça
4.     Remova um pixel  $p$  de  $Q$  cujo custo  $C(p)$  é mínimo.
5.     Se  $L(p) = -1$  então
6.          $C(p) \leftarrow J(p)$ ,  $L(p) \leftarrow l$  e  $l \leftarrow l + 1$ .
7.     Para todo  $q \in A(p)$ , tal que  $C(q) > C(p)$ , faça
8.          $tmp \leftarrow \max\{C(p), I(q)\}$ .
9.         Se  $tmp < C(q)$  faça
10.             Remova  $q$  de  $Q$ ,  $C(q) \leftarrow tmp$ ,  $L(q) \leftarrow L(p)$ , e insira  $q$  em  $Q$ .

## 3 Exercícios

1. Implemente as transformadas de watershed de marcadores binários e rotulados com políticas LIFO e FIFO, e avalie os resultados da IFT para separar um único objeto do fundo usando a ordem de prioridade entre os marcadores para seleção de platôs.
2. Implemente a transformada de watershed de marcador cinza, usando  $\hat{I}$  como imagem de gradiente e  $\hat{J} = (D_I, J)$  como marcadora, onde  $J(p) = I(p) + k$ ,  $\forall p \in D_I$  e para  $k$  inteiro positivo. Verifique os resultados na tarefa de segmentar células. Você pode sugerir também outras formas de gerar  $\hat{J}$ , desde que  $J(p) \geq I(p)$ .